

Игорь Корещук

**СВЯТАЯ БОЖЬЯ  
ТРОИЦА:  
ХРИСТИАНСКИЙ МИФ  
ИЛИ БИБЛЕЙСКАЯ ИСТИНА?**

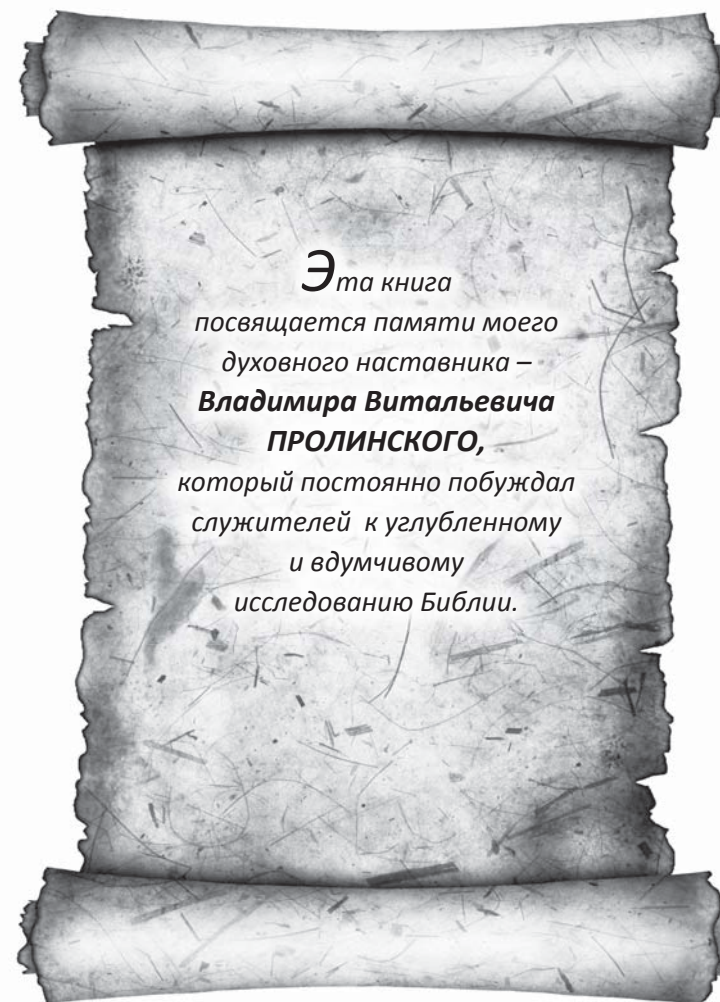


ББК 86.376  
К 39

**Корещук И.**

К 39    Святая Божья Троица: христианский миф или  
библейская истина? — К.: «Джерело життя»,  
2014. — 160 с.

ББК 86.376



## БЛАГОДАРНОСТЬ

**Виктору Вятхе и  
Виталию Обревко**  
за помощь в вопросах,  
связанных с нюансами  
древнееврейского языка,  
богословским и литературным  
экспертам, которые значительно  
усовершенствовали мой текст,  
а также издательству  
**«Джерело життя»**  
за предоставление возможности  
этой книге выйти в свет.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРОЛОГ ..... 6

**Часть I. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР РАЗВИТИЯ ДОКТРИНЫ О ТРОИЦЕ .. 7**

**Глава 1. ДОКТРИНА О ТРОИЦЕ: ОБЩИЙ ОБЗОР ..... 8**

**Глава 2. ДОКТРИНА О ТРОИЦЕ: ОШИБОЧНЫЕ УЧЕНИЯ ..... 16**

**Глава 3. ДОКТРИНА О ТРОИЦЕ: ЕРЕТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ..... 21**

**Глава 4. РАЗВИТИЕ ДОКТРИНЫ О ТРОИЦЕ В АДВЕНТИЗМЕ ..... 25**

**Часть II. БИБЛЕЙСКОЕ ОСНОВАНИЕ ДОКТРИНЫ О ТРОИЦЕ ..... 32**

**Глава 5. БИБЛЕЙСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИСТИНЫ О ТРОИЦЕ ..... 33**

**Часть III. ИИСУС ХРИСТОС: СЫН БОЖИЙ И БОГ ..... 49**

**Глава 6. БОЖЕСТВЕННОСТЬ ИИСУСА ХРИСТА ..... 50**

**Глава 7. ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКСТОВ, ЯКОБЫ ОТРИЦАЮЩИХ  
БОЖЕСТВЕННОСТЬ ХРИСТА ..... 72**

**Часть IV. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ СВЯТОГО ДУХА ..... 94**

**Глава 8. ЛИЧНОСТНАЯ ПРИРОДА СВЯТОГО ДУХА ..... 95**

**Глава 9. ИССЛЕДОВАНИЕ АРГУМЕНТОВ, ОТРИЦАЮЩИХ  
ЛИЧНОСТНУЮ ПРИРОДУ СВЯТОГО ДУХА ..... 107**

**Глава 10. БОЖЕСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЛИЧНОСТИ  
СВЯТОГО ДУХА ..... 118**

**Часть V. « КАК ИМЯ ТВОЕ, БОЖЕ, ТАК И ХВАЛА ТВОЯ » (Пс. 47:11) .. 131**

**Глава 11. СКОЛЬКО ЖЕ ИМЕН У БОГА? ..... 132**

**Глава 12. СПАСИТЕЛЬНОЕ ИМЯ ..... 145**

**Глава 13. ОБОБЩЕНИЕ И ВЫВОДЫ ..... 154**

БИБЛИОГРАФИЯ ..... 159

## ПРОЛОГ

Уже прошло больше десяти лет со дня страшного террористического нападения в США, когда утром 11 сентября 2001 года террористы направили четыре самолета на «башни-близнецы» Всемирного торгового центра (ВТЦ) и другие объекты в Нью-Йорке и Вашингтоне. Финансовые убытки составили более 80 миллиардов долларов. Но самые страшные и значительные потери состояли не в этом. Под обломками небоскребов было похоронено почти 3000 человеческих жизней. С течением времени после этой ужасной трагедии исследователи находят все новые факты, которые имели место в тот страшный день. Многие удивлялись, почему 500-метровые башни упали от удара самолетов не в сторону, подобно дереву, а сложились, как карточный домик, — внутрь здания. Оказывается, что террористы направляли самолеты на ВТЦ не вслепую, это был заблаговременно и тщательно спланированный инженерами удар, целью которого было поразить те части здания, которые под тяжестью верхних этажей повлекли бы полное его разрушение.

Когда сегодня «всемирный террорист» — сатана — старается расшатать «здание» Божьей Церкви, он, как правило, отдает предпочтение не локальным поверхностным ударам. Дьявол пытается направить свою атаку на такие фундаментальные принципы христианской веры, вследствие разрушения которых рухнуло бы все «строение» Христовой Церкви.

Фундаментальной истиной Священного Писания является учение о Боге. Если врагу человечества удастся исказить истину о том, каков наш Господь, то в результате будут искажены и все другие правильные доктрины и разрушена сама вера. Поэтому необходимо, исследуя Божье Слово, задуматься над очень важными вопросами: Кто такой Бог? Каков Он? Подлинно ли Господь есть любовь? Бог — это одинокое небесное Существо или Троица? Действительно ли это так важно для практической христианской жизни? Именно этому важному вопросу посвящено наше исследование.

### Часть I

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР РАЗВИТИЯ ДОКТРИНЫ О ТРОИЦЕ







**В**ремя, в которое мы живем, особенное во всех отношениях: в духовном, нравственном и научно-техническом. Всего за каких-то полтора века человечество в техническом плане изменилось больше, чем за предыдущие почти 6000 лет. Все, что для нас сегодня является обычным и знакомым, было открыто не так давно.

Открыв силу пара и электричества, человек начал преодолевать в день такие расстояния, на которые у предыдущих поколений уходили годы и десятилетия. С 1800 по 1950 год были изобретены: пароход, печатный пресс, железная дорога, телеграф, вулканизация, фотография, анестезия, телефон, граммофон, электрическая лампочка, двигатель внутреннего сгорания, автомобиль, киносъемка, беспроводный телеграф и телефон, радио, телевидение. Со временем реальным стал запуск искусственных спутников на орбиту, и, в конце концов, кажется, апогей – выход человека в космос!

12 апреля 1961 года с космодрома «Байконур» впервые в мире стартовал космический корабль «Восток» с пилотом-космонавтом Юрием Гагариным на борту. Когда человек преодолел силу тяготения и вышел в космическое пространство, то реакция на этот факт была неоднозначной: например, Юрий Гагарин (кое-кто приписывает это выражение космонавту Андриану Николаеву), возвратившись из полета, произнес: «Мы были в небе и не видели Бога!» Но вот спустя восемь лет, 16 июля 1969 года, Нил Армстронг, впервые в истории человечества ступив на Луну, прочитал первый стих Библии: «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1:1). Почему один в небе увидел Господа, а другой – нет?

Этому есть, по крайней мере, две причины: во-первых, коммунист Гагарин там и не искал Господа; невозможно найти то, на что сознательно закрываешь глаза; во-вторых, для того чтобы увидеть Бога, недостаточно физического зрения, ибо Невидимого могут созерцать лишь глаза веры.

Человек, не достигнув даже ближайшей звезды нашей Галактики – Проксимы Центавры (для этого понадобилось бы свыше 14 миллионов жизней продолжительностью 70 лет), утверждает: «Я там Бога не видел!».

У многих людей возникают проблемы вследствие того, что, обременяя ум знаниями, они оставляют непросвещенными сердце и душу. Поэтому их развитый, но неосвященный ум изобретателен на зло. Однако истинно просвещенные и образованные люди понимают свою ограниченность и неосведомленность во многих вопросах. Немало ученых осознают: если многое из того, что создано Богом, столь загадочно и таинственно, то сколь более необъятным является Тот, Кто все это создал!

### **1. ЗНАЧЕНИЕ БОГОПОЗНАНИЯ ДЛЯ СПАСЕНИЯ**

Что по поводу чрезвычайной важности богопознания сообщает Библия? Объем данной книги не позволяет всесторонне исследовать этот вопрос, но даже если обратить-

ся всего к одной небольшой книге Осии, представителя так называемых малых пророков Ветхого Завета, мы сделаем интересные открытия.

*Во-первых*, мы обнаружим, что подлинное понимание Божественной истины и Его милосердия невозможно, если отсутствует процесс познания Бога, ибо эти факторы тесно и неразрывно связаны между собой. «Слушайте слово Господне, сыны Израилевы; ибо суд у Господа с жителями сей земли, потому что нет ни *истины (тут и далее в книге: курсив и подчеркивания автора)*, ни милосердия, ни Богопознания на земле» (Ос. 4:1).

*Во-вторых*, мы осознаем, что познавать характер и природу Бога и постоянно духовно возрастать мы сможем тогда, когда станем *частью* Божьей Церкви через крещение: «*И обручу тебя Мне в верности, и ты познаешь Господа*» (Ос. 2:20).

*В-третьих*, мы увидим, что главное препятствие для богопознания состоит в следующем: «*Дела их не допускают их обратиться к Богу своему, ибо дух блуда внутри их, и Господа они не познали*» (Ос. 5:4).

*И, наконец*, если мы стремимся быть среди тех, кто получит силу Позднего дождя Святого Духа в последнее время и желает встречать Христа, то нам нужно прилагать максимальные усилия для ежедневного познания Спасителя. «Итак, *познаем*, будем *стремиться* познать Господа; как утренняя заря – *явление Его*, и Он придет к нам, как дождь, как *поздний дождь* оросит землю» (Ос. 6:3). Эллен Уайт утверждает: «*Тот, чье сердце откликнулось на Божественное прикосновение, будет стремиться углубить свое познание Бога*» (Э. Уайт. *Желание веков*, с. 468).

От правильного понимания Бога зависит не только то, где мы проведем вечность, но и качество земной жизни. Ведь наше представление о Боге будет непосредственно влиять на наше отношение к мужу/жене, к детям, к нашим сотрудникам, соседям, и соответствующим образом мы будем относиться к Божьей Церкви и к ежедневной работе. Почти все теологиче-

ские вопросы тесно связаны с нашим пониманием природы и характера Бога. Например, если полагать, что для Него важны только жертвования, а не наше сердце, то в таком вероучении будут процветать религиозные коммерсанты. Вы, очевидно, знаете, что причиной зарождения атеизма послужило ложное христианство, исповедующее искаженный Божий образ, и потому многие заявили: «Если Бог на самом деле таков, то мы не желаем иметь с Ним ничего общего!»

Теология (в переводе с древнегреческого языка: *Теос* – Бог, *логос* – слово) – это наука, которая побуждает читателей Библии сосредоточивать свое внимание не столько на истории, биографиях ее персонажей или датах, сколько на центральной Личности Библии – Боге и Его характере. Лишь тогда, когда мы будем стремиться постичь сущность и характер Бога, наше понимание Священного Писания будет сбалансированным и правильным.

### 2. КРАЙНОСТИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОЗНАНИЯ ТВОРЦА

В процессе познания Бога, Его сущности и природы Его характера человек встречается с важными вопросами: Кто Он? Каков Он? И тут свою «помощь» готов предложить сатана, который с самого начала пытался вмешаться в процесс богопознания и навязать людям несколько ошибочных позиций.

#### 2.1. Позиция равнодушия

Люди спрашивают: «Для чего мне познавать Бога? К чему мне это знание? Какая разница, Кто такой Бог и Каков Он? Главное – знать и исполнять какие-то постулаты и доктрины. Разве этого недостаточно?»

В чем опасность позиции равнодушия относительно познания Бога?

Обратите внимание на фарисеев во дни Христа. Они чрезвычайно строго и тщательно придерживались Торы и религиозных традиций. Почему же тогда Христос утверждает: «**Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете**

в Царство Небесное» (Мф. 5:20)? Оказывается, что главной ошибкой фарисеев было то, что они перепутали инструмент для достижения цели с самой конечной целью. К примеру, разве соблюдение субботнего дня является самоцелью? Разве цель покоя в субботу не является более глубокой, чем просто воздержание от работы в течение 24 часов? Читаем в Священном Писании: **«И святите субботы Мои, чтобы они были знамением между Мною и вами, дабы вы знали, что Я – Господь Бог ваш» (Иез. 20:20)**. Оказывается, если человек использует время субботнего покоя не для богопознания, а с любой другой целью, то Богом данная суббота вместо благословений приведет к духовной деградации. Итак, святить субботу, воздерживаться от нечистого, возвращать Богу принадлежащее Ему – это не самоцель, а только *инструменты* для главной цели – познания Его характера и сущности.

## **2.2. Вмешательство в необъятное**

Другая крайность в процессе познания сущности Бога – это желание ограниченного человеческого разума сугубо рациональным путем объяснить Его таинственную природу.

Как Священное Писание относится к попытке человека полностью познать Бога? В книге Иова звучит риторический вопрос: «Можешь ли ты *исследованием* найти Бога? Можешь ли **совершенно постигнуть** Вседержителя? Он *превыше* небес, – что можешь сделать? *глубже* преисподней, – что можешь узнать?» (Иов 11:7, 8).

А Давид, «муж по сердцу Божьему», добавляет: «Велик Господь и достохвален, и величие Его *неисследимо*» (Пс. 144:3).

Возможно, богопознание было ограниченным лишь в эпоху Ветхого Завета, а полнота духовного света Нового Завета позволит постигнуть тайны Божьей природы? Немногие из людей знали Господа лучше и глубже, чем тот, кому Сам Христос встретился по дороге в Дамаск (см. Деян. 9:1–5), кто основал силой Святого Духа много христианских Церквей в Азии и в Европе, ученый, богослов, автор более чем половины богдохновенных канонических книг Нового Завета – апостол Па-

вел. Кому, как не ему, определено и верно знать Господа? Но он повторяет аналогичную ветхозаветной мысль: «О, бездна богатства и премудрости и ведения Божия! Как *непостижимы* судьбы Его и *неисследимы* пути Его!» (Рим. 11:33).

Попытки ограниченного в своих возможностях смертного человека получить исчерпывающие знания о безграничном и вечном Боге можно сравнить с попытками малого ребенка вычерпать воду из океана наперстком. Кто-то верно заметил: «Если ты полностью опишешь Бога, то сам станешь Богом!» С таким утверждением можно согласиться, поскольку только более высокоинтеллектуальная Личность может целиком объяснить то, что ниже и проще.

Кроме того, есть еще один важный аспект данной проблемы. Неосведомленному человеку может казаться, что часть айсберга, который он видит над поверхностью воды, это и есть весь айсберг. На самом же деле 9/10 его объема находятся под водой и для невооруженного глаза эта часть остается невидимой. Подобное наблюдаем и в «айсберге» истины. Парадокс жизни заключается в следующем: чем меньше мы знаем, тем более уверены, что обладаем полнотой знания. Но в действительности нам открыта только малая часть истины, и серьезные богословы, глубоко исследующие библейский текст, наверное, как никто, понимают человеческую ограниченность в вопросе богопознания. Например, древние отцы и богословы Церкви, понимая глубину вопросов, связанных с сущностью Бога, характеризовали природу Господа тремя словами: «аφράστος», «απερίνοτος» и «απορρέτος», то есть природа «неописуемая», «непостижимая», «непроизносимая».

Можно назвать по меньшей мере две причины человеческих попыток объять необъятное:

- 1) неосведомленность человека относительно безграничности Бога;
- 2) гордыня, привыкшая полагаться исключительно на собственный ум и суждение как на последнюю *непогрешимую* инстанцию.

**2.3. Отрицание необъятного**

Некоторые люди, говоря о природе Бога, утверждают: «Я не верю в то, чего не понимаю». Однако, если быть последовательными, такое утверждение не отражает нашего отношения к окружающей реальности. Кто из нас не пользуется электроэнергией? А может ли каждый расписать все формулы и схемы электроснабжения? Мы используем компьютеры и мобильные телефоны, не зная в совершенстве их устройства. «Впрочем, – возразит кто-то, – это знает мастер». Но есть явления, природа которых и до сих пор неизвестна никому из людей. Например, природа света. Благодаря свету мы живем, ходим, пишем, читаем и т. д. Научкой была установлена двойная природа света: с одной стороны, свет – это совокупность электромагнитных волн (волновая теория), а с другой – это поток квантов (частиц) света (корпускулярная теория). Между волновой и корпускулярной теорией существует определенное противоречие, которое исследуют ученые. Однако люди, совершенно незнакомые с этими проблемами, *пользуются* светом и его преимуществами. Таким образом, проблема состоит не в самой природе света, а в нашем понимании его природы. Не происходит ли подобное и с нашим познанием природы Бога? Проблема не в Нем, а в нашем ограниченном понимании.

С другой стороны – это вопрос доверия. Многие из нас, наверное, путешествовали самолетом. А знаете ли вы, с помощью каких приборов осуществляется управление им? Если вы не знаете этого, почему же садитесь в самолет? Потому что поверили, что приборы исправные и что пилоты настолько опытные, что смогут посадить самолет на взлетную полосу.

Есть тысячи вещей, с природой которых мы не знакомы и никогда не поймем, но воспринимаем ее верой. Если бы мы сказали, что не верим во все, чего не можем понять, то перестали бы есть, пить, дышать, ездить и летать. Почему мы все это делаем? Потому что приняли как аксиому следующее правило: мы пытаемся понять постижимое и осозна-

ем реальность непостижимого, пользуясь и тем, и другим.

Если существует столько тайн в Божьем *творении*, то неужели природа и сущность *Самого Творца* может быть простой и до конца понятной?

В познании Бога опасно полагаться исключительно на разум, как будто он и является Богом, потому что в этом случае мы становимся идеологически близки к атеизму, провозглашающему, что разум – это и есть Бог.

«Но, – удивится кто-то, – неужели мы должны отказаться от использования ума?» Конечно же, нет. Священное Писание предлагает сбалансированный подход к этой теме: «Надейся на Господа всем сердцем твоим, и *не полагайся* на разум (*евр. «бинá» – понимание – прим. автора*) твой. Во всех путях твоих *познавай* Его, и Он направит стези твои» (Притч. 3:5, 6). Здесь представлена уравновешенная позиция: познавая Бога в ежедневной жизни, не переоценивать возможности человеческого ума. Именно тогда и произойдет «яшáр»: Бог *выровняет и исправит* наши жизненные пути.

*Выводы:*

1) Несмотря на невероятный научно-технический прогресс, в мире есть множество неразгаданных тайн.

2) Если существуют тайны в мире природы, то насколько более непостижимым и таинственным является ее Автор и Творец!

3) Истинный христианин будет избегать ловушек сатаны, склоняющего его к крайностям: или игнорировать вопросы, связанные с Божьей природой, или же пытаться ограниченным человеческим умом проникнуть в тайны Его естества, или вообще отрицать все, что превосходит человеческое понимание.

4) Поэтому мы используем то, что нам открыто посредством Божьего Слова, а непонятное и непостижимое принимаем верой: «*Сокрытое* принадлежит *Господу*, Богу нашему, а *открытое* — нам и сынам нашим до века, чтобы мы исполняли все слова закона сего» (Втор. 29:29).





### 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНА «ТРОИЦА»

Итак, не забывая о балансе между верой и знаниями, поговорим о природе Бога. Практически все христиане слышали о догмате Троицы, верят в Нее, но далеко не все могут объяснить этот богословский термин. Основная идея определения Божественной Троицы такова: *это три Личности одного Божества, взаимодействующие между Собой, равные по природе, силе и свойствам (см. еще «В начале было Слово»: Пер. с англ. — Заковский: «Источник жизни», 2002, с. 39).* Единство трех Божественных Личностей можно назвать *множественным единством*.

#### 1.1. Термин «Троица» в исторических документах

Исторические документы свидетельствуют, что слово «Троица» впервые использовано в 189 г. н. э. Феофилом Антиохийским, епископом Антиохии, в Послании к Автолику 2:15: «Так же те три дня, которые предшествуют созданию светил, являются образами Троицы». Но классически термин «Троица» начал употреблять позднее западный теолог и апологет Тертуллиан (155–220), введя латинский термин – «трíас», что означает «Троица, троичность»; и термин «трíнитас» (лат. «tria» – три, «unitas» – единство) – триединство.

### 1.2. Библия и термин «Троица»

Немало противников учения о Троице утверждают, что в Библии такого термина нет. Это правда. Но и самого слова «Библия» в значении сборника из 66 канонических книг также нет. Почему же тогда его употребляют? Почему мы говорим о *Плане спасения, теократии, миллениуме* и о *Люцифере*, если эти термины и названия не используются в оригинале Священного Писания? Мы их употребляем, поскольку сама идея этих понятий присутствует в Писании.

В любой специальности и сфере знаний существуют термины, благодаря которым одним словом или словосочетанием выражается идея, которую в противном случае нужно было бы объяснять многими словами. Поэтому и в богословии есть своя терминология. Термин «Троица» выражает **библейскую** истину о триединстве, то есть о *Едином Божестве, Которое состоит из трех Божественных Личностей – Отца, Сына и Святого Духа*.

### 2. ОШИБОЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ТРОИЦЫ

#### 2.1. Вклад некоторых тринитариев в развитие идеи антитринитаризма

Необходимо признать, что свою лепту в развитие движения антитринитаризма (религиозного движения, выступающего против идеи Троицы) внесли сами сторонники Троицы, которые искаженно представляли идею триединства. Например, видели ли вы изображение фантастического трехглавого существа с одним туловищем? Знакома ли вам иллюстрация из христианской литературы, где фигурируют три директора: один из них остался в офисе (образ Отца), второго отослали руководить объектом (образ Сына), а потом, по возвращении второго, третьего отправляют продолжать дело (образ Святого Духа)? Такие примеры ведут к принятию идеи *тритеизма*, то есть веры в трех разных, отдельных богов. Или, возможно, вы слышали об аналогии, сравнивающей Троицу с водой, которая, как известно, может быть в твердом, жидком и газообразном состоянии? Но проблема этой иллюстрации в том, что та же вода не может

быть *одновременно* в трех состояниях. Такой пример ведет к *модализму*, то есть идее о разных проявлениях одной и той же Божественной Личности. Этому учит теория монархизма (включающая в себя модализм и адопционизм), созданная в III веке Савелием из Птолемаиды на основании апокрифического Евангелия. Это учение о том, что единоличный Бог (то есть Бог как одна Личность) представлял Себя в разных модальностях, проявлениях и формах бытия: сначала в Ветхом Завете как Отец, потом в начале Нового Завета как Сын и в конце концов после дня Пятидесятницы та же Божественная Личность явила Себя в ипостаси Святого Духа.

Нередко представители строго монотеистических мировых религий (иудаизма, ислама) предъявляют обвинение христианству в политеизме. Но когда глубже и обстоятельнее объясняешь учение о Троице, то они заявляют, что эта доктрина слишком сложна для понимания.

Позвольте объяснить этот вопрос. Разве истина Божественного происхождения должна всегда быть проста? Кто способен до конца объяснить, как это «Бог явился во плоти» (1 Тим. 3:16) и как Он умер на кресте (см. Деян. 20:28)? А как мог в безгрешном Небе зародиться грех (см. Ис. 14:12–15; Иез. 28:12–15)? Библия говорит, что это непостижимые для нас тайны. Как только человек начинает в своей гордыне вторгаться в то, что Бог посчитал нужным сокрыть, начинается человеческая философия, ведущая к ересям и лжеучениям. Поэтому известный апологет христианства Клайв Льюис когда-то мудро заметил: «Если бы христианство было выдумкой людей, то они придумали бы что-то *попроще*».

### 2.2. Неоплатоническая концепция

Может, вас это удивит, но в основе идеи о полной единости Бога лежит не библейская, а неоплатоническая концепция. Философ III в. н. э. Плотин (не путать с древнегреческим философом Платоном, жившем в 428–348 гг. до н. э.) рассматривал Бога как одинокое, высшее, единичное первоначало. Но это не Бог Библии. Бог Библии имеет личные отношения не только со Своим творением, но и внутри Божества с

равными Себе (например, Отец любит Сына – Мф. 3:17; 17:5; Ин. 3:35; 5:20; 10:17; 15:9; Отец любит нас – Ин. 3:16; 14:21, 23; 16:27; 1 Ин. 4:19; Христос любит нас – Ин. 15:12).

Центральным тезисом Священного Писания является истина о том, что «Бог есть любовь» (1 Ин. 4:7, 8), но настоящая любовь может существовать лишь при наличии других личностей (объектов любви). Если бы Бог был один (то есть если Сын, как утверждают некоторые, создан как первое творение когда-то в веках, а Дух Святой – это просто Божественная сила и энергия), значит было время, когда Бог не был любовью? Абсурдно звучит, не так ли? Или Его любовь до «сотворения» Сына была сосредоточена лишь на Нем Самом? Но в таком случае это не любовь, а эгоизм!

### 2.3. Троица и языческие триады богов

Некоторые верующие не принимают идею Троицы, апеллируя к тому, что у язычников также есть схожие понятия в виде триад богов (греческое «триάδес» – тройка). Например, у индусов есть три *главных* бога – Брахма, Вишну, Шива; у древних шумеров – Анн, Энлиль, Энки; у древних вавилонян – Нимрод, Семирамис, Таммуз; у египтян – Изис, Озирис, Торус; у финикийцев – Ваал, жена Астарта, сын Адонис; у греков – Зевс, Посейдон, Ад; у римлян – Юпитер, Марс, Квири́н и т. д.

Но, продолжая этот перечень, стоит заметить, что у язычников есть рассказы и о потопе, и о рождении бога от девы, есть истории о воскресении бога (например, халдейского Таммуза, египетского Озириса, финикийского Адониса, ханаанского и финикийского Ваала), о Пришествии Мессии и конце мира. Но мы не отвергаем эти библейские истины только потому, что язычники тоже имеют подобные повествования. Наоборот, исследователи считают: если у многих народов есть похожие сюжеты мифов и легенд, то в их основе лежит *одна реальная история*.

В связи с этим стоит сделать простой вывод: не идея Троицы происходит от языческих представлений о триадах, а наоборот, поскольку *истинная* религия более *древняя*, то понятие Троицы (то есть множественности единого Бога) язычники трансформировали в свои политеистические убеждения.

Кроме того, есть два существенных отличия между языческими триадами и библейской Троицей. Во-первых, никто не считал божеств, входящих в триады, – триедиными, а *отдельными* тремя богами. Во-вторых, они были, как правило, тремя *главными* божествами среди *многих* меньших по значению и влиянию божков.

Библейское учение о Боге на самом деле уникально, ибо, с одной стороны, не имеет ничего общего с языческой триадой богов, а с другой – концепция Троицы не исповедует единого Бога. Библейский Бог – единый, но не единоличный.

### 2.4. «Иррациональность» идеи Троицы

Кое-кто в своих книгах старается доказать, что, по законам логики, идея Троицы иррациональна. Но это ошибочное представление. Идея о Троице на самом деле выходит за пределы постижимого человеческим интеллектом, но не является противоречивой. Она вполне согласуется с законом логики – законом непротиворечия, который указывает на то, что *утверждение не может быть истинным и ошибочным (в определенном значении) одновременно*. Позвольте объяснить.

Доктрина о Троице не говорит о том, что Бог – это три Личности и одна Личность *одновременно*, но утверждает о существовании трех Личностей *одной* сущности. Этот библейский догмат также не свидетельствует о трех сущностях (свойстве, природе) в одной, а о трех Ипостасях (Личностях) в единой (неделимой, целостной) сущности. Между сущностью (природой) и Ипостасью (Личностью) есть различие, поэтому Бог является одновременно Единым и множественным, но не в одном и том же значении (смысле). *Единый* – в Своей природе, а *множественный* – в Своих Ипостасях.

Таким образом, библейское учение о Троице, хотя и выходит за рамки человеческого познания, но не является иррациональным (противоречащим логике). Для всего же, что выше нашего познания, необходима вера. Как однажды выразился апологет христианской Церкви Августин: «Слава Богу за то, что вещи, о которых недостаточно сказано, могут все-таки быть приняты верою».



### 1. ГЛУБИННЫЕ ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЕРЕСЕЙ

Сегодня через Интернет (содержащий много полезного, но еще больше негативного и нечистого) в поле нашего зрения попадает много материалов разных авторов, которые считают себя христианскими реформаторами и даже пророками, обладающими «новым светом». Однако Эллен Уайт, раскрывая общий принцип деятельности таких людей, пишет следующее: «*На протяжении многих лет он лелеял в себе ощущение, что братья недостаточно ценят его, и всячески стремился внушить эту мысль другим; поэтому сатане и удалось ввергнуть его в тот самообман, который он [сатана – прим. автора] со временем мог настолько успешно использовать*» (Э. Уайт. *Свидетельства для Церкви*, т. 5, с. 293). Вестница Божья раскрывает главную причину деятельности подобных «реформаторов»: часто таких лидеров к несправедным действиям побуждает древний обманщик, используя их уязвленную гордыню.

Каждый раз приходя в христианскую Церковь, еретическое учение претендует на «новый свет истины». Насколько

же новым является «новое»? В действительности все лжеучения древние, как наш грешный мир, они просто меняют «обложку», время и место действия, оставаясь при этом по своей сути и в авторстве своим теми же. Премудрый Соломон пишет: «Бывает нечто, о чем говорят: „смотри, вот, это новое“; но это было уже в веках, бывших прежде нас» (Еккл. 1:10).

О том, как лжеучение увлекает человеческую душу, Э. Уайт писала: *«Одних людей можно увлечь чем-то новым, оригинальным, даже если сразу очевидно, что оно противоречит истине. Вначале человек начинает говорить об этом, увлекается им, пока в конце концов все это начинает ему казаться очень важным и прекрасным, поскольку сатана обладает силой придавать вещам искаженный внешний вид. Потом, наконец, этот вопрос становится главным, центральным, вокруг которого вращаются все мысли человека, а истина искореняется из сердца»* (Э. Уайт. Свидетельства для Церкви, т. 5, с. 292).

### 2. ЕРЕТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ О ТРОИЦЕ В ИСТОРИИ ХРИСТИАНСТВА

На протяжении всей истории существования христианской Церкви возникало много ересей и отклонений от библейского учения. Это были *гностицистские* ереси (докетизм, николаитство, адамитизм, павликанство, катаризм, альбигойство), *христологические* (аполинаризм, несторианство, монофилитство, монофизитство), *еклезисологические* (монтанизм, донатизм, филетизм, седевакатизм) и *тринитарные* ереси (тритеизм, арианство, монархианство, македонство).

Поэтому идеи, противостоящие библейской истине о Троице, не новы. Вокруг них в свое время велись жаркие дискуссии со стороны неоплатонистов, ариан, монархистов, модалистов (савелиан). Описать все эти взгляды не позволяет ни объем, ни цель данного исследования. Желающим глубже и детальнее познакомиться с историей развития доктрины о Троице в христианской Церкви и адвентизме можно предложить книгу Вудро Уиддена, Джерри Муна, Джона Рива *«Троица: тайна и открытия»*, в которой каждый соав-

тор освещает отдельную тему: первый – библейское обоснование веры в Троицу, второй – историческое развитие тринитарной идеи в христианстве в общем, третий – развитие тринитарной идеи в адвентистском движении.

Однако хотелось бы тут упомянуть лишь несколько важных исторических фактов.

Одним из первых, кто систематизировал антитринитарное учение, был Арий – епископ Александрийский (умер в 336 г.), соответственно, и его учение стало называться арианством. Он считал Христа созданным (сотворенным) существом, а Святого Духа – Божественной силой и безликой энергией. Интересно заметить, что именно Александрия стала колыбелью гностицизма, приверженцы которого считали, что само по себе тело – это зло, поэтому Христос или не воплотился, будучи фантомом, или, приняв человеческое тело, не мог быть истинным Богом. С этой ересью боролись в первые века христианства апостолы Павел и Иоанн (см. 1 Тим. 3:16; Ин. 1:14; 1 Ин. 4:2, 3).

Еще один интересный факт отметили историки: древние центры иконопочитания находились именно там, где было принято арианство – учение епископа Ария.

Реакция Церкви на это лжеучение была следующей: в 325 г. на Никейском соборе (окончательно на *Константинопольском соборе в 381 г.*) арианство было осуждено как *небиблейское учение*.

### 3. ПОЗДНЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ ДОКТРИНЫ О ТРОИЦЕ

Некоторые скептики, намекая на ортодоксальное происхождение идеи о Троице, спрашивают: *«А почему так поздно в истории христианства начали говорить о природе Божества?»*

Для этого существуют по меньшей мере три серьезные причины и предпосылки:

1) *Богословская* предпосылка: в этом не было насущной необходимости, поскольку ранние христиане верили в Христа как Бога, молились и поклонялись Ему. Например,



## Часть I. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР РАЗВИТИЯ ДОКТРИНЫ О ТРОИЦЕ

дьякон Стефан обращался в молитве к Христу как к Богу, умоляя: «Господи Иисусе! приими дух мой» (Деян. 7:59).

2) *Историческая предпосылка: постоянные гонения.* Христианам, терпевшим лишения, экономические санкции и находившимся перед лицом постоянной угрозы для жизни, было не до богословских разработок и концепций. Их больше беспокоил вопрос, как, проповедуя воскресшего Христа, выжить среди жестоких гонений, инициированных римскими императорами.

3) *Апологетическая предпосылка:* именно противодействие вызывает защиту и более глубокое обоснование. Пока не возникало в христианстве движений противления учению о Троице, не возникало и углубленных библейских исследований на эту тему.

Кроме того, стоит заметить: для того чтобы христиан не путали с политеистами, они избегали *акцентирования* на Троице.

По поводу аргумента о более позднем времени формирования догмата о Троице хочется провести еще одну аналогию. Лишь в XIX–XX вв. приобрели более массовый характер открытия законов природы, использование которых привело к стремительному развитию научно-технического прогресса. Но разрешите спросить: разве до открытий учеными этих законов эти явления не *существовали*? Законы природы тысячами существовали и *действовали*, хотя люди о них и *не знали*. Так исторически сложилось и учение о Троице. Возникновение в IV веке христианской эры *систематизированного* учения о Троице не означает, что истины о триедином Боге до этого не существовало. Так же, как и существование вдохновенных Богом книг Нового Завета не сделало их богодухновенными решением Собора в IV веке н. э. Божья Церковь своим решением может только выявить, *признать* и *констатировать* факт наличия такого учения в Священном Писании.

Поэтому запомните важный принцип: *незнание нами некоторых истин не означает, что их не существует, а лишь свидетельствует о нашей неосведомленности и ограниченности.*



### 1. ПРОГРЕССИВНОЕ ОТКРОВЕНИЕ ИСТИНЫ

В адвентистском движении учение о Троице также не сразу было общепризнанным. Для этого есть серьезные причины. Знаете ли вы, что может произойти с человеком, который продолжительное время находился в темноте, а потом вдруг оказался в лучах яркого света? Он может ослепнуть! Библия свидетельствует: «И притом мы имеем вернейшее пророческое слово; и вы хорошо делаете, что обращаетесь к нему, как к светильнику, сияющему в темном месте, доколе не *начнет рассветать день* и не *взойдет утренняя звезда* в сердцах ваших» (2 Пет. 1:19). В течение 1260 лет, так называемых темных веков (538–1798 гг. н. э.), многое в библейском учении было искажено или забыто, поэтому Господь не мог сразу восстановить полноту Своей истины, данную апостолам, а делал это постепенно – шаг за шагом.

Пионеры адвентистского движения были выходцами по меньшей мере из девяти разных конфессий: 9 из них – из

баптистов (например, Уильям Миллер), 11 – из методистов (в частности, Джозеф Литч, Эллен Уайт), 5 – из «Christian Connection» («Христианского объединения») – Джозеф Бейтс, Джеймс Уайт) и из других деноминаций (см. главу 7 книги Лероя Фрума «Движение, предначертанное Богом»). Выходцы из «Христианского союза» были антитринитариями.

Бог постепенно, шаг за шагом открывая новые для них истины, вел адвентистское движение. Бог вел его от более простых практических истин до самых теологически сложных. Некоторые из пионеров адвентизма до момента открытия Господом принципов здорового образа жизни (эта доктрина была принята только в 1872 году), как и многие их соотечественники, нюхали табак и курили (до 1870 года), ели свинину, не считали святым днем поклонения субботу, верили в бессмертие души и допускали так называемое «умеренное» употребление алкоголя. Но когда Бог открывал им новую истину, они оставляли тьму и направлялись к новому библейскому свету.

### 2. ПОДРАЖАНИЕ АДВЕНТИСТСКИМ ПИОНЕРАМ

Сегодня от некоторых братьев и сестер можно услышать призыв подражать вере пионеров адвентизма. По этому поводу возникают серьезные вопросы.

*Во-первых*, вере кого именно из пионеров, вышедших из разных конфессий, мы должны подражать?

Например, выходец из методизма Эллен Уайт верила в учение о Троице, а ее муж Джеймс – нет.

*Во-вторых*, следует ли верить ошибочным учениям, которые они принесли с собой? Вестница Божья утверждает: «И сегодня есть немало людей, которые крепко держатся обычаев и преданий своих отцов. Когда Господь посылает им новый свет, они отказываются принимать его из-за того, что он не был дан их отцам. Но мы находимся в ином положении, нежели наши предки, и, следовательно, у нас иные обязанности и совершенно иной долг. Бог не одобрит нас, если мы, вместо того чтобы самостоя-

тельно исследовать Слово истины и определять им свой долг и ответственность, будем оглядываться на наших отцов. *На нас больше ответственности, чем на наших предках*» (Э. Уайт. *Великая борьба*, с. 164).

*В-третьих*, наша Церковь не имеет (и не признает) канонизированных святых, отцов церкви, которые представили бы нам *готовую* истину и чей авторитет в доктринальном плане был бы неопровержимым. Единственный непререкаемый авторитет – это Священное Писание.

Пионерам-адвентистам действительно необходимо подражать, но именно в том, насколько ревностно они изучали Священное Писание и отказывались от предыдущих лжеучений.

В библейской истории мы находим так называемое *прогрессивное откровение истины*. «В каждом столетии происходит новое развитие истины, звучит Божья весть, актуальная для людей именно того поколения. Все старые истины остаются важными; новая истина не возникает независимо от старой, но является ее раскрытием... Старую истину возмечивает именно тот свет, который сияет в свежем ее раскрытии» (Э. Уайт. *Наглядные уроки Христа*, с. 127, 128).

Весомым аргументом в пользу того, что адвентизм не является застывшей в доктринальном отношении конфессией, а прогрессивным движением, является факт принятия всемирной Церковью на Генеральной Конференции в 2005 году 28-го пункта вероучения «Рост во Христе». Это не означает, что раньше Церковь не верила в процесс духовного роста, просто не было отдельной систематизированной доктрины относительно библейского понимания процесса освящения.

С другой стороны, Э. Уайт предупреждает о *границах* новых открытий: «Истина для нашего времени дана нам Богом как основание нашей веры. Он Сам научил нас тому, что есть Истина. Будут возникать то один, то другой носитель новых идей, противоречащих свету, который был дан нам Богом через Его Святого Духа» (Э. Уайт. *Избранные вести*, т. 1, с. 161).

**3. Позиция относительно Эллета Дж. Ваггонера и Алонсо Т. Джоунса**

В наших церквях можно увидеть разные брошюры, авторами которых являются Алонсо Т. Джоунс и Эллет Дж. Ваггонер. Часто антитринитарианские идеи берут свои истоки именно из этих книг или из тех, что идут в «комплекте» с ними. Отметим несколько важных принципиальных моментов:

1) Ни Алонсо Т. Джоунса, ни Эллета Дж. Ваггонера нельзя считать пионерами адвентизма, они принадлежат к так называемому второму поколению адвентистов.

2) Истина, которую провозглашали эти молодые люди относительно праведности по вере, была уместной.

3) То, что Эллен Уайт поддержала их в провозглашении этой вести, не означает, что она поддерживала все их дальнейшие взгляды.

4) Со временем Эллет Дж. Ваггонер увлекся пантеизмом (верой в безличного бога, присутствующего во всем творении) и поддержал д-ра Джона Х. Келлога в противодействии Церкви и в расколе в 1903 году. Кроме того, он придерживался теории «духовной родственности», вследствие чего имел «особые» отношения с медсестрой Эдит Адамс. Это привело к тому, что в 1905 году жена Э. Ваггонера подала на развод.

5) В свое время Алонсо Т. Джоунс признавал в лжепророчице Анне Филиппс Райс Божьего пророка, что послужило причиной ряда проблем в Божьей Церкви. Он так же, как и Эллет Дж. Ваггонер, поддержал д-ра Джона Х. Келлога в расколе Церкви в 1903 году, став противником как Эллен Уайт, так и Адвентистской церкви в целом. Со временем он приобщился к Церкви пятидесятников, которые святили субботу и говорили «иными языками» (практиковали глоссолалию).

Поэтому, принимая во внимание их духовный выбор, нужно быть крайне осторожными и с другими богословскими взглядами вышеупомянутых лиц.

**4. Свидетельство Эллен Уайт о Троице**

Некоторые, не проверив это учение, считают, что вестница Божья Эллен Уайт не верила в Троицу. Предлагаем

лишь несколько цитат, которые опровергают подобное ошибочное мнение:

*«Вот три живые Личности Небесной Троицы. Именем этих трех – Отца, Сына и Святого Духа – каждый, кто примет верою Христа, будет крещен»* (Особые свидетельства. Серия «Б», № 7, с. 63).

*«Вечные небесные Личности Троицы – Бог, Христос и Святой Дух – вооружили апостолов неземной энергией... в работе и обличении мира в грехах»* (Рукопись 145, 1901).

*«Божеству стало жаль человечества, поэтому Отец, Сын и Святой Дух решили осуществить План спасения»* (Советы по здоровью, с. 222).

*«Вечное Божество – Отец, Сын и Святой Дух – принимает участие в этом действии (то есть крещении – прим. автора)»* (Взгляд вверх, с. 148).

*«Мы должны сотрудничать с тремя наивысшими небесными силами: с Отцом, Сыном и Святым Духом»* (Особые свидетельства. Серия «Б», № 7, с. 51).

Для детального ознакомления с высказываниями Э. Уайт на эту тему смотрите ее книгу *«Евангелизм»*, с. 615-617. Существует также много свидетельств Божьей вестницы относительно Божественности Иисуса Христа и Святого Духа, которые мы рассмотрим в следующих главах.

**4.1. Эллен Уайт избегала употребления термина «Trinity»**

То, что Эллен Уайт избегала употребления термина «Trinity» (как и избегала употребления термина «пророк» в отношении ее личности и служения), объясняется следующими причинами: идея Троицы в то время была весьма искажена представлениями тритеизма и модализма, где изображалось существо с одним туловищем и тремя головами. Например, один из лидеров раннего адвентизма Джон Н. Лофбороу писал относительно модалистского представления о Троице: «Если мы верим в эту доктрину и читаем Писание, то должны поверить, что Бог послал Самого Себя в мир, умер, чтобы Самому примирить с Собой

мир, воскресил *Самого Себя* из мертвых, взошел к *Самому Себе* на Небо, ходатайствует перед *Самим Собой* на Небесах и является единым Посредником между человеком и *Самим Собой*» (Ревью энд Геральд, 5 ноября 1861 г.).

Против искаженного понимания Троицы выступал и Дж. Уайт, говоря о модалистском представлении природы Бога следующее: «Отец и Сын вовсе не части “триединого Бога”. Они – две индивидуальности, объединенные как одним замыслом, так и осуществлением Плана искупления» (Жизненные ситуации, 1868 г., с. 343).

Существовала также идея католической «четверицы», где рядом с Троицей в ипостаси Божества находилась и дева Мария.

Поэтому Эллен Уайт, стремясь отмежеваться от этих ошибочных представлений, избегала употребления термина «Trinity», используя вместо него слово «Trio», четко показывая, что она имеет в виду *три Личности Божества*, Которых сегодня мы называем библейской Троицей.

### 4.2. Теория вмешательства в оригиналы произведений Эллен Уайт

Сегодня некоторые авторы предполагают, что в период между датой смерти Эллен Уайт (16 июля 1915 г.) и 1931 годом была осуществлена подделка, то есть добавление в ее произведения цитат относительно доктрины о Троице.

Как вы считаете, с какими трудностями столкнулся бы тот, кто отважился бы на подобное? Пастор Александр Серков в серии «Тринитарианство или унитариянство?» приводит *тринадцать препятствий*, которые пришлось бы преодолеть фальсификатору. Предлагаем *некоторые* из них:

1. Ему необходимо было бы найти специальную бумагу, которая использовалась при жизни Эллен Уайт, и именно того года, когда она писала ту или иную статью, потому что технологии производства бумаги постоянно менялись и позднее состав бумаги был уже совсем другим.

2. Ему пришлось бы искать и печатную машинку с определенным типом шрифта, ведь каждая машинка име-

ет свой определенный шрифт. Буквы часто отламывались, их приходилось припаивать, и какие-то буквы отпечатывались левее или правее, или немного выше.

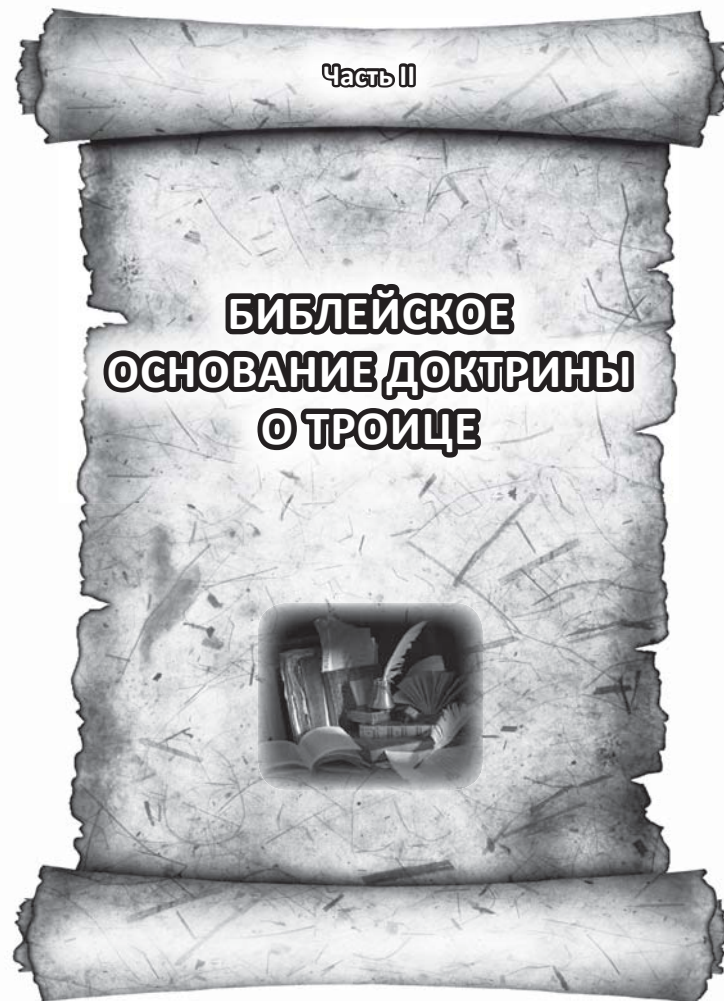
3. Предположим, что первые два препятствия удалось преодолеть, но фальсификатору еще пришлось бы найти возможность посетить хранилище трудов Э. Уайт и перечитать их. Потом, оставаясь незамеченным, нужно было бы найти надлежащий материал, похитить его, а когда фальсификация будет готова, снова положить на то же место, где был оригинал. Но факта взлома хранилища трудов Эллен Уайт не было обнаружено (*до 1938 г. эти материалы хранились в хранилище рукописей при канцелярии в Элмсхевен близ дома Эллен Уайт в Калифорнии. Теперь они находятся в Центре литературного наследия Эллен Уайт при офисе Генеральной Конференции в Вашингтоне. – Прим. автора*).

4. Многие ее труды не были напечатаны на машинке, а написаны автором от руки. Гипотетический фальсификатор должен был хорошо знать стиль произведений Эллен Уайт и уметь подделывать ее почерк. Среди преступников, возможно, и нашлись бы специалисты, которые бы похитили, подделали и снова положили на место фальсификацию, но для них более привлекательны аферы с крупным финансовым вознаграждением, а не документы о триединстве.

5. Возникает и такой вопрос: если в 1931 году (как утверждают некоторые) в основу веры Церкви попало неправильное учение о Троице, почему такие посвященные братья, как члены Совета попечителей литературного наследия Э. Уайт, не подняли свои голоса в защиту истины, а продолжали спокойно трудиться? Почему и сын вестницы Господней Уильям Уайт оставался спокойным, ведь к тому времени он был секретарем Совета, то есть управляющим литературным наследием своей матери?

6. Эллен Уайт была уверена, что после ее смерти вплоть до Второго пришествия Христа все ее труды будут продолжать верно служить людям (см. *Избранные вести*, т. 3, с. 10). Она была уверена, что их охраняет Сам Бог.





Представьте себе, что вы находитесь на пароходе и пересекаете водные просторы Черного моря. Волны бьются о ваш лайнер, вы ощущаете силу морской стихии, корабль бросает в разные стороны! И если вас спросят: «Знаете ли вы, что такое Черное море?» «О да!» – поспешно ответите вы. Но потом задумаетесь: «А действительно, что такое Черное море?» Ведь это и молекулы воды, и капли воды, сверкающие на солнце; это и чашка соленой воды... Но разве эти определения охватывают масштаб и объем всего Черного моря? Можем ли мы представить весь объем его воды, ощутить всю его силу? Мы познали всего небольшую часть этого безграничного морского пространства, пройдясь узкой бороздой только по поверхности его таинственного величия. Но все равно вы будете уверенно утверждать: «Я знаю Черное море, потому что пересекал его на пароходе».

Позвольте пригласить вас в путешествие по безбрежному океану истины о Божьей сущности и природе, но разрешите сделать оговорку: мы сможем постичь только *незначительную* часть бесконечного величия этой темы, открытой в святой Книге.

### 1. Титул, свидетельствующий о Троице

Впервые идея Троицы в Священном Писании встречается сразу в первом тексте Библии: «В начале сотворил *Бог* небо и землю» (Быт. 1:1).

Здесь употреблен титул Господа в множественном числе – «Элох́им», что переводится как «Бог», «Божество».

Если же дословно перевести этот текст, он звучит следующим образом: «В начале сотворил *Боги* небо и землю». Слово «Элох́им» (употребляется в разных формах в Ветхом Завете 2602 раза) является множественным числом от единственного «Эль», «Эло́ах».

#### 1.1. Единственное и множественное число в иврите

Позвольте сделать уточнение о числовых формах слов в еврейском языке. В украинском и русском языках есть две числовые формы: единственное число и множественное, то есть все, что насчитывает два и больше, относится к множественному числу. В древнееврейском языке существуют *три* числовые формы: единственное число, двойственное число и множественное (когда *три* и больше). «Элох́им» – это множественное число существительного мужского рода (со свойственным ему окончанием *-им*). Двойственное число существительных мужского рода имеет окончание *-а́йим*, поэтому это слово в двойственном числе звучало бы «Элох́а́йим». Но такого слова нет в Священном Писании, поэтому *бинитаризм* (вера в Божественность только Отца и Сына) не имеет библейского основания. В святой Книге есть лишь «Элох́им», где «-им» – окончание *именно* множественного числа. Таким образом, слово «Элох́им» по число-

вой форме подразумевает по меньшей мере *три* Личности Божества.

### 1.2. Вопрос множественности величества

Иногда противники Троицы приводят следующий аргумент: множественное число слова «Элох́им» – это так называемое царское «мы». Понятие *pluralis majestatis* (лат.) – это «множественное число величия», когда о почетном лице (монархе, епископе и т. д.) говорят во множественном числе. Или когда высокое должностное лицо само употребляет местоимение первого лица во множественном числе: «Мы, Император Николай II, повелеваем...» (лат. *носизм*).

Но такой аргумент не может быть подтвержден историческими фактами, которые бы свидетельствовали, что израильские цари себя так величали или к ним так обращались подчиненные. Это *искусственное приспособление* обычаев древней культуры к более поздним традициям, поскольку по отношению к царям Израиля или Иудеи в Библии *всегда* используется единственное число.

Ниже мы еще приведем весомые библейские факты, подтверждающие, что «Элох́им» – это не множественность величества, а множественность количества, где речь идет более чем об одной Личности.

### 2. ПРЕДНАМЕРЕННОЕ ГРАММАТИЧЕСКОЕ НЕСОГЛАСОВАНИЕ

Откуда же взято определение Троицы как «три Личности *одного* Божества»? Можно ли подобное понятие найти в библейском тексте оригинала?

В еврейском языке, как и в русском, глагол должен согласовываться с существительным в числе и роде. В оригинале первого библейского текста, в книге Бытие 1:1, мы читаем словосочетание «бар<sub>а</sub> Элох́им», что буквально означает «сотворил *Боги*». Согласно множественному числу существительного мужского рода, грамматически правильно было бы написать «бар'у Элох́им» (в настоящем времени это звучало бы «бар'им Элох́им»). Возможно, это

некий единичный случай? Нет, их множество. Например, в Быт. 1:26 читаем: «Ваййомёр Элохím», что дословно переводится: «и сказал Боги». То есть существует грамматическое несогласование. Вправе ли мы предъявить обвинение в неграмотности Моисею, который получил наивысшее по критериям того времени образование в наилучших учебных заведениях Египта? Нет! В подобных текстах вдохновенный Богом Моисей изложил идею *триединства Божества*, выразив ее в *преднамеренном* грамматическом несогласовании (к этому методу обращались также и новозаветные писатели, о чем мы будем говорить в одном из следующих разделов), когда в предложении находятся рядом единственное и множественное число.

«Элохím» употребляется и с прилагательным в единственном числе. Например, «Элохím Цады́к» (Пс. 7:12), что дословно означает: «Боги праведный».

Поэтому идея *одновременного* единства и множественности Божества – это не теория, выдуманная богословами, а истина, отраженная в оригинале священного библейского текста.

Может возникнуть вопрос: но разве в Священном Писании Господь не свидетельствует о Себе: «Кроме Меня нет Бога» (Ис. 44:6)? Да, существует такое свидетельство, но крайне важен тот факт, что в оригинале написано: «Нет, кроме Меня, Элохím». Снова *множественное число*! То есть это означает, что, *кроме Троицы*, другого Божества не существует, и христиане с этим полностью согласны. В других текстах (например, Ис. 45:5, 21; Ос. 13:4), раскрывающих *уникальность* Господа, также употребляется слово в множественном числе «Элохím».

### 3. СИМВОЛ ВЕРЫ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЙ О ТРОИЦЕ

Данный текст иудеи используют, вероятно, чаще всего. Он написан на одной из четырех филактерий. Филактерии – это повязки с текстами Священного Писания, которые носили

евреи на руках и на голове. Этот текст, записанный в книге Второзаконие 6:4, служит символом и исповеданием веры евреев: «Шма Исраэль: Яхвэ Элохэйну – Яхвэ Эхád!», то есть: «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь *един* есть».

Хотелось бы обратить ваше внимание на два слова. Первое – это слово «эхád», что означает «единый». «Эхád» используется в Ветхом Завете 977 раз. Во многих текстах Священного Писания оно означает не просто один, а *единый* и употребляется тогда, когда подчеркивается, что это один среди нескольких (см. Числ. 34:18; Езд. 10:16; Ис. 51:2; Иез. 37:17). Этимологически «эхád» часто означает *собранное, объединенное в одно целое*. Когда же надо сказать просто «один», имея в виду полную единственность, тогда употребляется слово «яхíd» (для дополнительного исследования см. употребление слова «яхíd» в Быт. 22:2, 16; Суд. 11:34; Притч. 4:3; Иер. 6:26; Ам. 8:10). Поэтому «эхád» – это так называемое *сложное единственное число*, когда единство составляют несколько объектов. Позвольте проиллюстрировать это библейскими примерами. Слово «эхád», например, используется в Быт. 2:24: «Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут двое *одна* («эхád») плоть». Мы в нашем языке также употребляем похожие слова в сложном единственном числе (или собирательного значения), например, «семья». Слово «эхád» употреблено также при описании случая, когда израильские разведчики принесли *одну* (эхád) кисть, на которой было *много* ягод винограда (см. Числ. 13:24).

В тексте Втор. 6:4, рассматриваемом нами, есть еще одно слово, которое усиливает и подчеркивает идею множественности: здесь употреблено знакомое нам слово «Элохím». Дословно этот текст звучал бы так: «Наши Боги [множ. число – по меньшей мере три] *Един* есть».

Итак, слово «эхád» достаточно ясно подчеркивает, что Бог *Единый*, а не один, потому что *объединиться* могут

лишь несколько, а не одна личность. Текст Втор. 6:4 не отрицает, а наоборот, свидетельствует о триединстве Бога.

### 4. ЕЩЕ НЕКОТОРЫЕ ИМЕНА И ТИТУЛЫ БОГА, КОТОРЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О ТРОИЦЕ

#### 4.1. Бог Яхве: один или единый?

Наиболее часто употребляемое Божье имя «Яхве» повторяется в Ветхом Завете 6828 раз. Словами «Эль», «Элох́им» могли обозначаться и лжебоги (идолы), которым поклонялись язычники. Но когда использовалось имя *Яхве*, это свидетельствовало, что речь идет об *истинном* Боге. Поэтому возникает важный вопрос: имя Яхве носит одна Личность или несколько? Позвольте привести яркий библейский пример: «И пролил **Господь** на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от **Господа** с неба» (Быт. 19:24). В предыдущей главе (Быт. 18) речь идет о том, что Сам *Яхве* пришел к Аврааму и направился дальше в Содом, пролив огонь от *Яхве* с неба. В Быт. 19:24 *дважды* употребляется слово «Господь», а в оригинале *дважды* стоит слово «Яхве» (о двух Личностях Яхве еще упоминается в Зах. 3:1, 2).

Если Бог не единый, а один, то как понять это библейское повествование о двух Личностях с именем Яхве – одной на земле, а другой на небе? Относительно первой Личности, которая посетила Авраама, Эллен Уайт утверждает, что это был Сам Иисус Христос (см. *Э. Уайт. Патриархи и пророки*, с. 160).

#### 4.2. «Яхве есть Элохим»

В Пс. 44:8 читаем: «...посему помазал Тебя, *Боже, Бог* Твой елеем радости». Апостол Павел, цитируя этот отрывок, считает, что это мессианское пророчество о Христе (см. Евр. 1:9), где Отец и Сын названы Богом. В Псалме дважды использовано слово «Элох́им» («*Элох́им Элох́ейха*») как в отношении Отца, так и Сына. Это в очередной раз подтверждает множественность Личностей Божества.

Кроме того, в Ветхом Завете встречается словосочетание «Яхв́е ху Элох́им», что переводится: «Господь есть Бог» (см. Втор. 4:35, 39; 3 Цар. 8:60; 2 Пар. 33:13). Приведем примеры: на горе Кармил, после того как ниспал огонь с неба, израильский народ, пав на колени, дважды повторяет фразу: «Яхв́е ху ха Элох́им, Яхв́е ху ха Элох́им!» (3 Цар. 18:39), то есть *дословно*: «Яхве – есть Боги! Яхве – есть Боги!». Это также свидетельство множественности Личностей Божества.

#### 4.3. Бог Адонай

Существует еще один аргумент в пользу множественности Личностей Божества – это употребление титула Бога «Адо́най», что в переводе означает «Господь». В единственном числе «адо́н» – *хозяин, господин* (множественное число – «адо́ним»), а «адо́нй» – *мой господин* («адо́най» – это множественное число существительного вместе с притяжательным местоимением, которое буквально означает «наши господа»). «Адо́най» повторяется в Ветхом Завете 439 раз. Есть два интересных текста в Библии, где употреблены *все три слова* вместе: «Адо́най Яхв́е Элох́им» (см. Ам. 3:13 и 5:16).

Поэтому многократно употребляемое в отношении Господа слово во множественном числе «Адо́най» является ярким подтверждением не единоличности Божества, а *множественности* Троицы.

### 5. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ БОЖЕСТВА В ДРУГИХ БИБЛЕЙСКИХ ТЕКСТАХ

#### 5.1. Ветхозаветные тексты

Возможно, вы устали от еврейских терминов, но именно этим языком написан богодухновенный текст Ветхого Завета, поэтому часто без знания библейского языка оригинала нам трудно обойтись.

Но, даже не владея ивритом, в Ветхом Завете мы можем обнаружить достаточно свидетельств о множественности Личностей Божества. Например, Бог неоднократно говорит о Себе во множественном числе, в чем можно убе-



даться, пользуясь Синодальным переводом Библии. В Быт. 1:26 читаем: «И сказал Бог [*Элох́им*]: *сотворим* человека по образу *Нашему* и по подобию *Нашему*». Некоторые утверждают, что в тексте Бог говорит с ангелами. Но это крайне ошибочное мнение, поскольку, исследуя контекст, мы видим, что разговор ведется между Лицами, Которые способны «барá» (Быт. 1:1), то есть создавать «из ничего» могуществом собственного слова. Это исключительно Божье свойство, оно не присуще ни одному сотворенному существу. Здесь речь может идти только о Лицах, одинаковых по сущности (природе) и равных по статусу.

Когда был создан Адам, то Творец Элохим, увидев его одиночество, произнес слова, характеризующие Его во множественном числе: «Не хорошо быть человеку одному; *сотворим* ему помощника, соответственного ему» (Быт. 2:18). Тот же Самый Элохим после грехопадения человека со скорбью говорит: «Вот, Адам стал, как *один из Нас*» (Быт. 3:22). Во время строительства Вавилонской башни Господь произнес: «*Сойдем же и смешаем там язык их*» (Быт. 11:7). Когда Бог вторично призвал Исаию на служение, тот услышал приглашение: «Кого Мне послать? и кто пойдет для *Нас*?» (Ис. 6:8).

Как видим, когда *Бог говорит о Себе*, то нигде нет и намека на множественность величества, а речь идет именно о множественности количества.

### 5.2. Новозаветные свидетельства

Существует немало и *новозаветных* свидетельств о множественности Божества. В Евангелии Спаситель Христос говорит о Боге и о Себе как о равных по природе Личностях. Он употребляет уже знакомое для нас Божественное «Мы». Прочитаем несколько отрывков из Евангелия от Иоанна:

«Истинно, истинно говорю тебе: *Мы* говорим о том, что знаем, и свидетельствуем о том, что видели, а вы свидетельства *Нашего* не принимаете» (Ин. 3:11).

«Кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое; и Отец Мой возлюбит его, и *Мы* придем к нему и обитель у него сотворим» (Ин. 14:23).

«Я уже не в мире, но они в мире, а Я к Тебе иду. Отче Святой! Соблуди их во имя Твое, тех, которых Ты Мне дал, чтобы *они были едино, как и Мы*. Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в *Нас* едино, — да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как *Мы* едино» (Ин. 17:11, 21, 22).

Было бы богохульством и святотатством, если бы Христос, не будучи равным по природе с Отцом, употреблял это Божественное «Мы».

### 6. ТРОЙНОЕ ПРОСЛАВЛЕНИЕ БОГА

Некоторые со скепсисом спрашивают: «Если “Элох́им” — это множественность, то почему вы не говорите о пяти или десяти Личностях Божества, а именно о трех?»

*Во-первых*, Писание называет Богом только три Личности: Отца, Сына и Святого Духа (см. Мф. 28:19). Есть и другие подобные свидетельства. Например, когда *Бог свидетельствует о Себе* Моисею, то звучит именно *трижды*: «Господь, Господь, Бог (*«Яхвэ Яхвэ Эль»*)» (Исх. 34:6), а не четыре или пять раз. То есть мы говорим о Личностях Божества только в рамках того, что *открыто* нам в Священном Писании.

*Во-вторых*, сто́ит спросить себя: почему радостные славословия Богу Яхве в Писании звучат именно *трижды*?

Тройное славословие ангелов перед престолом Бога звучит в Ис. 6:3 за 700 лет до Рождества Христова: «*Свят, свят, свят* Господь Саваоф» (евр: «Кадóш кадóш кадóш Яхвэ Цебаóт»). Возможно, это случайность? Нет, конечно, поскольку через 800 лет апостол Иоанн на острове Патмос видит видение, как небесные существа, находясь перед Божьим престолом, прославляют Бога именно *тройной* хвалой: «*Свят, свят, свят* Господь Бог Вседержитель»

(Откр. 4:8; гр.: «*Χάγιος χάγιος χάγιος Κύριος хо Теός хо παντοκράтор*»).

Разве эти два случая не являются доказательством того, что небесные существа прославляют именно *трех* Личностей Божества – Отца, Сына и Святого Духа?

### 7. УНИКАЛЬНОЕ ТРИЕДИНСТВО БОЖЕСТВА

Известный христианский апологет *Клайв Льюис* в своей книге «*Просто христианство*» приводит такую иллюстрацию: «Вы знаете, что в пространстве можно двигаться в трех направлениях: налево или направо, назад или вперед, вниз или вверх. Любое направление представляет собой или одно из этих трех, или некоторую их комбинацию. Мы называем это тремя измерениями пространства. А теперь будьте внимательны. Пользуясь лишь одним измерением, вы можете начертить лишь прямую линию. Пользуясь двумя измерениями, вы сможете начертить фигуру: например, квадрат из четырех прямых линий. А теперь сделаем еще один шаг. Пользуясь тремя измерениями, вы можете построить объемную фигуру: например, куб из шести квадратов, что-то похожее на кусочек сахара. Замечаете, в чем тут дело? Мир, в котором лишь одно измерение, будет представлять собой прямую линию. В мире с двумя измерениями мы все еще видим прямые линии, но если их несколько, то они уже создают фигуру. В трехмерном мире тоже существуют плоские фигуры, но, составленные вместе, они образуют объемный многогранник.

*Другими словами, продвигаясь по направлению к более сложным уровням, вы не отрицаете того, что было на более простых уровнях: вы сохраняете все, однако по-новому группируете в такие формы, которые вы не сумели бы придумать, если бы вам были известны лишь простые уровни.* Христианская теория о Боге строится по этому же принципу. Человеческий уровень — это простой и относительно пустой уровень. В нем одна личность — это

одно существо, а две личности – это два существа. Так же в двух измерениях (например, на листе бумаги) один квадрат представляет собой одну фигуру, а два квадрата – две фигуры. На Божественном уровне вы все еще в мире личностей, но эти Личности связаны там совсем иначе. Мы, никогда не жившие на том уровне, не можем представить себе, каким именно образом Они связаны между С собой... Полностью постичь такое Существо мы, безусловно, не в состоянии. Но и куба мы не сумели бы четко представить, если бы оперировали лишь двумя измерениями пространства. Впрочем, приблизительное представление об этом нам доступно. И, когда оно открывается нам, мы впервые начинаем осознавать, пусть и смутно, какую-то положительную идею о Сверхличности, о Том, Кто больше, чем Личность» (К. Льюис. Просто христианство, подраздел 4.2. «Бог в трех Личностях»).

Кое-кто может возразить: «*Если Троица – это составные единого целого, то неужели Отец – это 1/3 Бога? Неужели треть Божества составляет Сын и треть – Святой Дух?*»

Нет, конечно. Ибо в природе есть примеры, которые могут проиллюстрировать ошибочность такого суждения: например, **движение** имеет такие характеристики: *скорость, время, расстояние*. Следуя аналогии, неужели **скорость** – это 1/3 движения? Разве **время** или **расстояние** составляют 1/3 движения? Нет, в комплексе они характеризуют движение, а отдельно – подчеркивают лишь разные его параметры.

Так и Божественная сущность равно и полно присутствует во всех трех Личностях Божества.

### 8. АТТРИБУТЫ БОГА, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О ТРОИЦЕ

Атрибут – это неотъемлемое свойство объекта, постоянный и необходимый его признак. Атрибуты Бога – это Его свойства, характеристики, присущие *лишь Ему* и не присущие *никому* из созданных существ. Следовательно, если эти

атрибуты принадлежат Отцу, Сыну и Святому Духу, то Троица – это библейская реальность.

Самостоятельно с молитвой исследуйте приведенные ниже тексты. Они вас убедят, что все исключительно Божественные характеристики (атрибуты) присущи как Отцу, так и Сыну, а также в равной мере присущи и Святому Духу.

1. *Способность творить* присуща Отцу (Притч. 8:22), Сыну (Ин. 1:1-3; Кол. 1:16) и Святому Духу (Быт. 1:2).

2. *Вечность*. Никто из христиан не сомневается в том, что Отец – вечен (Пс. 89:3). Можно ли то же самое утверждать и о Сыне? (Откр. 1:18; Мих. 5:2). К тому же это относится и к Святому Духу, о Котором в Евр. 9:14 в древнейших греческих рукописях написано: «Πνέματος αἰωνίου» – «Духом вечным». Об этом говорится и в украинских переводах – П. Кулиша, И. Хоменко, и в русских – епископа Кассиана (С. С. Безобразова) и доктора М. Кулакова, а также во многих английских переводах.

3. *Всемогущество* Отца (Откр. 19:6), Сына (Мф. 28:18) и Святого Духа (Рим. 8:11; 15:19).

4. *Всезнание* Отца (Пс. 138:4; Иер. 17:10), Сына (Ин. 2:24, 25) и Святого Духа (1 Кор. 2:10, 11).

5. *Вездесущность* Отца (Иер. 23:24), Сына (Мф. 18:20) и Святого Духа (Пс. 138:7-12).

6. *Абсолютная святость* Отца (Откр. 15:4), Сына (Деян. 3:14) и Святого Духа (Лк. 1:15).

7. *Сам является Истиной* Отец (Иер. 10:10), Сын (Ин. 14:6), Святой Дух (Ин. 15:26; 16:13).

### 9. САМЫЙ УБЕДИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ О ТРОИЦЕ

Текст, который венчает учение о Троице, – это слова Христа, которые Он произнес перед Своим вознесением. Он, подобно отцу, отправляющемуся в дальнюю дорогу, старается сказать Своим детям что-то самое важное. Его слова записал евангелист Матфей: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа»

(Мф. 28:19). Слово «имя» (греческое слово «ὄνομα») употребляется в *единственном числе* и указывает на то, что все три Личности составляют *единство*, одно целое по Своей природе и личностным характеристикам.

Некоторые христиане, стремясь любой ценой подтвердить правильность своих взглядов, так далеко зашли, что начали утверждать, будто текст Мф. 28:19 является более поздней вставкой переписчиков (после Никейского собора 325 г.), а не писанием евангелиста Матфея.

Однако неопровержимым фактом является следующее: данный текст является частью богодухновенного Священного Писания, ибо неоднократно цитируется в ранней христианской литературе в *доникийский* период.

Например, в одном из древнейших документов Церкви (90-120 гг. н. э.) *Дидахе 7:1* написано: «Крестите так: во Имя Отца, и Сына, и Святого Духа». Этот текст упоминают ранние историки и отцы Церкви, а именно: Ириней, Иустин-мученик, Тертуллиан и Ориген.

*Ириней Лионский* (130–200 гг.) в книге 3-ей, 17-й главе «Апостольское учение о Святом Духе» пишет: «И снова, давая ученикам власть возрождать в (имя) Бога, Он говорил им: “Так вот, идите и научите все народы, крестя их во Имя Отца, и Сына, и Святого Духа”».

Кроме того, в своем письме к Маркиану под заглавием «Довод апостольской проповеди» Ириней пишет: «Именно вера совершает в нас это, как передали нам пресвитеры, ученики апостолов. Прежде всего она учит нас помнить, что мы получили крещение ради оставления грехов во имя Отца, во имя Иисуса Христа – умершего и воскресшего Сына Божьего – и Святого Духа Божьего; и что это крещение является печатью вечной жизни».

*Иустин-мученик* (умер в 165 году) пишет: «Потом мы приводим их [тех, кто поверил, – прим. автора] туда, где есть вода, и они возрождаются таким же образом, как мы сами возродились, то есть обмываются водой во имя Отца

и Владыки всего, и Спасителя нашего Иисуса Христа, и Духа Святого» (Первая Апология, 61, 3, 1013).

Тертуллиан (160–225 гг.) в труде «О крещении», в 13-й главе, утверждает: «А закон относительно необходимости крещения дан, и форма предложена: “Идите, – говорит, – научите народы, крестя их во имя Отца, и Сына, и Святого Духа”».

Еще в его работе «О проскрипции против еретиков» читаем: «Когда же один из них отпал, другим одиннадцати во время вознесения к Отцу после воскресения Он приказал идти и учить народы, крестя их во имя Отца, и Сына, и Духа Святого».

Ориген (185–253 гг.) – теолог, философ, филолог, епископ в Александрии. В труде «О началах», книга 1, глава 5 «О разумных существах», он пишет: «Известно же, что под драконом имеется в виду сам дьявол. Итак, некоторые силы называются вражескими, и сказано, что когда-то они были непорочными, а непорочность никому не принадлежит субстанционно, кроме Отца, и Сына, и Святого Духа».

Поэтому утверждение об отсутствии упоминаний относительно тринитарной формулы в ранних рукописях Нового Завета и древних трудах христианских апологетов не имеют никакого исторического основания.

К этому вопросу мы возвратимся, исследуя тему о Божественности Святого Духа.

### 10. ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ДОКТРИНЫ О ТРОИЦЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСТВО

Кто-то, читая эту книгу, спросит: «А какое значение имеет доктрина о Троице для моего *практического* христианского опыта?» С уверенностью можно ответить: «Чрезвычайно большое! Переоценить его невозможно!»

#### 10.1. План спасения и три Личности Божества

В мире, где так много раздоров, разделений, расхождений, отчужденности и недоверия, крайне важно понимать *единство* Троицы, действия и силы Которой направлены на

наше спасение. Во всех эпохальных событиях Плана спасения принимали участие все три Личности Божества.

#### 10.2. Любовь Троицыного Бога

Крайне важно осознавать, что ты веришь Богу, Который имеет взаимоотношения любви в самой Троице, а следовательно, может изливать эту любовь на Вселенную и Своих детей. Немаловажно осознать, что Бог открывает Себя не только трансцендентным, то есть превознесенным над миром, но Он открывает Себя в Сыне. Это Бог близкий, любящий и, в конце концов, имманентный Бог, присутствующий через Духа Святого в Своих верных детях.

Одну пятилетнюю девочку спросили: «Какой твой Бог?» Девочка ответила: «Он настолько велик, что Вселенная Его не вмещает, и настолько мал, что помещается в моем сердце!»

Поэтому Бог, Которому мы служим, – это Бог, Который не может быть всецело объят и постигнут нашим разумом, но Бог, Который желает жить в нашем сердце. Познавайте Его через Библию, насколько Он Себя открывает, и беспредельно доверяйте Его Слову, даже тогда, когда разум бессилен постичь Его величие. Вдохновленный Богом апостол подчеркивает эту истину, призывая: «...чтобы вы научились от нас не мудрствовать сверх того, что написано, и не превозносились один пред другим» (1 Кор. 4:6). Пусть нашей искренней молитвой будут слова Давида: «Господи! не надмевалось сердце мое и не возносились очи мои, и я не входил в великое и для меня недостижимое» (Пс. 130:1)?

Да, Божья Церковь верит в Троицу. И не потому, что это учение полностью понятно, просто и очевидно, но потому, что Бог открывает Себя в Библии именно таким: Вечносущим, Троициным и Истинным.

Относительно учения о Троице некто заметил: «Попробуй объяснить его – и потеряешь голову, попробуй отвергнуть его – и потеряешь душу!»



## Часть II. БИБЛЕЙСКОЕ ОСНОВАНИЕ ДОКТРИНЫ О ТРОИЦЕ

*Выводы.* Какими бы яркими и привлекательными ни были современные религиозные теории, отрицающие учение о Троице, – они не новы, ибо существовали еще в догматах ариан, манихеев (смешение гностицизма с христианством), модалистов, эбионитов (смешение христианства, иудаизма и греческой философии) и других еретических движений. Этими полужызыческими небиблейскими концепциями сатана пытался вредить Церкви еще с III–IV веков.

Но истина проста. Библия *не объясняет* учение о Троице, *не доказывает* его, а просто констатирует факт. Священное Писание *не доказывает* и существование Бога, процесс творения, не объясняет тайны воплощения Иисуса Христа, однако мы верим в эти библейские факты! Библия просто констатирует факт: Бог существует, Он создал Землю и Вселенную. Таким же образом Библия раскрывает и природу Божества: существует Бог «Элохим» (множественное число) – Единый («эхад» – сложное единственное число) в трех Личностях – Отце, Сыне и Святом Духе, в равной степени Божественных.





Священное Писание объясняет основную причину непонимания духовных вещей. Апостол Павел утверждает: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием, и не может разуметь, потому что о сём надобно судить духовно» (1 Кор. 2:14). Существует различие между плотскими (душевными) людьми и духовными. В данном евангельском тексте не сказано, что плотской человек чего-то не понимает по причине умственной ограниченности, но только по причине отсутствия связи с Божиим Духом. Духовный человек – это личность, имеющая постоянный контакт со Святым Духом, поэтому ее разум и жизнь управляемы Им.

Невзирая на то что увлеченные ересью и распространяющие ее претендуют на особые свет и откровение, на исключительную духовность, Священное Писание дает иную характеристику таким людям: «Дела плоти известны; они

## Глава 6. БОЖЕСТВЕННОСТЬ ИИСУСА ХРИСТА

суть... ереси» (Гал. 5:19, 20). То есть увлечение еретическим учением – это признак человека плотского, а не духовного. Его духовность на недостаточном уровне. Евангелие характеризует таких людей как грудных младенцев: «Дабы мы не были более *младенцами*, колеблющимися и увлекающимися *всяким ветром учения*, по лукавству человеков, по хитрому искусству обольщения» (Еф. 4:14).

### 1. ПРОБЛЕМА ПРАВИЛЬНОГО ПОНИМАНИЯ ПИСАНИЯ

На весть от Бога, прежде чем она достигнет человека, влияют определенные факторы. Образно говоря, весть проходит через несколько призм, в которых свет может преломляться и в определенной степени трансформироваться.

#### 1.1. Антропоморфизм

Первый фактор богословы называют *антропоморфизмом*. Это означает, что Бог, снисходя к нашему уровню, говорит с нами не на Божественном языке, а на человеческом (так, как мы разговариваем с малыми детьми). Позвольте привести два библейских примера из множества, чтобы проиллюстрировать эту идею наглядно. Когда Ной со своей семьей после потопа вышел из ковчега и принес жертву, Господь сказал ему: «И будет, когда Я наведу облако на землю, то явится радуга в облаке; и Я вспомню завет Мой, который между Мною и между вами, и между всякою душою живою во всякой плоти; и не будет более вода потопом на истребление всякой плоти» (Быт. 9:14, 15). В чем главная причина появления в послепотопный период радуги? Разве Бог может *забыть* и *случайно* затопить землю новым потопом? Неужели Ему необходимо какое-то напоминание? Конечно же, нет! Бог просто говорит человеку на понятном ему языке. Приведем еще один пример. Господь говорит Аврааму: «*Сойду и посмотрю*, точно ли они поступают так, каков вопль на них, восходящий ко Мне, или нет; узнаю» (Быт. 18:21). Неужели премудрый Бог не знает, что творится в Содоме, и хочет подойти бли-

же, чтобы лучше рассмотреть проблему? Подобных примеров в Писании много.

«Обращаясь к людям, Господь использует *несовершенный язык*, дабы человек, обладающий испорченными чувствами и ослабленным, приземленным восприятием, мог понять Его слова. Бог снисходителен к Своему творению и говорит с падшим человеком на понятном ему языке. Библия, совершенная в своей простоте, не отвечает великим Божьим идеям; ибо *вечные идеи невозможно* в полной мере облачить в *несовершенные средства выражения мысли*... Ее яркий, образный язык на самом деле далеко не адекватен величию выраженных в ней мыслей, хотя писцы избирали наиболее выразительный слог, чтобы донести до человечества истины высшего порядка. Грешные существа способны увидеть лишь *тень* от яркой небесной славы» (Э. Уайт. *Избранные вести*, т. 1, с. 22).

#### **1.2. Отражение личности вестника на самой вести**

Второй фактор, который накладывает отпечаток на весть, – это *прохождение вести сквозь призму личности вестника, чаще всего пророка или апостола*. Каждый пророк отличался своим образованием, темпераментом, опытом жизни. Это одна из причин отличий четырех Евангелий, отличающихся разнообразным лексиконом, и наличия в Библии множества жанров. Бог, вдохновляя пророков на написание Святого Слова, не нивелирует их личность, но передает через нее Свою весть.

#### **1.3. Перевод Писания**

Третий фактор – это *перевод Писания*. Иногда по причине неведения люди спрашивают: «Почему переводы Библии отличаются друг от друга?» Существует несколько причин.

*Во-первых*, древнееврейский язык Ветхого Завета и древнегреческий Нового Завета настолько богаты, что бывает очень трудно найти соответствующий эквивалент в другом языке.

*Во-вторых*, многозначность слова создает определенные трудности при определении, в каком именно значении оно употреблено.

*В-третьих*, все зависит от цели, которую преследует переводчик: дословно перевести текст или адаптировать идиоматические обороты, приблизив их к современному языку, чтобы читатели разных культур, разговаривающие на разных языках, понимали смысл прочитанного так же, как и читатель, понимающий текст оригинала.

#### **1.4. Восприятие читателя**

Четвертый фактор – это *восприятие написанного Слова самим читателем*, то есть нами. При этом немаловажными будут наша наследственность, прошлый опыт, характер, образование и особенности восприятия.

Итак, возможно ли преодолеть эти своеобразные барьеры на пути к пониманию Священного Слова и избежать искажения его понимания, чтобы найти наконец Божью истину? Скептики скажут: «Истину найти невозможно!» Но Бог нас уверяет: «Кто есть человек, боящийся Господа? Ему укажет Он путь, который избрать» (Пс. 24:12). Бог не оставит нас во тьме относительно истины. Христос представляет нам лучшего Комментатора и Толкователя Библии: «Когда же придет Он, Дух истины, то *наставит* вас на всякую истину» (Ин. 16:13). Вот почему нам необходимо лично знать Бога и подчиняться влиянию Святого Духа, ибо только в таком случае мы сможем постигнуть библейскую истину.

Стоит прислушаться к совету профессора, знатока языков оригинала, известного реформатора Мартина Лютера, который утверждал: «Вместо того чтобы спорить и мудрствовать, возможно это или нет, лучше выяснить, учит ли этому Священное Писание. Если это согласовывается с Библией, то полагайтесь на ее авторитет».

Итак, что говорит Священное Писание по поводу Троицы, мы выяснили выше. Но доктрину триединства Божества можно обосновать несколькими иным путем: установив, что

Божий Сын и Святой Дух также являются Божественными Личностями. Именно вопроса Божественности Бога Сына мы теперь и коснемся.

## 2. Бог Яхве и Христос: один Бог

Далее будет приведено много библейских текстов, дабы ни у кого не сложилось впечатление, будто мы предлагаем церковное, но не библейское учение. Уже упоминалось, что словом «Бог» (*Элох́им*) в Священном Писании могут именоваться и лжебоги, и идолы. Но когда употреблено имя «Яхвэ», которое встречается в Ветхом Завете почти 7 000 раз, тогда однозначно речь идет об *истинном* Боге. Сравним тексты, которые касаются в Ветхом Завете Бога Яхве, с текстами из Нового Завета, относящимися к Спасителю Христу.

### 2.1. Извечное существование

Бог с именем «*Я Тот, Кто есть*» явил Себя Моисею: «И сказал: “Так скажи сынам Израилевым: *Сущий* послал меня к вам”» (Исх. 3:14). В еврейском оригинале выделенная курсивом фраза звучит *ЭХЬЭ АШЕ́Р ЭХЬЭ* (буквально: «Я буду, Который буду»), что означает: «Тот, Кто был, есть и будет», то есть Вечносущий. В Септуагинте (греческом переводе Ветхого Завета) фраза «Я есть» звучит как «Эго́ эйми́». Спустя полторы тысячи лет Иисус применяет эту же фразу к Своей личности: «Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, *Я есмь*» (Ин. 8:58). В русском переводе Библии «Новый мир» конец данного выражения искажен: «Я уже был». Но глагол «эйми́» в оригинале употреблен в *настоящем* времени. Следует заметить, что здесь речь идет не столько о времени, сколько о *статусе и равенстве* с Богом, поскольку это ответ на два вопроса: «Неужели Ты больше отца нашего Авраама?» и «Тебе нет еще пятидесяти лет, – и Ты видел Авраама?» (Ин. 8:53, 57). Иисус, охватив эти два вопроса, провозглашает: «Эго́ эйми́». Поняли ли евреи, что Он сказал? Несомненно, ибо в следующем тексте (Ин. 8:59) написано, что они схватили камни, считая Его притязания на Бо-

жественность богохульством. Это не единственный случай, потому что фразу «Эго́ эйми́» Иисус повторяет относительно Себя по меньшей мере 11 раз (например, Лк. 22:70, 71).

### 2.2. Проводник Израиля в пустыне

От книги Исход (описывающей выход Израиля из египетского рабства) до последней книги Торы – Второзаконие – 1409 раз используется имя Бога «Яхвэ». Сорок лет Бог Яхве вел Израиль по пустыне, а апостол Павел утверждает, что это был Христос! Например, он пишет: «И все пили одно и то же духовное питание; ибо пили из духовного последующего камня; *камень же был Христос*» (1 Кор. 10:4). Дальше апостол пишет: «Не станем *искушать Христа*, как некоторые из них искушали и погибли от змей» (1 Кор. 10:9). Текст Числ. 21:5, 6, где описано это событие, представляет деятельность именно Бога Яхве.

Более того, в книге Исход Сам Бог предупреждает Свой народ следующими знаменательными словами: «*Ибо Имя Мое в Нем*» (Исх. 23:20, 21). О каком *Имени* Бога идет речь? Конечно, об *Имени Яхве*. Итак, Христос, Который вел Израиль в пустыне, имеет такое же Имя, как и Отец, – Имя Яхве.

Поэтому существует полное согласие между двумя текстами в Иоили 2:32: «И будет: всякий, кто призовет имя *Господне*, спасется» и Деян. 4:12, где написано об Иисусе: «Ибо нет *другого имени* под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись». Христос такой же Бог Яхве, как и Отец, и эта истина согласуется с утверждением Мф. 28:19 о существовании *одного Имени* у Отца, Сына и Святого Духа.

### 2.3. «Приготовьте путь Господу»

Прежде чем по дороге должны были проезжать цари или императоры, ее тщательно ровняли, поскольку она была разбита телегами и подводами. Накануне начала служения Христа должен был прийти Предтеча с особой миссией. Об этом за 700 лет до рождения Мессии пишет пророк Исаия в 40 главе, 3-м стихе: «Глас вопиющего в пустыне: *приготовьте путь Господу*, прямыми сделайте в степи стези Богу на-



шему». Кому готовили дорогу? Исаия утверждает: «Готовьте путь *Яхвэ Элохíм!*» Кого это касается? В Новом Завете в Мф. 3:3 сказано, что этим Богом Яхве является Сам Христос!

#### **2.4. Кто есть Альфа и Омега**

Выражения-термины «Начало и Конец», «Первый и Последний», «Альфа и Омега» (первая и последняя буквы древнегреческого алфавита) в библейском контексте означают, что Бог существовал, когда еще ничего и никого не было, и что Он будет оставаться Вечносущим. Священное Писание говорит о Личности *Отца* и Личности *Сына* как о «Начале и Конце» (см. Ис. 44:6 и Откр. 1:17, 18).

#### **2.5. Единственный Спаситель**

В Ис. 43:3, 11 Бог категорически заявляет, что *нет* Спасителя, кроме Бога Яхве. Но в Деян. 4:12 и Ин. 4:42 написано, что этим *единственным* Спасителем есть Христос. Если же Христос также является Богом Яхве, то противоречие между этими текстами исчезает, ибо кто может спасти нашу душу, кроме Божественной Личности?

#### **2.6. Единственный Искупитель**

В Ос. 13:14 сказано, что Бог Яхве искупит Свой народ, а в Новом Завете в Послании к Титу 2:13 и Откр. 5:9 Искупителем назван Сам Иисус, поэтому мы снова приходим к выводу, что этим Богом Яхве является не только Отец, но и Бог Сын.

#### **2.7. Справедливый Судья**

Кто совершает последнее воздаяние и дает окончательную награду? На основании Ис. 40:10 мы ожидаем восстановления справедливости лишь на суде Бога Яхве (в данном тексте употреблено имя «Адонáй Яхвэ»). А в последних строках Библии читаем, что с воздаянием грядет Иисус Христос (Откр. 22:12). Таким образом, имя «Адонáй Яхве» касается и Христа.

#### **2.8. Бог Яхве, призвавший Исаию на служение**

Мы читаем об удивительном видении славы престола Божьего, увиденного Исаией: «... видел я Господа (*Яхвэ – прим. автора*), сидящего на престоле высоком и превоз-

несенном, и края риз Его наполняли весь храм» (Ис. 6:1). Но шесть веков спустя апостол Иоанн утверждает, что этим Богом Яхвэ был Сам Христос (Ин. 12:37-41).

Не хочется утомлять читателя множеством других примеров, которые можно найти в таблицах и материалах апологетического характера. Все они на основании серьезных библейских аргументов доказывают, что ветхозаветный Бог Яхве и новозаветный Христос обладают идентичными Божественными качествами и выполняют схожие функции. Множество цитат Ветхого Завета относительно Яхве Элохима в Новом Завете касаются и Личности Христа. Таким образом, Христос, как и Отец, является истинным Богом Яхве.

### **3. БОЖЕСТВЕННЫЕ АТРИБУТЫ ХРИСТА**

Мы уже говорили о том, что атрибут – это неотъемлемое существенное свойство объекта, его постоянный признак, принадлежность. Бог обладает уникальными атрибутами, присущими исключительно Ему. Например, всемогущество, всеведение, вездесущие, вечность, способность творить и т. п. Исследуем важный вопрос, касающийся того, что Священное Писание говорит о Божественных атрибутах Иисуса Христа.

#### **3.1. Божественный авторитет и власть Законодателя**

С чего начинали свою весть древние пророки? С фразы: «Так говорит Господь!» Например, в Синодальном переводе Библии эта фраза используется в 222 текстах. Пророки не имели права говорить от своего имени или противоречить тому, что говорил Господь. Вспомните слова Валаама: «Вот, благословлять начал я, ибо Он благословил, и я не могу изменить сего» (Числ. 23:20). Даже пророк Валаам, который проявил неверность Богу, свидетельствует, что не имеет права изменить того, что сказал Господь.

Библия описывает случай, когда пророк Нафан, не спросив Господа о Его воле, одобрил намерение Давида построить храм Господний. Ночью Бог явился ему и сказал приблизительно следующее: «Пойди утром и исправь

свою самостоятельность. Я тебя не уполномочивал это говорить!» (см. 1 Пар. 17:1–4).

А теперь отметьте, сколько раз Христос утверждает: «Вы слышали, что сказано древним... а *Я говорю вам* ...» (см. Мф. 5:21, 22, 27, 28, 31, 32). Как поразительно это отличается от слов пророков! Кто говорил через древних пророков? Безусловно, Бог Яхве. Кто из пророков или ангелов осмелился бы сказать: «В Торе написано так, а я говорю вам вот так»? Несомненно, такие слова мог произнести только авторитетный глас воплощенного Господа и Бога, Который достойный славы и поклонения.

Итак, за кого мы почитаем Христа? Если мы лично и близко знаем нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа, то не только признаем Его Великим Учителем, но сможем по особым чертам узнать в Нем Великого Бога и нашего Творца.

### **3.2. Извечное существование**

Вечное существование — это исключительно Божий атрибут, потому что ангелы, небожители и люди имели свое начало во времени. Лишь продолжительность жизни Бога можно изобразить математическим выражением ( $-\infty, +\infty$ ).

Что мы знаем о предвечности Христа? В пророчестве Исаии написано: «Ибо младенец родился нам — Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, *Отец вечности*, Князь мира» (Ис. 9:6). В данном тексте Сын получает несколько восхитительных титулов. «Чудный» — это необыкновенная характеристика. Здесь употреблено слово «пелé», а его однокоренным словом является «пелí», которым Бог описывает Свое Имя родителям Самсона в Суд. 13:18. Пророчество Исаии конкретно говорит о Христе, что Он «Бог крепкий». Тяжело найти более прямой и очевидный библейский довод Божественности Христа, чем этот. И дальше — «Отец вечности».

Что это означает? С одной стороны, то, что Он находится *вне границ времени* и что Он *создал саму вечность*. С другой стороны, еврейское выражение «отец силы» означает

*сильный*; «отец знаний» — *мудрый*; а «отец вечности» — *вечный*. В этом тексте ярко подчеркнута вековечность Христа как Бога. То самое еврейское слово «ад» (вечный) используется и в отношении Бога Отца (см. Ис. 57:15). Примерно через 200 лет провозглашается еще одно пророчество о предвечности Того, Кто родится в Вифлееме: «И ты, Вифлеем — Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле, и Которого происхождение из начала, *от дней вечных*» (Мих. 5:2). Точно такое же слово «олám» (переведенное здесь как «вечных») используется и в отношении Бога Отца (см. Быт. 21:33).

Интересно, что 15 раз в Новом Завете Иисус, подчеркивая Свою Божественную сущность, называет Бога: «**Отец Мой**», что очень раздражало иудеев, поскольку этим Он делал Себя равным Богу (см. Ин. 5:18). В Послании к евреям 1:8–12 апостол Павел интересно соединяет пророчества из текстов Пс. 101:25–28 и Пс. 44:7, 8, доказывая, что все они сбылись во Христе: «А о Сыне: «престол Твой, Боже, в век века; жезл царствия Твоего — жезл правоты. Ты возлюбил правду и возненавидел беззаконие; посему помазал Тебя, Боже, Бог Твой елеем радости более соучастников Твоих». «В начале Ты, Господи, основал землю, и небеса — дело рук Твоих; Они погибли, а Ты пребываешь; и все обветшают, как риза, и как одежду свернешь их, и изменятся; но Ты тот же, и лета Твои не кончатся». Богодухновенный автор недвусмысленно говорит о так называемой двойной вечности Христа: о вечном *царствовании* Христа — в стихе 8, и о Его вечном *существовании* — в стихах 11, 12. В этом небольшом отрывке *дважды* прямо сказано, что Христос — это Бог!

### **3.3. Христос — Творец**

Способность творить и создавать Бог частично передал людям, но творить материальное они могут лишь из уже имеющейся материи. Исключительно Божья прерога-

тива – творить из ничего, именно эту способность передает древнееврейское слово «барá» (Быт. 1:1). Апостол Иоанн в своем Евангелии 1:3 и апостол Павел в Кол. 1:16 утверждают, что Бог, Который сотворил нашу Землю, – это Сам Христос (см. еще Евр. 2:10; Рим. 11:36). Творческая сила Христа во время Его земного служения возвращала людей к жизни. Христиане знают, что только Бог способен подарить жизнь (см. Пс. 35:10; Деян. 17:25). Воскресение Лазаря, а также сына вдовы из Наина, дочери Иаира свидетельствуют о Его Божественной природе, потому что Он не просто воскрешал, как Илья, Елисей, Петр или Павел, – Он имеет жизнь в Себе Самом (Ин. 1:4; 5:25). Он не просто имел жизнь, но Сам был источником жизни (см. Ин. 11:25; 14:6; 1 Ин. 1:2).

#### **3.4. Христос – Вседержитель**

Учение деизма утверждает, что Бог в начале запустил все процессы на Земле и дальше не вмешивается в их развитие. Деисты как бы хотели оправдать и защитить Бога от обвинений в сегодняшнем преступном и кровавом хаосе. Но это, по сути, медвежья услуга, поскольку такая идея порождает представления о равнодушном боге, который не интересуется судьбой своих созданий. А мы знаем Бога не таким. Бог христиан продолжает заботиться о каждом из землян, насколько они Ему это позволяют. Только благодаря Божьей милости всё по сей день стоит (см. Пс. 118:91; Деян. 17:28).

Итак, исключительно Божий атрибут – сила и власть Вседержителя – присущ и Христу. Читаем: «...и все Им (Христом – прим. автора) стоит» (Кол. 1:17).

#### **3.5. Всеведение Господа**

Относительно знаний, которыми обладают созданные разумные существа, можно сказать, что не только гениальные люди ограничены в своих интеллектуальных возможностях, но даже ангелы не имеют полноты знаний (см. 1 Пет. 1:11, 12).

Что же сообщает Слово Божье относительно Христа? Он читал сердца и знал, что происходит в душе человека (см. Ин. 2:24, 25). Писание говорит: «В Котором (Христе – прим. автора) сокрыты все сокровища премудрости и ведения» (Кол. 2:3).

#### **3.6. Всемогущество Христа**

Спаситель Христос представлен в Священном Писании как Вседержитель (см. Откр. 1:8 и 4:8). Интересно отметить, что как в древнееврейском языке слово «шадда́й», так и в древнегреческом «пантокрáтор» имеют два значения: *Вседержитель* и *Всемогущий*.

Перед вознесением Сам Иисус произнес: «Дана Мне всякая власть на небе и на земле» (Мф. 28:18). «Всякая» (греч. «пáса») власть означает «полная, вся» власть. Эта власть распространялась не только на людей, но и на мир природы и бесов (см. Мф. 8:32; Мк. 5:3; Ин. 7:30).

*Примечание.* Можно возразить: если власть «дана», то это означает, что она дарована Кем-то высшим!

*Во-первых*, мы не отрицаем соподчиненности в самой Троице (см. 1 Кор. 15:28), однако сама подчиненность не свидетельствует об отличиях в природе, сущности Божества.

*Во-вторых*, акцент в отрывке, включая стих 19, стоит на миссионерском призыве: «Уверенно идите и проповедуйте в Мое имя, потому что дана Мне власть». Дело в том, что князь этого мира, сатана, узурпировал власть на Земле из-за непослушания первых людей. После Голгофы, получив подтверждение Отца относительно принятия жертвы, Христос мог «де-юре» констатировать, что власть Богу возвращена, а «де-факто» – что она будет окончательно реализована во время Второго пришествия Христа. Посредством Своей жертвы Он получил власть спасти от греха и смерти (см. Евр. 2:14).

Приходилось слышать и такое мнение: «Христос – Бог крепкий (Ис. 9:6), но не Всемогущий». Приведем несколько фактов, которые опровергают такое утверждение.

1) Корень слова «Элох́им» («Бог» во множественном числе) происходит от «быть сильным». В самом деле, можно проследить связь между словом «Эль» (Бог) и существительным «эль» (сила, власть). Например, в Быт. 31:29; Втор. 28:32.

2) «Элох́им» (единственное число «Эль») включает в Себя все атрибуты Бога, в том числе и Всемо́гущество: «И сказал ему Элохим: Я Эль-Шадда́й (Бог Всемо́гущий)» (Быт. 35:11).

3) Кто создал все на небе и на земле? «Элох́им» (Быт. 1:1). Этот Элох́им - это и Христос (Ин. 1:3; Кол. 1:16).

4) Если рассмотреть словосочетание в Ис. 9:6 «Эль-Гиббо́р» («Бог сильный»), употребленное в отношении Сына, то оно используется и в отношении Отца (см. Ис. 10:21; Иер. 32:18). Поэтому мы не имеем библейского права сказать: «Христос – Бог сильный, но не Всемо́гущий», иначе придется это утверждать и об Отце.

5) Кроме того, в Священном Писании значение слова «Всемо́гущий» тождественно значению «Вседера́тель». Например, древнееврейское «Шадда́й» используется 48 раз, из которых в Синодальном переводе 37 раз подано как «Вседера́тель» (в украинском 34 раза). В Новом Завете «Пантокра́тор» (гр. *«пáнта» – все, «кράтор» – тот, кто держит*) также означает и Всемо́гущий, и Вседера́тель. Иисус назван «Пантокра́тор» (см. Откр. 1:8; 4:8; 11:17; 16:14; 19:6).

Следовательно, Христос – Всемо́гущий Бог.

### **3.7. Божественная вездесущность**

Свойство присутствовать одновременно везде присуще лишь Богу. Владеет ли этим Божественным атрибутом и Христос? Прочитаем в Евангелии: «Ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф. 18:20). «И се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (Мф. 28:20).

### **3.8. Неизменность Христа**

Почему мы время от времени меняем свое мнение об окружающем мире? Потому что растем в познании. Го-

ворят, что не меняют свои взгляды лишь невежды и мертвые. Но есть исключение. Неизменность свидетельствует о совершенстве в знаниях. Именно таким назван в Ветхом Завете Бог Отец. Обратите внимание на свидетельство Нового Завета о Господе Иисусе: «Иисус Христос вчера и сегодня и вовеки *Тот же*» (Евр. 13:8). Христос, как и Отец, совершенен в знаниях, поэтому остается «Тот же».

### **3.9. Власть прощать грехи**

На протяжении столетий в христианстве не теряет своей актуальности вопрос: кто может и имеет право прощать грехи? Возможно, какая-то духовная должность или духовный сан дают такую прерогативу? Хотя в древности священники совершали определенное служение во время принесения человеком жертвы за грех, но права прощать грех они на себя не брали.

Какие важные факты нам известны о процессе жертвоприношения?

*Во-первых, священник сам нуждался в очищении от греха: «Если священник помазанный согрешит и сделает виновным народ, – то за грех свой, которым согрешил, пусть представит из крупного скота тельца... Господу в жертву о грехе»* (Лев. 4:3). «И сказал Моисей Аарону: приступи к жертвеннику и соверши жертву твою о грехе и все-сожжение твое, и *очисти себя и народ*» (Лев. 9:7). Слово «очистить» – это древнееврейское «кафа́р», оно означает еще и *примирить, умилоствовать*. Священник должен был умолять Бога об умилоствовании за себя и за народ.

*Во-вторых, очищение осуществлялось именно посредством кровной жертвы, а не властью священника: «И очистит его священник овном повинности пред Господом от греха... и прощен будет ему грех, которым он согрешил»* (Лев. 19:22). «И одного козла в жертву за грех, для очищения вас» (Числ. 28:22).

*В-третьих, еще один важный факт: вина против человека считалась грехом против Бога, его Творца: «Ска-*



жи сынам Израилевым: если мужчина или женщина делает какой-либо грех против человека, и *через это* сделает преступление *против Господа...*» (Числ. 5:6). Поэтому и не удивительно, что Божий пророк Давид молится: «Тебе, Тебе *единому* согрешил я и лукавое пред очами Твоими сделал» (Пс. 50:6).

Вся книга Левит – о священстве и священнодействии. И нигде в ней и во всем Пятикнижии не идет речь о том, что священник имел полномочия своей властью прощать грехи. Он лишь констатировал факт прощения и очищение через пролитую кровь жертвы, которая символизировала пролитую в будущем кровь Спасителя Христа. Писание свидетельствует, что лишь один Бог имел право прощать грехи. Моисей об этом молился: «Прости им грех их» (Исх. 32:32; см. еще Числ. 14:19, 20). Поэтому иудеи в Новом Завете удостоверяли правильное понимание относительно прощения, задавая риторический вопрос: «Кто может прощать грехи, кроме одного Бога?» (Мк. 2:7). Ошибались они лишь в том, что в духовной слепоте не видели во Христе воплощенного Бога.

Лидер первоапостольской Церкви Петр не принимал индивидуально грешников на исповедь. Симона волхва, который хотел купить Божий дар, апостол обличает: «Итак, покайся в сем грехе твоём и *молись Богу*: может быть, отпустится тебе помысл сердца твоего» (Деян. 8:22). А брал ли на себя полномочия прощать грехи великий апостол любви Иоанн? «Если исповедуем грехи наши, то *Он (Христос – прим. автора)*, будучи верен и праведен, простит *нам грехи* наши и *очистит* нас от всякой неправды» (1 Ин. 1:9). Апостол считает, что исключительное право на прощение и очищение от греха имеет лишь Христос.

Поэтому Давид взывает к Богу: «Но я открыл Тебе (*Богу – прим. автора*) грех мой и не скрыл беззакония моего; я сказал: “*исповедаю Господу преступления мои*”, и Ты снял с меня вину греха моего» (Пс. 31:5; см. еще Ис. 43:25; Мих. 7:18; Пс. 129:4).

Если исключительно Бог может прощать грех, то Кто же тогда Христос, Который много раз говорил: «Прощаются тебе грехи твои»? (см. Мф. 9:2, 6; Мк. 2:5, 10; Лк. 5:20, 24; 7:48; Деян. 5:31; 13:38).

### **3.10. Достойный поклонения**

Сегодня, как и в древности, это довольно актуальный вопрос. Кому или чему поклоняться в мире, где распространены фетишизм (поклонение вещам), гедонизм (смысл жизни в получении удовольствий), обожествление денег? Кроме того, миллионы христиан считают своим долгом поклоняться святым и апостолам.

Как понимали этот вопрос, например, два величайших апостола? Принимал ли апостол Петр поклонение? Что по этому поводу сказано в Евангелии? Читаем: «Когда Петр входил, Корнилий встретил его и *поклонился*, пав к ногам его. Петр же *поднял* его, говоря: *встань*; я тоже человек» (Деян. 10:25, 26). Было бы логично со стороны всех преемников статуса апостола Петра совершать так же, то есть не принимать поклонение.

Возможно, великий евангелист и апостол язычников, перу которого принадлежит почти половина книг Нового Завета, достоин поклонения? Когда в Листре язычники увидели, что апостол Павел исцелил хромого, с детства парализованного человека, то построили жертвенник для того, чтобы совершить ритуал поклонения. Как же отреагировал обладатель чудотворного дара на желание людей оказать почести его личности таким способом? «Но Апостолы Варнава и Павел, услышав о сем, разодрали свои одежды и, *бросившись* в народ, громогласно говорили: *Мужи! что вы это делаете?* и мы – подобные вам человеки, и благовествуем вам, чтобы вы обратились от сих ложных к Богу Живому, Который сотворил небо и землю, и море, и все, что в них» (Деян. 14:14, 15). Использованное здесь слово «экпэдáo» («бросаться»), что буквально означает *запрыг-*

нуть, врываться, свидетельствует, насколько апостолы были возмущены этим намерением язычников.

Даже святые ангелы не принимали поклонения, считая, что оно принадлежит исключительно одному Богу. Читаем: «Я, Иоанн, видел и слышал сие. Когда же услышал и увидел, *пал к ногам* Ангела, показывающего мне сие, чтобы поклониться ему; но он сказал мне: смотри, *не делай сего*; ибо я – сослужитель тебе и братьям твоим пророкам и соблюдающим слова книги сей; Богу поклонись» (Откр. 22:8, 9; см. еще Откр. 19:10).

В пустыне сатана искушал Иисуса поклониться ему, но Христос отразил атаки дьявола словами из Писания: «Отойди от Меня, сатана, ибо написано: "Господу Богу твоему поклоняйся и *Ему одному служи*"» (Мф. 4:10).

Так учил Спаситель Христос, но Сам Он *принимает поклонение* как надлежащее:

«Приходит к Нему прокаженный и, умоляя Его и *падая пред Ним на колени*, говорит Ему...» (Мк. 1:40). И еще: «Когда выходил Он в путь, подбежал некто, *пал пред Ним на колени* и спросил Его...» (Мк. 10:17; см. еще Мф. 17:14; Мк. 5:33). Его ученики не только молились во Имя Его (1 Кор. 5:4), но и молились непосредственно *Ему* (Деян. 7:59).

К поклонению Иисусу призывает Сам Отец: «Также, когда вводит Первородного во вселенную, говорит: "и да поклонятся Ему все Ангелы Божии"» (Евр. 1:6; см. еще Ис. 6:1–3 – описание акта поклонения, а в Ин. 12:40, 41 утверждается, что это был Христос).

Если бы Христос не был Богом, то, поклоняясь Ему, люди и ангелы совершали бы акт идолопоклонства. Но, поклоняясь Христу, мы поклоняемся Тому, Кто имеет все Божественные атрибуты, то есть истинному Богу.

#### 4. ПРЯМЫЕ БИБЛЕЙСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТА

*Интересный факт:* так же, как в Быт. 1:1, с самого начала Библия сообщает, что наша жизнь не является результатом случайного стечения обстоятельств, но мы созданы Богом, так и с самого начала Евангелия от Иоанна утверждается, что Христос является Богом и Творцом всего живого. Некоторые удивляются, зачем было написано четвертое Евангелие (приблизительно 100 год н. е), если к тому времени уже были написаны три? Но последнее Евангелие имело особую миссию. Это был ответ Бога на гностическое учение о том, что Христос не воплотился, а был фантомом (призраком). Это учение называлось докетизм (гр. «*докéо*» – *кажусь*). Против него выступал апостол Иоанн (см. 1 Ин. 4:1–3), отстаивая *реальное* воплощение и Божественную природу Христа.

Есть много библейских текстов, которые прямо и непосредственно указывают на Божественность Христа. Библия отвечает на пять наиболее часто задаваемых вопросов противниками Божественной природы нашего Господа Иисуса Христа.

1) *Если Христос на самом деле воплотился, то может ли Он быть Богом?* Тело, считают дуалисты, – это зло. Поэтому в ответ апостол Павел прямо заявляет: «*Бог явился во плоти...*» (1 Тим. 3:16). Итак, Христос – воплощенный Бог!

2) *Является ли Христос Сущим над всем Всевышним Богом?* «... от них Христос по плоти, *сущий над всем Бог*, благословенный вовеки, аминь» (Рим. 9:5). Использованное здесь древнегреческое выражение «*Хо он эпí πάντων Θεός*» – буквально означает «*Сущий над всеми Бог*», как и передает Синодальный перевод. Иисус подтверждает эту мысль, прямо называя Себя именем Яхве (Сущий): «Я есмь...» (Ин. 8:58).

3) *Известно, что в Библии богами названы и некоторые созданные существа.* Действительно, некоторые лич-

ности и объекты в Библии так и названы, но только в определенном смысле. К ним принадлежат:

- вестники, которые верно передавали Божьи слова (Моисей – Исх. 7:1);
- люди, которым Бог делегировал некоторые Свои функции (судьи – Пс. 81:6);
- «так называемые боги» (идолы – 1 Кор. 8:4, 5);
- «бог века сего» (2 Кор. 4:4) – это сатана, которого Христос назвал лишь *князем* этого мира (см. Ин. 14:30). Детальнее на этих понятиях мы остановимся в следующих темах.

Можно ли кого-нибудь из них назвать **ИСТИННЫМ Богом**? А Христос – это **истинный Бог**? Заканчивая свое послание, Иоанн прямо пишет о Христе: «Сей есть истинный Бог и жизнь вечная» (1 Ин. 5:20).

4) Быть может, Христос – меньший Бог и в Нем нет той полноты Божественной природы, которой обладает Отец? Библия отвечает: «Ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно» (Кол. 2:9).

Для некоторых важно, чтобы Сам Отец назвал Сына Богом. И Он это делает: «А о Сыне: “престол Твой, Боже, в век века; жезл царствия Твоего – жезл правоты”» (Евр. 1:8; это слова Отца: см. стих 5). Кроме того, часто Сын фигурирует рядом с Отцом как *равная по природе Личность* (см. 2 Кор. 13:13; Гал. 1:3; Еф. 1:2).

5) Божественные почести и почет. Внимательно прочитаем утверждение Христа относительно Себя: «Дабы все чтили Сына, как чтут Отца. Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его» (Ин. 5:23). Не трудно заметить три определенных заявления Спасителя:

- все должны почитать Сына (греч. «*тимáo*» – оказывать, воздавать честь);
- почитать Сына мы должны так же, как уважаем Отца. Если почести и почет должны быть такими же, то этим подтверждается равенство Отца и

Сына (греч. «*катós*» означает *в соответствии, настолько, подобно тому как*). Христос призывает почитать Его подобно тому, как мы почитаем Отца. Отца же мы почитаем как Бога;

- если вы желаете чтить Христа *не таким же образом*, как Отца, то этим вы совсем не уважаете Его. Например, если вы отдаете генералу почести, подобающие сержанту, то этим вы его не только не чтите, но унижаете, показывая свое презрение.

#### 5. ЭЛЛЕН УАЙТ О БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТА

Каким образом вестница Господня Эллен Уайт свидетельствует о Божественности Христа?

Говорит ли она, что Христос – Бог, равный по природе с Отцом? Означает ли это равенство, что Христос – Одна и та же Личность, что и Отец? «Христос – Слово – единый с вечным Отцом в природе, характере и намерениях, что же касается Личности Христа, то Он не одно целое с Отцом» (Свидетельства для Церкви, т. 8, с. 269).

Является ли Христос Сущим и вечным Богом?

«Христос – извечный, Сущий из Самого Себя, Божий Сын, Он равный Богу, всемогущий, бесконечный» (Евангелизм, с. 615).

Что сказано о полноте Божества во Христе?

«Сын есть полнота Божества, явленного людям» (Особ. свидетельство, Серия «Б», № 7, с. 63).

Об этом пишет и богодухновенный апостол: «Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа все словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную [престола] величия на высоте» (Евр. 1:3).

Быть может, Христос – первое Божье творение, Которому в древних веках была дана Отцом жизнь?

«Христос владеет жизнью самобытной, незаимствованной, первичной» (Э. Уайт. Желание веков, с. 530).

Адвентистский богослов М. Л. Андреасен стал адвентистом в 18-летнем возрасте в 1894 г. Он был поражен, прочитав в книге «Желание веков» вышеупомянутую цитату. Усомнившись в авторстве цитаты, Андреасен попросил Э. Уайт об аудиенции, на которой попросил разрешения пересмотреть рукописи, чтобы убедиться, действительно ли вышеупомянутые емкие слова написаны о Божественности Христа ее рукой. После детальной проверки его сомнения исчезли (см. M. L. Andreasen. «*The Spirit of Prophecy*», chapel address at Loma Linda, California, November 30, 1948, цит. в Russell Holt. «*The Doctrine of the Trinity in the Seventh-day Adventist Denomination: Its Rejection and Acceptance*», Term Paper, Seventh-day Adventist Theological Seminary, 1969, 20).

*Существовало ли такое древнее время, когда Христос не пребывал в единении с Отцом?*

«Не было такого времени, когда Он (Христос – прим. автора) не был бы в тесном единении с вечным Отцом» (Знамена времени, 29 августа 1900 г.).

#### 6. ТРИЕДИНЫЙ БОГ В ИСТОРИИ СПАСЕНИЯ

Все три Личности Божества принимали участие во всех эпохальных событиях истории спасения:

- чудодейственное зачатие Спасителя (Лк. 1:35).
- крещение Христа (Мф. 3:16, 17).
- сошествие Святого Духа (Деян. 2:33, 38).
- наделение Церкви особыми дарами (1 Кор. 12:4–6).
- участие в духовном росте спасенных (2 Кор. 1:21, 22).

*Выводы.* Вера в Троицу и Божественность Христа – это не безжизненное теоретическое богословие. Эта вера имеет практическое значение для нашего искупления. Ибо для того чтобы спасти человечество от греха, чтобы искупление имело силу, необходимо, чтобы Спаситель Христос был Богом. Вот почему каждому из нас предоставлены прямые свидетельства Священного Писания: «Пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе кровию Своею»

(Деян. 20:28)\*. Отрицание Божественности Христа – это лишение человечества единственной надежды на Спасителя, поскольку небожественная личность не может даровать и гарантировать вечную жизнь. Об этом свидетельствует апостол: «Ожидая блаженного упования и явления славы великого *Бога и Спасителя* нашего Иисуса Христа» (Титу 2:13). В этом тексте стоит один артикль перед двумя существительными. Это означает, что речь идет об одной Личности, то есть фраза «*Бога и Спасителя*» относится к Иисусу Христу.

Христос Сам провозгласил: «Если не уверуете, что *это Я* [греч. “эго эйм’и”], то умрете во грехах ваших. Тогда сказали Ему: кто же Ты? Иисус сказал им: *от начала Сущий* [греч. – “тэн архэн хо” – буквально: “Который от начала”], как и говорю вам» (Ин. 8:24, 25). Он провозгласил Себя здесь Вечносущим Богом, Который был от начала и от веры в Которого зависит вечное спасение человека.

Пусть Господь откроет наши глаза, чтобы признание Фомы стало нашим собственным и мы от чистого сердца могли воскликнуть: «Господь мой и Бог мой!» (Ин. 20:28).

---

\*Эллен Уайт говорит, что на кресте умерла лишь человеческая природа Христа, а не Божественная, но не говорит, что это была лишь человеческая жертва, потому что трагедия Божества заключалась в том, что по причине греха произошел разрыв отношений Бога Сына с Богом Отцом (см. Библейский комментарий АСД, т. 5, с. 1113; MS, 131-1897).





**М**ы уже отмечали, как часто один и тот же термин в разных контекстах имеет разные значения.

Вот почему так важно выяснять, что имел в виду библейский автор и что именно в этом контексте означает тот или другой термин. Многие христиане стараются любить Господа всем своим сердцем, но Иисус приглашает совершить еще один шаг: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем *разумением* твоим» (Мф. 22:37). Использованное Христом слово «ди́а́ноя» означает *разум, понимание, точка зрения, образ мышления*. Несомненно, полюбить Бога может лишь тот, кто знает Его и чье представление о Господе не искажено. Итак, исследуем, что Бог открыл нам о Своем Сыне.

#### 1. КАКОЕ ИМЯ БОЖЬЕГО СЫНА?

За 1000 лет до Рождества Христова в Ветхом Завете было записано удивительное высказывание, точнее вопрос: «Кто восходил на небо и нисходил? кто собрал ветер

### Глава 7. ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКСТОВ, ЯКОБЫ ОТРИЦАЮЩИХ...

в пригоршни свои? кто завязал воду в одежду? кто поставил все пределы земли? какое *имя ему?* и какое *имя сыну его?* знаешь ли?» (Притч. 30:4).

Я восхищаюсь величием и глубиной Священного Писания, потому что оно содержит не только вопросы относительно спасения, но и ответы на каждый из них. Нужно лишь с молитвой и смирением искать их. Почти через 300 лет после поставленного вопроса Библия дает ответ.

*Какое же имя Сына?* «Ибо младенец родился нам – Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, *Бог крепкий, Отец вечности*, Князь мира» (Ис. 9:6). В этом одном тексте Бог гармонично соединил понятия «Сын», «Бог крепкий», «Отец вечности», как не противоречащие друг другу.

Не для того ли, чтобы представить близость отношений Личностей Божества, Господь использует библейскую аналогию Отца и Сына? Апостол говорит о времени воплощения Христа в Послании к евреям: «Ибо кому когда из Ангелов сказал Бог: Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя? И еще: Я *буду* Ему Отцом, и Он *будет* Мне Сыном?» (Евр. 1:5) (см. еще Лк. 1:32, 35). К сожалению, эта аналогия была превратно истолкована теми, кто отказывался верить в библейский факт Троицы. Термин «Сын Божий», «Сын Мой» употребляется по отношению ко Христу относительно Его роли в Плате спасения человечества: Его воплощения (Лк. 1:35), Его крещения (Лк. 3:22), Его преображения (Лк. 9:35), Его воскресения (Деян. 13:32, 33).

Нельзя применять к текстам Священного Писания греческий образ мышления и логику, не вникнув в суть рассматриваемого предмета. Позвольте проиллюстрировать это утверждение. Греческий образ мышления: «Если Сын, значит рожденный и имеющий начало. А имеющий начало не может быть Богом!». Логично? Но, так логично рассуждая, мы придем к выводу: поскольку у каждого земного отца есть свой отец, то значит, что и Бог Отец не вечен? Абсурдно звучит, не так ли?

Что же на самом деле означает термин «Сын»? Как мы отметили выше, наилучшая аналогия, которую предлагает нам Бог, чтобы мы могли лучше понять взаимоотношения между Личностями Божества, – это близкие, преисполненные любви отношения между отцом и сыном. Как и любая аналогия, этот пример ярко подчеркивает только определенные аспекты, но нельзя аналогию истолковывать и применять всесторонне.

Стоит понимать, что образ мышления евреев (большей частью являющихся Божьими пророками и апостолами, написавшими Библию) отличается от нашего. Они, рассматривая природу существ, утверждали: «Если сын человека – человек, то Сын Божий – Бог!» И Христос соглашался с такой логикой. Об этом свидетельствует Его разговор с иудеями (см. Ин. 10:32–36). В еврейской культуре слово «сын» подчеркивает не факт рождения, а три основных идеи.

Во-первых, это слово в общем понимании означает *особые черты принадлежности* к конкретной группе: сыны Сиона, сыны Велиара. В Священном Писании мы встречаем и другие хорошо нам знакомые образные выражения: сыны света, сыны пророческие, сыны певцов, сыны грома, сыны противления.

Во-вторых, оно передает идею *родственной близости*, подобия, одинаковости.

И, в-третьих, идею *одной природы*. Например, когда Иисус произнес: «Ваш отец – диавол» (Ин. 8:44), это не означало, что эти люди были буквально детьми сатаны, а что по своему выбору и поступкам стали с сатаной одной духовной природы.

Как мы увидели выше, мышление иудеев коренным образом отличается от нашего, поскольку они считают, что Сын Божий – *в прямом смысле Бог*. Например, вы помните, за что они хотели побить камнями Христа? Читаем: «И еще больше искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и *Отцом* Своим называл Бога, делая Себя *равным Богу*» (Ин. 5:18; еще см. Ин. 10:33; 19:7; 1 Ин. 5:20).

#### 2. БИБЛЕЙСКИЕ ТЕКСТЫ, ПРИВОДИМЫЕ В КАЧЕСТВЕ ОПРОВЕРЖЕНИЯ БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТА

Рассматривая общую картину данной проблемы, можно заметить, что существует два принципа, на которых зиждется антитринитарная идея:

1) *искаженное толкование терминов относительно Сына – «единородный», «первородный», «начало» и т. п.;*

2) *ошибочная интерпретация библейских текстов, которые сообщают о превосходстве Отца над Сыном.*

Прочитаем тексты, которые могут якобы вызывать сомнения относительно Христа как Бога. Но если мы желаем быть честными исследователями Божьего Слова и верим, что «*все Писание богодухновенно*» (2 Тим. 3:16), то не имеем права обойти эти библейские отрывки. Хотелось бы рассмотреть **10 типичных текстов**, которые якобы противоречат идее Божественности Христа.

##### 2.1. «Никто не благ, как только один Бог»

Начнем с текста Лк. 18:18, 19: «И спросил Его некто из начальствующих: Учитель благий! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Иисус сказал ему: что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог».

Мы довольно часто называем добрыми тех или иных людей. Но тут звучит категоричное утверждение Христа: «Никто не благ, как только один Бог». Воистину это так, ибо на самом деле благ только Тот, Кто Сам есть добро и Чьи мотивы всегда абсолютно благи и чисты. Бог судит на основании наших мотивов и побуждений, а не очевидных дел, потому что доброе дело может быть сделано с нечистой мотивацией.

Кроме того, не существует документального подтверждения, чтобы современники Христа или их предшественники обращались к учителю закона: «дидаскалэ агатэ» (*учитель благий*). Наоборот, Мишна\* утверждает, что по настоящему благ только Бог.

\* Для справки: Тора – это Пятикнижие Моисея; Мишна – комментарий на Тору; Гемара – комментарий на Мишну. Талмуд (их существует два: Иерусалимский и Вавилонский) содержит Тору и Гемару.

Поэтому Иисус, используя известный тезис, хочет сказать: «Почему ты зовешь Меня *учителем* *благим*? Или признай Меня *Богом*, Кто Один только благ, или – простым учителем!» Заметьте: Христов вопрос некоторые трактуют как утвердительное предложение, вкладывая в него безосновательное содержание. Разве Христос сказал: «Я не благой!»? Иисус лишь спрашивает: «Какие *причины* побудили тебя сказать эти слова? Ты должен продвигаться дальше в своем признании. Если считаешь Меня *благим*, то признай Меня и Тем, Кто Один только благ, то есть Богом».

#### 2.2. «Слово было Бог»

Еще один текст Ин. 1:1: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Может возникнуть вопрос: почему этот текст попал в перечень трудных? Напротив, он свидетельствует о Божественности Христа! Данный текст не только прямо называет Христа Богом, но и утверждает, что Слово (то есть Христос) не было создано, а испокон века *было* у Бога.

Древнегреческий термин «архэ» («в начале») означает *первоначало, основа, основание, происхождение*. Например, древние философы и ученые Аристотель и Демосфен употребляют слово «архэ» в значении первопричины. Такое же значение этого слова наблюдается и в Библии. В отношении Бога Отца это слово используется в Откр. 21:5, 6 и переводится на наш язык как «начало».

Вернемся к нашему вопросу: так в чем проблема этого текста? Некоторые верующие утверждают, что греческий оригинал текста Ин. 1:1 не содержит определительного артикля\* перед словом «Теός» («Бог»). А это означает, как утверждают они, что речь идет не об известном всем Боге в буквальном значении этого слова, но о «меньшем божестве». Поэтому в русском переводе Библии «Новый мир» слово «Бог» написано со строчной буквы.

\* Известно, что во многих иностранных языках употребляется артикль – определенный или неопределенный. Например, в английском языке это соответственно «the» и «a». В древнегреческом языке Нового Завета есть только определенные артикли: мужского рода – «хо», женского – «хе» и среднего – «то».

#### 2.2.1. Употребление артикля в греческом языке

Разделяют ли подобное мнение переводчики, ученые-библеисты и знатоки древних языков?

Очевидно, что нет, поскольку они слово «Бог» пишут с заглавной буквы. Почему? Потому что они применяют правило\*, которое можно представить следующим образом: артикль ставится, когда речь идет о конкретном лице, если же артикля нет, то принимается во внимание смысловой оттенок относительно сущности и природы объекта. Это означает, что все характерные признаки и черты Бога вобрало в Себя Слово. То есть, согласно тексту Ин. 1:1, каким есть Бог, таким есть и Слово.

Прослеживается и определенная нечестность, а также непоследовательность в объяснении фактов. Дело в том, что в Новом Завете в 282 случаях перед древнегреческим словом «Теός» (Бог) нет определительного артикля, но почему-то в переводе «Нового мира» лишь в 16 случаях это слово написано со строчной буквы (это меньше 6 %). Чем объясняется такая избирательность?

Действительно ли, если употреблено слово «Теός» (Бог) без артикля, это означает, что речь идет о «меньшем божестве»? Стоит заметить, что довольно часто и перед именем Бога Отца артикль не употребляется.

Например, в этой же первой главе Евангелия от Иоанна сказано: «Был человек, посланный от *Бога*; имя ему Иоанн» (стих 6); «дал власть быть чадами *Божиими*» (стих 12); «*Бога* не видел никто» (стих 18). Во всех этих случаях, когда речь идет об *Отце*, определительного артикля перед словом «Бог» нет! Неужели по причине отсутствия артикля Отец становится «меньшим богом»?

И наоборот, когда речь идет о сатане, употребляется определительный артикль: «*хо теός ту айόнос тύту*» – «бог века сего» (2 Кор. 4:4). Кем считать сатану в таком случае?

\* Правило Колвелла относительно предикативно-номинативных конструкций (Вудро Уидден, Джерри Мун, Джона Ров. «Троица: тайна и откровение», с. 62-66).

Интересное лингвистическое объяснение делает доктор Герхард Пфандл в своем исследовании «Троица в Библии»: «Если бы Иоанн использовал определенный артикль каждый раз, когда употреблял термин *Τέός*, то это бы означало, что существует только одна Божественная личность. Бог Отец был бы и Богом Сыном. Однако в Ин. 1:1 мы читаем: “В начале было Слово, и Слово было у *хо Τέός*, и Слово было *Τέός*”. Если бы Иоанн использовал только *хо Τέός*, текст бы выглядел следующим образом: “В начале было Слово, и Слово было у *хо Τέός*, и Слово было *хо Τέός*”. Согласно тексту Ин. 1:14, Слово – это Иисус. Поэтому, если мы заменим термин “Слово” на “Иисус”, то у нас получится следующая картина: “В начале был Иисус, Иисус был у *хо Τέός*, Иисус был *хо Τέός*” ... Получается богословский нонсенс. Поэтому, говоря о двух Личностях Божества, Иоанну не остается ничего другого, как только использовать сначала *хо Τέός*, а потом *Τέός*. Таким образом, отсутствие артикля во втором случае не может быть использовано в качестве аргумента против равенства между Богом Отцом и Богом Сыном» («Верую во единого Бога...» – Заокский: «Источник жизни», 2013, с. 22, 23).

#### 2.2.2. «Меньший» и «родившийся» бог

Позвольте предложить еще несколько вопросов, проливающих свет на этот вопрос.

*Во-первых*, как понимать выражение «меньший бог»? Пусть объяснят те, кто изобрел это небиблейское понятие! Разве Священное Писание представляет пантеон богов, где одни по своей природе являются большими, а другие – меньшими? Это может быть присуще индуистскому учению, но не христианскому! Вы не найдете подобного учения в Библии, ибо Господь Сам провозгласил: «*Кроме Меня нет Бога*» (Ис. 44:6).

*Во-вторых*, сам термин «Бог» – это уже характеристика Его природы. Например, может ли существо быть по природе «немного человеком»? Или он человек, или нет! Не может быть *частичного, меньшего* Бога!

*В-третьих*, если бы Христос был создан после Отца, мог бы Он вообще считаться Богом?

Люди могут много философствовать, но Библия приводит слова Самого Господа, и у нас исчезают любые сомнения. Читаем в Ис. 43:10: «*Прежде Меня не было Бога и после Меня не будет*». На основании библейского текста вывод простой: или Христос сотворен и *не является Богом вообще*, или Он, как утверждает Новый Завет, *Бог в полном смысле слова* (Кол. 2:9). Проблема заключается не в библейских терминах, а в их искаженном толковании.

#### 2.2.3. «Бог» в Священном Писании

Те, кто говорит о Христе как о Личности, не обладающей полнотой Божества, в подтверждение своего мнения цитируют библейские отрывки, именующие сотворенные существа богами:

1. В древнем Израиле были судьи, через которых Бог осуществлял определенную миссию. К ним приходили люди для решения своих проблем, и судьи провозглашали Божью волю согласно Его Закону. Читаем: «И приди к священникам левитам и к судье, который будет в те дни, и спроси их, и они скажут тебе, как рассудить. И поступи по слову, какое они скажут тебе, на том месте, которое изберет Господь, и постарайся исполнить все, чему они научат тебя» (Втор. 17:9, 10). Именно поэтому в Пс. 81:6, написанному образным поэтическим языком, судьи названы «богами». В каком смысле? Может, судьи были бессмертные, как Бог? Нет, потому что в следующем же (7-м) тексте написано: «Но вы *умрете*, как человеки». Они смертные, потому что являются людьми. Поэтому в данном тексте речь не идет об их Божественной природе, они просто *проводники* Божьего Слова и Его воли, как это было с Моисеем и Аароном. Моисею Бог сказал: «И будет он говорить вместо тебя к народу; итак, он будет твоими устами, а ты будешь ему *вместо* Бога» (Исх. 4:16).

2. Часто даже идолы в Писании называются «богами», поскольку есть люди, которые им поклоняются и почита-



ют их «богами». Но Евангелие дает им характеристику в 1 Кор. 8:5, уточняя: «так называемые боги», то есть не истинные, не реальные боги.

3. Есть еще «бог века сего» – сатана. Однако для кого он является богом? В тексте 2 Кор. 4:4 сказано, что «для неверующих», но не для Божьего народа. А кем предстает сатана в Божьих глазах? Христос по меньшей мере трижды называет его не богом, а «князем мира сего», узурпатором власти (см. Ин. 12:31; 14:30; 16:11).

#### 2.2.4. «Он — Бог истинный»

Если вышеупомянутые «боги» всего лишь так называемые боги, то Христос назван *истинным* Богом. «Знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум, да познаем Бога истинного и да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная» (1 Ин. 5:20).

Возвращаясь к проблеме артиклей, заметим, что в предложении стоит определенный артикль мужского рода «хо» и звучит отрывок на языке оригинала так: «хау́тос э́стин хо алэ́тинос Те́ос», то есть «Он есть истинный Бог». И мы этому верим, потому что не может апостол Иоанн в своем Евангелии считать Христа «меньшим богом», а в своем Первом послании говорить о Нем как об *истинном* Боге.

Таким образом, проблема все-таки в артикле или в лукавстве тех, кто не желает признать Христа истинным Богом? Если только в артикле, позвольте представить *шесть* новозаветных текстов, где относительно Христа как Бога апостолы употребили определенный артикль:

- апостол Иоанн: Ин. 20:28; 1 Ин. 5:20;
- апостол Павел: Рим. 9:5; Евр. 1:8, 9 (дважды!); Кол. 2:9.

#### 2.3. Единородный Сын

Мы хотели бы рассмотреть и наиболее цитируемый христианами текст Священного Писания: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь веч-

ную» (Ин. 3:16). Обратим пристальное внимание на термин, употребленный относительно Христа. Это древнегреческое слово «моногенэ́з», переведенное как «Единородный». Следует заметить, что Священное Писание разграничивает термины, когда говорит о том, что мы сыны и дочери Божьи (Мф. 5:45), дети Отца Небесного (1 Ин. 3:2), и когда говорит о Христе – уникальном, Единородном Сыне («моногенэ́з»). Этимология слова «моногенэ́з»: «мо́нос» – единый, один; «ге́нос» – класс, род. То есть «моногенэ́з» означает *единственный в своем роде, уникальный*, а не единственный родившийся (или первый родившийся).

Кстати, это же слово «моногенэ́з» использовано в Послании к евреям 11:17, когда упоминается об Исааке. Если бы речь шла о факте рождения, то разве Исаак в семье Авраама родился первым или, может, он родился один? Нет, потому что за 13 лет до него родился Измаил (Быт. 16:15), а после смерти Сарры от Хеттуры у Авраама родилось еще шесть сыновей (Быт. 25:1, 2). Поэтому здесь говорится об *особом статусе* Исаака как наследника благословений Божьего народа, о статусе наследника Мессиянского семени.

Подобным образом слово «моногенэ́з» использовано и в отношении Христа: имеется в виду не факт Его рождения, а Его уникальный, особенный *статус*. Некоторые богословы находят интересное образное объяснение данному термину: «моногенэ́з» означает Того, Кто имеет одни *гены* с Богом.

#### 2.4. Превосходство Бога Отца

Еще один библейский текст, часто употребляемый антиринитарианами, содержится в Ин. 14:28, где Иисус говорит: «Ибо Отец Мой *более* Меня».

В древнегреческом языке есть два слова, обозначающие превосходство, преимущество. Первое употреблено в этом тексте – «мэ́йдзон» (от корневого «мэ́гас»), когда речь идет о преимуществе одного из *двух объектов одной природы* (например, двух людях), и второе слово – «крэ́йттон»,

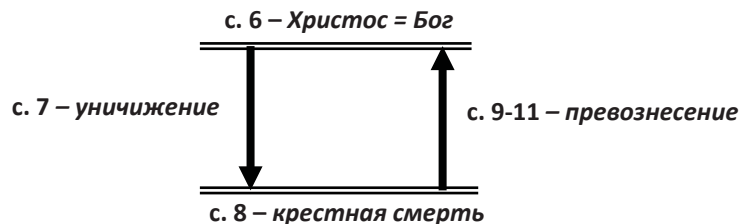
когда речь идет о *преимуществе относительно природы*. Например, читаем в Евр. 1:4, что Христос был «превосходнее Ангелов». Слово «крэйттон» подчеркивает *преимущество* Христа над ангелами в отношении Его природы и сущности. Поэтому возникает вопрос: если, как утверждают некоторые, Христос не имеет Божественной природы, а является только созданным или родившимся существом, почему же тогда в Ин. 14:28 употреблено именно слово «мэйдзон», используемое при сравнении существ *одной* природы? Этот текст блестяще раскрывает *равенство природы Отца и Сына*. Но в чем же тогда преимущество Отца и чем Он *больше* Христа?

#### 2.4.1. Добровольное уничижение Христа

Следует обратить внимание на то, в *какой период* сказаны вышеупомянутые слова. Иисус говорит эти слова в период добровольного земного уничижения, когда Он отказался от определенного знания (Мк. 13:32), ограничил Свои полномочия (Мф. 20:23). Он снял одежду Неба и воплотился в человеческом теле.

Об этом читаем в Послании апостола Павла: «Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени» (Флп. 2:6–9).

Схематично это можно изобразить так:



Интересно, что слово «хюпáрхон» употреблено здесь не в прошедшем времени, а в *настоящем*. Это означает, что Божья природа *осталась* в Нем и в период воплощения. Павел объясняет, что это не похищение, не ограбление, не хищение того, что Ему не принадлежало. Христос *был и есть равный* Богу. Кстати, иудеи это понимали, поскольку то же слово «ýсос» (греч. – *равный, такой же, одинаковый*) употреблено и в Ин. 5:18, когда иудеи говорили: «Отцом Своим называл Бога, делая Себя *равным* Богу». Это слово, например, у 2к. 6:34, означает «одолжить с целью получить *ровно столько же*».

#### 2.4.2. Три факта относительно уничижения

Христос Себя смирил и уничижил. Чем это выразилось?

1) Он *сокрыл Свою неземную славу*. Ишь в некоторых случаях люди могли созерцать проблески этой славы. Например, на горе Преображения (2к. 9:32) или во время ареста Иисуса, когда Он произнес: «Эгó эймí», – люди пали на землю (см. Ин. 18:6).

2) Он *добровольно отказался при определенных обстоятельствах использовать некоторые Божьи свойства*.

3) *Христос снизошел до уровня человека, став подобным нам*.

Поэтому при воплощении Христос воспринял человеческие качества, но не отказался полностью от Божественных. Это отказ от некоторых Божественных прерогатив, но не от Божественной природы.

Это *есть воплощение* не означает: «Бог минус Божьи качества», а скорее: «Бог плюс человеческое естество» (см. «РЕГ», 5 апреля, 1906 г., свидетельство Эллен Уайт о предвечном существовании Христа и о Его воплощении).

Но вследствие уничижения Христа исполнилось обетование Евангелия: «*кто унижает себя, тот возвысится*» (Мф. 23:12). Возвышение Иисуса Павел описывает в Флп. 2:9 словом «хюпэрюпсбо», которое означает *высоко поднимать, превознести*.

За покорность и смирение Имя Христа превознесено выше всякого имени на небе и на земле. Он удостоился славы не только среди людей, которых Он спас из пропасти греха, но и среди небожителей. Апостол Иоанн, увидев неземную красоту и славу Неба и престола Божьего, пишет в последней главе Библии: «И показал мне чистую реку воды жизни, светлую, как кристалл, исходящую от престола Бога и Агнца. Среди улицы его, и по ту и по другую сторону реки, древо жизни, двенадцать раз приносящее плоды, дающее на каждый месяц плод свой; и листья дерева – для исцеления народов. И ничего уже не будет проклятого; но престол Бога и Агнца будет в нем, и рабы Его будут служить Ему» (Откр. 22:1–3).

Отец и Сын сидят на одном престоле, и все небожители служат Им. Так и хочется приобщиться к этому всемирному славословию и поклонению!

#### 2.5. «Христу глава – Бог»

В 1 Кор. 11:3 читаем: «Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава — Христос, жене глава – муж, а Христу глава – Бог». Когда апостол Павел пишет: «Христу глава – Бог», – что здесь сложно понять?

Но суть вопроса заключается в следующем: о чем идет речь в этом тексте – о природе, сущности Христа или о Его положении в Троице?

Предположим, что речь идет о природе. Если вследствие покорности Отцу Христос перестает быть Богом, то по такой же логике вследствие покорности мужу жена перестает быть человеческим существом. Бессмыслица, не так ли?

Таким образом, в тексте речь идет о разных полномочиях, потому что покорность не меняет природы. Например, младших служителей апостол Петр приглашает повиноваться старшим в 1 Пет. 5:5, граждан Бог приглашает повиноваться власти (Рим. 13:1), но все они остаются по природе людьми. Итак, вышеупомянутый текст описывает

отношения внутри – между Личностями Троицы, о чем мы детальнее поговорим, рассматривая следующий текст.

#### 2.6. Добровольная покорность

Прочитаем внимательно текст: «Когда же все покорит Ему, тогда и Сам Сын покорится Покорившему все Ему, да будет Бог все во всем» (1 Кор. 15:28).

С тех пор как Каин поднял свою руку на брата Авеля, братоубийственные войны на Земле не прекращаются. Войны становятся источником сверхприбылей вследствие продажи оружия, военной техники и овладения богатствами других народов. При покорении других народов открывается возможность получить славу, почести и медали. Поэтому и не удивительно, что в контексте грехопадения слова «покорность», «покорить» звучат унижительно.

Чем отличается христианский взгляд на покорность?

Во-первых, это касается вопроса соподчиненности. Для эффективного планирования, упорядоченности, координации действий необходимо, чтобы среди двух или больше лиц кто-то был главным, руководящим даже среди равных. Подчинение – это такой тип отношений, когда личности одинаковой природы и сущности имеют разные полномочия, роли и функции. Данный текст не отрицает идеи, что в пределах Троицы существует свой порядок и добровольная субординация, основанная на любви; но это не преуменьшает Божественной природы ни одной из Личностей Святой Троицы.

Во-вторых, разница в том, что в христианской покорности инициатива поступает снизу, то есть это добровольная покорность в любви и желании послужить другому. Там, где существуют отношения любви, покорность – это не унижение.

Почему? Употребленное в данном тексте слово «хюпотассо» – покорить – означает, что не Отец силой покорил Сына, а Христос это сделал добровольно и из любви. То есть покорность в данном случае не является унижительной. Кстати, Бог такую модель спроектировал

и на отношения между людьми. Например, Бог нигде не говорит: «Мужья! заставьте своих жен повиноваться вам! Покажите, кто в доме хозяин!», а вместо этого Он говорит: «Жены, повинуйтесь своим мужьям!» Бог не приказывает: «Начальники! Унижайте подчиненных, пока они не признают вашу власть и полномочия!», а приглашает: «Подчиненные! Добровольно повинуйтесь руководителям!» Как видите, это аналогичная модель, когда *покорность иницируется лицом, которое добровольно желает повиноваться*. Общий же принцип гармонии во Вселенной и в частности на Земле выражен словами: «Повинуясь друг другу в страхе Божиим» (Еф. 5:21).

Таким образом, в греховном мире покорность считается унижением, потому что инициатива принадлежит не тем, кто должен ради благоустроенности и мира повиноваться, а тем, кто насильно подчиняет себе других. Когда же Христос добровольно покоряется Отцу, это не меняет Его Божественной природы.

#### 2.7. «Один Бог Отец... один Господь Иисус Христос»

«Ибо у нас *один Бог Отец*, из Которого все, и мы для Него, и *один Господь Иисус Христос*, Которым все, и мы Им» (1 Кор. 8:6). Некоторые утверждают, что этот стих четко указывает на единоличность Бога и соответствующее место Христа, Который якобы не является Богом. Так ли это?

Поразмышляем вместе. Учтите семь важных тезисов, которые составляют ход нашего рассуждения:

1) Если мы внимательно прочитаем контекст, то станет вполне понятно, что *центральная тема* этого отрывка касается не столько природы и сущности Божества, сколько употребления идольских жертв (об этом *четыре* раза упоминает апостол Павел – в стихах 1, 4, 7, 10).

2) В стихе 4 используется слово «идол» и сравнивается политеизм («есть много богов», как пишет Павел) с монотеизмом (верой в единого Бога). Может ли нечто подобное касаться Христа? То есть, если мы верим в Божественность Хрис-

та, то становимся ли мы политеистами? Нет, поскольку сам апостол считает Христа Богом, в чем мы убедимся в пункте 7.

3) Этот текст, где речь идет о едином Боге, – не единственный в Новом Завете. Есть и другие тексты, где в оригинале используется древнегреческое слово «хейс», что переводится как «единый» или «один» (дважды употреблено в стихе 6). В древнегреческом языке слово «хейс» – мужского рода, женского рода – «мѣа», а среднего рода – «эн». Некоторые утверждают: если Отец – *единый* Бог, то Христос не может быть Богом. Но то же самое слово «хейс» употребляется в фразе «*один* Господь Иисус». Поэтому если Христос – *один* Господь, то неужели Отец – не наш Господь и Владыка? Едва ли кто-то с этим согласится. В чем же тогда суть?

Если в еврейском языке используют два слова для определения оттенков различия между «один» («яхид») и «единый» («эхад»), которое является так называемым сложным единственным числом, то в греческом языке такое слово только *одно*. Например, это слово используется в Ин. 17:11, где Иисус умоляет Отца, чтобы ученики были «едиными». Никто на основании этого слова не представляет себе, что 12 апостолов стали *одной* личностью. Еще это слово использовано в Мф. 19:5: «И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два *одною* плотью». В этом тексте мы встречаем слово «мѣан» – женского рода. Не думаю, что кто-то на основании этого текста будет утверждать, что мужчина и женщина после брака становятся сямскими близнецами. Поэтому в данном случае это слово означает *единство лиц*, а не единичность. Это, кстати, цитата из Быт. 2:24, где употреблено знакомое нам слово «эхад» – *единый*. Этим же словом обозначается и единство Бога во Втор. 6:4: «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь *един* есть». Этот ветхозаветный текст цитирует Христос и записывает евангелист Марк в 12-ой главе, 29-м стихе, используя слово «хейс». Таким образом, мы делаем вывод, что слово «хейс» в данном тексте означает *единый*, а не один, и тогда, соответственно, рассеи-



ваются все разногласия и кажущиеся противоречия. Отец является нашим Господом, а Христос остается нашим Богом.

4) В стихе 5 упоминается о «так называемых богах». Позвольте задать вопрос: «Можем ли мы Христа назвать “так называемым богом”»? Ни в коем случае! Богодухновенное Слово утверждает: «Сей есть *истинный Бог* и жизнь вечная» (1 Ин. 5:20).

5) В этом же стихе Павел упоминает «*господ много*».

Во времена Римской империи, когда жил Павел, было много людей, которые не только называли себя господами, но и заставляли поклоняться им, как Господу. Иисус не может принадлежать к перечню «господ многих», потому что слово «кюриос» (господин), которое переводится как «Господь», используется в Новом Завете 717 раз, из них 642 раза – относительно Личности Иисуса Христа. Он, как утверждает текст, – *единый Господь*!

6) В конце концов, апостол заявляет: *у нас один Бог Отец*. Это правда, и библейское учение о Троице не противоречит этому. В самом деле, у христиан *один* Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой. Вдумайтесь: какой был бы смысл называть Бога *Отцом*, если бы не было Бога *Сына*?

7) Каждый раз, исследуя библейский текст, мы всегда должны обращать внимание не только на непосредственный контекст, но и на контекст всей книги и на общую позицию данного автора в других его богодухновенных произведениях по поводу рассматриваемого вопроса.

Поэтому мы зададим вопрос: *кем апостол Павел считал Христа?* Потому что не мог он в 1 Кор. 8 не считать Христа Богом, а в других посланиях утверждать обратное.

Приведем четыре цитаты из посланий Павла и из книги Деяния апостолов, чтобы развеять любые сомнения. Прочитаем вместе:

«Итак, внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святой поставил вас блюстителями, пасти *Церковь Господа и Бога*, которую Он приобрел Себе *Кровию Своею*» (Деян. 20:28).

«Их и отцы, и от них *Христос по плоти сущий* над всем *Бог*, благословенный вовеки, аминь» (Рим. 9:5).

«Ибо в Нем обитает вся *полнота Божества* телесно» (Кол. 2:9).

«А о Сыне: “престол Твой, *Боже*, вовек...”» (Евр. 1:8; цитата из Пс. 44:7).

На основании этих текстов не остается никаких сомнений относительно веры апостола Павла во Христа как истинного Бога. Кроме того, исследуемый текст имеет структуру параллелизма, которому присуща синонимичность параллельных строк:

«Ибо у нас *один Бог Отец*,  
из Которого все,  
и мы для Него,  
и *один Господь Иисус Христос*,  
Которым все,  
и мы Им»

Этот параллелизм очень четко прослеживается и в оригинальном греческом тексте.

#### 2.8. «Рожденный прежде всякой твари»

У апостола Павла есть еще один термин, который хотелось бы вспомнить. Читаем Кол. 1:15, 18: «Который есть образ Бога невидимого, *рожденный* прежде всякой твари... И Он есть Глава тела Церкви; Он – *начаток, первенец* из мертвых, дабы иметь Ему во всем первенство». Древнегреческое слово «прото́токос» (в Синодальном переводе – слово «*рожденный*») переводится еще как *первородный, первенец*.

Это слово в подавляющем большинстве случаев означает *преимущество, особый статус, превосходство, верховенство, должностное преимущество*. Приведем несколько примеров. В Евр. 12:23 читаем о «Церкви *первенцев*», древнегреческое словосочетание «экклэ́зиа протото́кон». В тексте использовано то же самое слово. Оно употребляется и в отношении Церкви последнего времени,

потому что 144 тысячи названы «*первенцами* Богу и Агнцу» (Откр. 14:4). Если имеется в виду буквальный смысл, тогда к этой Церкви будут принадлежать лишь те, кто родился первым у родителей, или те, кто первым пришел ко Христу?

Проследим употребление этого слова в Септуагинте (LXX) – греческом переводе Ветхого Завета. Например, в книге Исх. 4:22 *Израиль* назван «прото́токос» – *первенцем*. Все, кто исследует Священное Писание, знают, что первенцем был не Израиль (это второе имя Иакова), а Исав, поэтому буквальное значение здесь безосновательно. Читаем дальше в Иер. 31:9, что *Ефрем* назван первенцем, хотя первым родился Манассия. А если понимать буквально выражение Господа о *Давиде*, то мы запутаемся. Он был восьмым (!) сыном у своего отца Иессея, то есть самым младшим, а в Пс. 88:28 читаем: «И Я сделаю его *первенцем*, превыше царей земли». Оказывается, что слово «прото́токос» передает не столько физическое рождение, сколько *особый статус, превосходства и преимущества* Христа над всеми. Сам Бог *определяет* это первенство (см. Быт. 48:14-20; 1 Пар. 26:10).

### **2.9. «Начало создания Божия»**

Есть еще один текст Библии, который, вероятно, чаще всего цитируют те, кто не верит в Божественность Христа. Читаем книгу Апокалипсис: «И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, *начало* создания Божия (Откр. 3:14).

Слово «архэ», переведенное как «начало», имеет еще и значение «начальник», «управляющий», «властитель», «господин», «первопричина», «основоположник». Таким образом, чтобы понять, в каком значении употреблено это слово (*то есть это*: (а) Тот, Кто *дает* всему начало; или (б) тот, кто *имел* начало), нужно исследовать контекст всей книги Откровение, узнав, что в ней сказано о природе Христа, и учитывая при этом общую позицию апостола Иоанна – автора пяти книг Нового Завета.

Что книга Откровение сообщает о Христе? В первой же главе книги Христос говорит о Себе: «Эго́ эйми хо протос кай хо эсхатос», то есть: «Я есмь Первый и Последний» (Откр. 1:17). В тексте присутствует новозаветный эквивалент имени *Яхве* – «Эго́ эйми́». Вместе с определительным артиклем «хо» он указывает на известного читателям «Первого и Последнего». За 700 лет до н. э. в книге Исаии 48:12 именно относительно Бога Яхве употреблены еврейские слова «Ришон Ахарон», означающие «Первый и Последний». Кстати, в конце книги Откровение Первым и Последним также назван Бог Отец (см. Откр. 21:5, 6).

Кроме того, в небесном видении Иоанн видит, что Христос принимает поклонение. Читаем Откр. 5:8: «И когда Он взял книгу, тогда четыре животных и двадцать четыре старца *пали пред Агнцем*, имея каждый гусли и золотые чаши, полные фимиама, которые суть *молитвы святых*». Согласно Священному Писанию, право принимать поклонение имеет лишь Бог. Помните, как Христос в пустыне дал отпор посягательствам сатаны на поклонение, произнеся: «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи» (Мф. 4:10)? Апостол Иоанн, как никакой другой автор книг Нового Завета, часто подчеркивает полноту Божественности Христа (см. Ин. 1:1; 8:24, 58; 20:28; 1 Ин. 5:20).

Поэтому Христос не может быть «архэ» в значении *имеющего* начало, ибо о Нем написано: «Которого происхождение из начала, от дней вечных» (Мих. 5:2). Два слова, употребленных в тексте, используются и в других местах Библии относительно Отца: «кедем» (Авв. 1:12), «олам» (Быт. 21:33), поэтому они не могут свидетельствовать о какой-то временной реальности. Сын назван Отцом вечности (Ис. 9:6).

Если же кто-то будет настаивать, что «архэ» всегда означает *имеющего* начало, то Сам Отец назван в Откровении «архэ» (см. Откр. 21:5, 6). Неужели и Бог Отец имел начало?

Никто из христиан не сомневается в том, что Христос есть Творец, Который дал и *дает начало* всему творению.

Он – *источник* всего живого (см. Ин. 1:3; Кол. 1:16; Еф. 3:9; Евр. 1:2). Таким образом, слово «архэ» в исследуемом стихе означает «Начальник, Управляющий, Владыка, Первопричина и Основоположник», и это открывает еще одну функцию Христа как Вседержителя (Еф. 3:10; Кол. 2:15), потому что, как мы знаем, «все Им стоит» (Кол. 1:17).

Иерусалимская Библия передает словосочетание в Откр. 3:14 как «*Первоисточник* творения».

Поэтому во Христе, как пишет апостол Павел, «обитает *вся полнота* Божества телесно» (Кол. 2:9). «Плэрома» – это нечто целиком заполненное, полнота, законченность, полное благосостояние, полная мера, завершенность. Это слово, например, употребляли, когда говорили о том, что судно полностью укомплектовано моряками или заполнено грузом, или о полной сумме денег, необходимой для завершения финансовой сделки. То есть в нашем случае оно означает сумму Божественных полномочий, полноту Божественной природы, владение самой сущностью Бога (относительно значения слова «полнота» см. еще Кол. 1:19; Еф. 3:19).

Богослов Б. Уорфилд объясняет: «Это само Божество Бога, которое делает Бога Богом в полноте». А специалист греческого языка Р. Тренч пишет: «Это не просто солнце позолотило Его Божьим величием, но Он был и остался совершенным Богом».

Будучи полностью Богом, Христос может представлять нам Бога Отца и спасать нас для Царства Небесного, а будучи полностью человеком, Он способен сочувствовать нам и понимать наши нужды.

#### 2.10. «Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя!»

И, наконец, рассмотрим последний текст, процитированный апостолом из ветхозаветных источников в Евр. 1:5: «Ибо кому когда из Ангелов сказал Бог: “Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя”?».

О чем здесь идет речь? Библия способна сама себя толковать, и она предлагает нашему вниманию четыре применения и значения этого выражения.

1) *Воплощение*. «Ибо кому когда из Ангелов сказал Бог: “Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя” И еще: “Я буду Ему Отцом, а Он будет Мне Сыном”? Также, когда вводит Первородного во Вселенную, говорит: “И да поклонятся Ему все Ангелы Божии”» (Евр. 1:5, 6). Это пророчество исполнилось, когда Христос *воплотился* на нашей Земле.

2) *Воскресение*. «И мы благовествуем вам, что обетование, данное отцам, Бог исполнил нам, детям их, воскресив Иисуса, как и во втором псалме написано: “Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя”» (Деян. 13:32, 33; см. Рим. 1:3, 4).

3) *Первосвященство*. «Так и Христос не Сам Себе присвоил славу быть первосвященником, но Тот, Кто сказал Ему: “Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя”. Как и в другом месте говорит: “Ты священник вовек по чину Мелхиседека”» (Евр. 5:5, 6).

4) *Коронация Царя Сиона*. И, наконец, обратимся к тексту Библии, откуда взята цитата новозаветным автором: «Я помазал Царя Моего над Сионом, святою горою Моею; возведу определение: Господь сказал Мне: Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя; Проси у Меня, и дам народы в наследие Тебе и пределы земли во *владение* Тебе» (Пс. 2:6–8). Это мессианское пророчество о Христе и Его знаменитом царствовании.

Он *родился* как ребенок, чтобы стать доступным людям. Он *воскрес* как Бог, чтобы подарить нам вечную жизнь. Он *ходатайствует* за нас в Небесном святилище как наш Первосвященник, чтобы мы и наши молитвы были приняты Небом. И Он придет как *Царь*, чтобы забрать Своих! Мы, Его дети, мечтаем о скорой славной встрече!

*Выводы*. Читая эту главу, мы убедились, что Божий Сын является таким же по природе *Богом в полноте*, как и Сам Отец, поскольку все Божественные атрибуты присущи и Ему.



**Л**юди с особым любопытством относятся ко всему таинственному и необъяснимому. С одной стороны, любознательность – это естественное свойство ума, заложенное в нас Самим Богом. Но с другой, не имея достаточно фактических знаний в исследуемой области, человеческий греховный ум склонен домысливать и фантазировать. Если подобное допустимо в отношении земных обыденных вещей, то в духовной сфере такая позиция представляет собой серьезную опасность.

#### **1. БИБЛЕЙСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЛОВА «ДУХ»**

Традиционно, когда мы слышим слово «дух», в нашем воображении под влиянием языческих преданий и легенд рисуется нечто эфирное, бестелесное, безличностное или же мы представляем некую «летающую душу» умершего. В древнем языческом мире такие идеи были настолько рас-



пространены, что даже иудеи их частично переняли. Например, читаем: «Когда они говорили о сем, Сам Иисус стал посреди их и сказал им: мир вам. Они, смутившись и испугавшись, подумали, что видят духа» (Лк. 24:36, 37).

Стоит ли удивляться, что, когда мы с нашим языческим прошлым читаем о Святом Духе, у нас возникают похожие ассоциации? Сегодня существуют учения, представляющие Святого Духа как электрический ток или силу, подключенную к Божьему престолу. Некоторые полагают, что Божий Дух – это просто безжизненная телефонная линия, которая обеспечивает нашу связь с Господом, или безличностная действенная Божья сила, с помощью которой Господь приводит в исполнение Свою волю в мире.

Однако мы не вправе навязывать библейскому тексту свои представления, но должны тщательно исследовать, какой смысл вкладывает Священное Писание в слово «дух».

Если мы рассмотрим слово «дух» (на древнееврейском языке – «руах»), упоминаемое в Ветхом Завете 394 раза, а в Новом Завете (на древнегреческом языке – «пнэума») 379 раз (*не путать с душой: еврейское – «нэфэш» – 760 раз, греческое – «псюхэ» – 105 раз*), то обнаружим, что оно имеет много значений. С одной стороны, оно действительно означает *дух, ветер, дыхание, воздух, силу, веяние, вдохновение, настроение, благосклонность, власть, волю, смелость*. А с другой – духами названы и *личности*. Прежде всего Сам Бог есть Дух (см. Ин. 4:24). Об ангелах, высших духовных существах, Библия свидетельствует как о «служебных духах» (Евр. 1:7, 14); встречаются еще и «нечистые духи». Словом «Дух» обозначается также Божественная Личность Святого Духа (Мф. 28:19). Отличить эти значения можно, лишь внимательно исследуя контекст. Когда же речь идет о Духе как Личности Божества, то часто употребляются прилагательные *Святой, Божий, Господний, Христов*.

Например, в богодухновенных Писаниях словосочетание «Святой Дух» упоминается 77 раз, «Божий Дух» – 16

раз, «Господний Дух» – 24 раза, «Дух Христов» – 1 раз. Для детального ознакомления со значениями слова «дух» можно использовать представленную ниже таблицу:

ЗНАЧЕНИЕ	БИБЛЕЙСКИЕ ТЕКСТЫ
Дыхание, ветер	Ин. 3:8
Подаренная сила, власть	Лк. 4:14; Рим. 15:13
Воля, отношение человека	Деян. 19:21
Внутреннее состояние	Деян. 18:25; Рим. 2:29; 1 Кор. 12:10; 2 Кор. 12:18
Высшие духовные существа	Деян. 23:8, 9; Евр. 1:7, 14; Ин. 4:24
Нечистые духи	Еф. 6:12; Мф. 12:43; Лк. 4:33
Третья Личность Божества – Святой Дух	Мф. 28:19; 2 Кор. 13:13

О Боге мы можем знать только то, что Он Сам открывает о Себе. Самооткровение Господне – основа Богопознания. Но в этом самораскрытии Бог вел христиан постепенно от простейшего к более сложному. Таким же образом Бог вел и Божью Церковь, открывая постепенно забытые истины о Втором пришествии Христа, о значении Божьего Закона и субботы. Со временем были открыты истины относительно святилища, состояния души после смерти, провозглашения Трехангельской вести, согласованности между Божьим Законом и благодатью (праведностью по вере). И только позже Господь открыл величественную истину о природе Божества.

## 2. СВЯТОЙ ДУХ – ЛИЧНОСТЬ

Некоторые христиане верят, что Святой Дух – это Сам Отец. Но в Библии мы не находим никакого основания для такого толкования. Напротив, Иисус говорит ученикам: «Но

Я истину говорю вам: лучше для вас, чтобы Я пошел; ибо, если Я не пойду, Утешитель не придет к вам; а если пойду, то пошлю Его к вам» (Ин. 16:7). Почему бы прямо не сказать иудеям, которые лучше всего знали Бога как Отца, что к ним придет Отец, Бог Яхве?

Кроме того, на основании данного библейского теста, *Отец посылает Сына* на Землю для продолжения начатой миссии. *Если бы Святой Дух и был Отцом, Которого позже посылает Сын*, это сделало бы Отца (следуя логике сторонников этого учения) меньшим, чем Сын.

Ниже мы рассмотрим многие тексты, которые убедительно свидетельствуют о Божьем Духе как об *отдельной Личности*. Но в начале данного исследования нужно выяснить, что же вообще означает понятие «личность». Словари по психологии свидетельствуют, что личности присущи по меньшей мере четыре характеристики: *чувства, интеллект, воля и совесть* (см. *Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, статья «Личность»*).

Перед нами стоит задача: исследовать, присущи ли эти атрибуты Святому Духу.

##### 2.1. Такая же Личность, как и Христос

О Личности Святого Духа прежде всего свидетельствует Сам Спаситель Иисус Христос. Читаем известный текст: «И Я умолю Отца, и даст вам *другого* Утешителя, да пребудет с вами вовек» (Ин. 14:16).

Следует обратить внимание на слово «*другой*». Здесь употреблено древнегреческое слово «*άλλος*» (в Новом Завете встречается 159 раз), которое означает «*еще одного такого же*»; «*другого, но того же рода*». То есть это означает, что Христос пошлет *такого же, как и Он Сам*. Поэтому если мы Христа считаем Личностью, то как может Святой Дух не быть ею? Если бы Христос имел в виду что-то другое, Он, вероятно, использовал бы слово «*γέτερος*», которое используется 98 раз и означает: *целиком другой, отличный, разный*; оно указывает на предмет, который

существенно отличается по природе от данного. Но здесь Христос употребляет относительно Святого Духа слово «*άλλος*» – другой, но *такой же по природе* и сущности, как наш Господь.

Кроме того, евангелист Иоанн жил в то время, когда из апостолов в живых остался он один, остальные умерли мученической смертью за веру во Христа. Пришло второе поколение христиан, началось отступление, и выразилось оно в гностическом учении. Мы отмечали выше, что в христианстве появились люди, считающие Христа фантомом, Который не воплотился реально, поскольку Бог, по их мнению, не может принять физическое тело, потому что оно само по себе является злом (учение докетизма). Поэтому в ответ на эти ереси вдохновленный Богом апостол Иоанн написал Евангелие, три послания и книгу для последнего времени – Откровение (Апокалипсис), что стало весомым вкладом в учение о природе Христа и Святого Духа.

А теперь возвратимся к предложенному нами вопросу о наличии у Духа Святого атрибутов личности: ***чувств, интеллекта, воли и совести***.

##### 2.2. Чувства Святого Духа

Апостол Павел пишет: «И *не оскорбляйте* Святого Духа Божия, Которым вы запечатлены в день искупления» (Еф. 4:30). Слово «*люπέο*» означает *огорчать, обременять, терзать, мучить*. Происходит оно от слова «*λύπэ*», что означает «*боль, скорбь*», которые могут причинить друг другу лишь любящие люди вследствие измены. В этом тексте содержится свидетельство о том, что Святому Духу присущи и чувства, и умственный анализ. В день искупления, то есть в день своего обращения к Господу, мы обещали быть верными Ему до конца. Святой Дух слышал это обещание, поэтому Он огорчается из-за нашего легкомысленного отношения ко греху.

Печаль вследствие обиды может ощутить только личность, ибо ей надо осознать факт оскорбления, а безличностной силе или энергии не присущи ни чувства, ни мышление.

То же слово, производное от «люпзо», употреблено и в отношении Христа, когда Он скорбел в Гефсимании (см. Мф. 26:37); в случае с Петром, когда он *опечалился*, что Иисус в третий раз спросил: «Любишь ли ты Меня?» (Ин. 21:17); в ситуации в Коринфе (см. 2 Кор. 7:8, 11). Здесь речь идет о *печали личностей*, которые, осознав нечто, огорчились.

В Ветхом Завете есть аналогичное свидетельство в Ис. 63:10 по поводу того, что израильтяне стали непослушными и *огорчили* Святого Духа. Употребленное еврейское слово «аца́в» означает «причинять боль» (*встречается 17 раз в Ветхом Завете, например, в Быт. 6:6 и Ис. 54:6*). Если бы Божий Дух был лишь безличностной энергией, разве было бы возможно причинить Ему душевную боль?

Относительно чувств Святого Духа еще в Евр. 10:29 написано, что можно *оскорбить Духа благодати* (греч.: «*то пнэума тэс хáристос энюбрýсас*»). Последнее слово означает *издеваться, обижать, глумиться, вести себя высокомерно и с презрением, унижать, пренебрегать*. Насмешку и презрение на себе может ощутить лишь личность, которой и является Святой Дух.

В Священном Писании в Пс. 142:10 сказано, что Он «Дух *благий*». Новый Завет также свидетельствует о наличии добрых черт и чувств у Святого Духа. Читаем в Римл. 15:30: «Умоляю вас, братия, Господом нашим Иисусом Христом и *любовью Духа*» (греч.: «*кай диá тэс агáпэс*» — буквально: *посредством (с помощью) любви Духа*). Как радостно осознавать, что Тот, Кто сегодня находится в этом мире и желает жить в нашем сердце, — не равнодушная, а любящая Личность!

Таким образом, не остается никаких сомнений, что Святой Дух обладает таким атрибутом личности, как чувства.

Относительно Святого Духа апостол говорит: «Также и Дух подкрепляет нас в немощах наших; ибо мы не знаем, о чем молиться, как должно, но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными» (Рим. 8:26). Факт

*ходатайства* Святого Духа, удостоверяющий интеллектуальную составляющую Личности, вместе с «*воздыханиями неизреченными*», свидетельствующими о *глубине внутренних чувств*, ярко демонстрируют личностные характеристики Святого Духа.

### 2.3. Интеллект Святого Духа

Апостол Павел пишет: «Также и Дух подкрепляет нас в немощах наших; ибо мы не знаем, о чем молиться, как должно, но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными. Испытующий же сердца, знает, *какая мысль у Духа*, потому что Он ходатайствует за святых по воле Божией» (Рим. 8:26, 27). Слово «фрónэма» означает *мысль или намерение*. Это слово употребляют классики древнегреческой литературы, например, *Софокл*, говоря о направлении мыслей и образе мышления; *Плутарх*, размышляя о суждении, разуме и здравом смысле, — *все это признаки интеллекта личности*.

Обратим внимание еще на два аспекта относительно этого отрывка:

*во-первых*, местоимение «Сам» (греч. — «*аутó*») указывает на Личность, *отдельную* от Отца;

*во-вторых*, если Святой Дух — это и есть Отец, то возникает некое раздвоение личности: разве у Бога есть потребность *Самому перед Собой ходатайствовать* за святых? Это заступничество возможно лишь в том случае, когда Святой Дух — *отдельная* Личность Божества, Которая ходатайствует за нас перед Отцом.

Существуют ли еще какие-то свидетельства Писания об умственном потенциале Божьего Духа? Их настолько много, что весь материал мы не в состоянии рассмотреть. Предлагаем лишь несколько примеров.

#### 2.3.1. Способность учить

Интеллектуальная личность обладает способностью делиться знаниями с другими, то есть учить. Обладает ли способностью обучать Святой Дух? Читаем в Ин. 14:26:

«Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлет Отец во имя Мое, *научит* вас всему».

В тексте использовано древнегреческое слово «дидάско», встречающееся в Новом Завете 97 раз и означающее: *учить, научать, поучать*. Святой Дух учит с особой целью, поскольку в данном тексте Он (Святой Дух) назван «парáклетос» (Утешитель), как и Христос (см. 1 Ин. 2:1), что означает *заместитель, правозащитник, адвокат, утешитель*. Он учит истинам Слова Божьего, которые становятся утешением и поддержкой для обеспокоенного сердца.

### **2.3.2. Напоминание духовных истин**

С тех пор, как появился на нашей планете грех, мы начали сохранять в памяти то, что нужно забывать (обиды, резкие слова), и забывать хорошее, вечное, духовное. Вот почему Христос дал обетование относительно еще одной функции Святого Духа в Ин. 14:26: «Утешитель же, Дух Святой... *напомнит* вам все, что Я говорил вам». Это также одно из качеств интеллектуальной личности.

### **2.3.3. Способность наставить**

«Когда же придет Он, Дух истины, то *наставит* вас на всякую истину» (Ин. 16:13).

Для нас слова «научить» и «наставить» звучат синонимически, но в греческом языке это разные слова с отличающимися смысловыми оттенками. Слово «ходэ́го» означает *быть указателем*. То есть «научить» можно и какой-то теоретической истине, но «наставить» имеет более практическое направление и означает научить истине с *практической целью следования ей*.

*Наставить* – это сделать мудрым в жизненных ситуациях и выборе. Именно об этом сказано в Божьем Слове: «И Ты дал им Духа Твоего благого, чтобы *наставлял* их» (Неем. 9:20). Древнееврейское «сахáль» – *делать мудрым, успешным и благоразумным*. Многие люди поступают неосмотрительно в обыденной и духовной жизни именно потому, что отвергают существование Личности Святого Духа и Его советы.

### **2.3.4. Способность свидетельствовать**

Читаем слова Самого Спасителя: «Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух Истины, Который от Отца исходит, Он будет *свидетельствовать* о Мне» (Ин. 15:26).

Слово «мартүрýо» – означает *удостоверять, подтверждать*. Это же слово используется и в отношении Отца (см. Ин. 5:32; Деян. 13:22; 1 Ин. 5:9), и Спасителя Христа (см. Ин. 3:32; 4:44; 7:7; 8:14), а также относительно свидетельства апостолов о воскресшем Христе. Таким образом, свидетельство является *личностной* характеристикой, присущей также и Святому Духу.

### **2.4. Воля Святого Духа**

Только разумные существа имеют волю, другие же земные творения руководствуются исключительно инстинктом. Присуща ли воля Святому Духу? В чем она проявляется? Воля – это способность делать выбор и принимать решения. Воля Святого Духа проявляется в руководстве Церковью и ее служением.

#### **2.4.1. Дух посылает людей с особым поручением**

Исаия свидетельствует об интересных фактах относительно воплощения Христа: «Ныне послал Меня Господь Бог и Дух Его» (Ис. 48:16). Еврейское слово «шалáх» – *посылать или отсылать с особым поручением. Следует обратить внимание на то, что* Святой Дух упомянут вместе с Отцом, как же в таком случае Он может быть энергией Отца?

Таким образом, на основании этого текста, вся Троица принимает участие в Плана спасения. Отец и Святой Дух посылают Сына на Землю для осуществления спасительной миссии. Позже Сам Христос сказал: «Как послал Меня Отец, так и Я посылаю вас» (Ин. 20:21). После вознесения Христа Святой Дух посылает апостолов на служение, относительно Святого Духа используется то же слово «апостéлло», как и относительно Христа (см. Мф. 10:16, 40;



11:10). Древнегреческое слово «апостѣлло» означает *по-сылать (с поручением), отсылать*.

С этой же целью Святой Дух отделяет для евангельской миссии служителей: «Когда они служили Господу и постились, Дух Святой сказал: *отделите* Мне Варнаву и Савла на дело, к которому Я призвал их» (Деян. 13:2). Здесь содержится очень важный факт: Святой Дух говорит о Себе как о Личности. «*Афорѣсатѣ дѣ Мой*» – *буквально звучит как приказ: «Отделите Мне (немедленно)!», авторитетно звучит повеление Духа. Это проявление Его воли.*

В другом месте Деяний святых апостолов читаем: «*Угодно Святому Духу и нам...*» (Деян. 15:28), что указывает на проявление воли Святого Духа.

#### **2.4.2. Дух запрещает или не допускает**

Бывает, что Святой Дух не допускает осуществления того, что не является Его волей. Нам кажется, что Бог запрещает лишь что-то греховное и незаконное. Но порой Святой Дух не дает нам осуществить и что-то хорошее, если оно *несвоевременно и нецелесообразно сейчас*, ведь часто хорошее является врагом лучшего! Например, апостола Павла и служителя Тимофея Он не допустил *проповедовать* в двух местах: «Пройдя через Фригию и Галатийскую страну, они не были допущены Духом Святым проповедовать слово в Асии. Дойдя до Мисии, предпринимали идти в Вифинию; но Дух не допустил их» (Деян. 16:6, 7).

#### **2.4.3. Распределяет дары в Церкви**

Воля Святого Духа ярко проявляется в распределении даров в Божьей Церкви: «Все же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому *особо*, как Ему *угодно*» (1 Кор. 12:11). Обратите внимание на четыре важных аспекта в этом богодухновенном тексте:

1) *Источник и Автор дара* – Святой Дух. Слово «разделять» (греческое «*διαίρεο*») означает *делить, разрезать, рассекать*. Порой мы недовольны тем, какие дары дает нам Бог, и жалуемся, как капризные дети, что нам пода-

рили не то, что мы хотели. Но Премудрый Святой Дух, распределяя, знает, для кого какой дар наилучший.

2) *Адресат* – «каждому». Кому-то кажется, что он обделен Богом, поскольку не получил никакого дара и таланта от Господа, но этот текст утверждает, что дар дан *каждому!* Определите его и примените в работе для Господа!

3) *Метод* – «особо» (греч. «*ἰδιος*») – означает *индивидуально, отдельно, частным образом, лично*. Бог подходит индивидуально к каждому и дает согласно его возможностям *наилучший* талант.

4) *Критерий* – «как Ему *угодно*», то есть по Его воле, как Ему по душе. Слово «*бўломай*» означает *обдуманное, сознательное, волевое решение*. Итак, Божий Дух имеет и проявляет Свою волю. Те же слова использованы относительно *воли* и других Личностей Божества: Отца (см. Лк. 22:42; Иак. 1:18), Сына (см. Мф. 11:27; Лк. 10:22). Нам, Божьим детям, крайне необходимо присутствие Божественного Святого Духа, потому что часто мы не знаем, что верно и истинно, а что ошибочно и губительно, как говорит Писание: «Есть пути, которые *кажутся* человеку прямыми; но конец их – путь к смерти» (Прит. 14:12). Руководство Духа Святого необходимо как тем, кто только начинает свой путь к Небу, так и опытным христианам. Он в состоянии не только дать мудрость для *распознавания* тонких форм греха, но дарит *силу* для преодоления греха, сила которого превосходит силу нашей воли. Таким образом, будем не только размышлять о Святом Духе, а позволим Ему наполнить нас Своим миром, любовью, силой и небесной мудростью.

#### **2.5. Совесть Святого Духа**

Э. Уайт дает такие определения совести: «Совесть – это духовное зрение, с помощью которого мы можем различать добро и зло... Око духа – это совесть» (Э. Уайт. Разум, характер, личность, с. 267). «Совесть – это голос Божий, звучащий среди бури человеческих страстей» (Э. Уайт. Свиде-

тельства для Церкви, т. 5, с. 120). Это голос именно Третьей Личности Божества, потому что именно о Духе сказано: «И Он, придя, *обличит* мир о грехе и о правде и о суде» (Ин. 16:8). Святой Дух *обличает в том, что не является* правильным. Использованное здесь слово «элэнксэй» (словарная форма «элэнхо») имеет глубокое смысловое значение. Оно свидетельствует о *справедливом обличении с целью привести к осознанию и исповеданию вины*. Это не укорять или обвинять, чтобы унижить, а предоставить доказательства с целью убедить и обратить. Даже язычники, никогда не слышавшие о Божьем Законе, прислушиваясь к голосу Святого Духа, говорящего через их собственную совесть, совершают законное (см. Рим. 2:14, 15). Наша совесть только в том случае чувствительна и восприимчива, когда она сотрудничает со Святым Духом и прислушивается к Его голосу. Апостол Павел свидетельствует: «Истину говорю во Христе, не лгу, свидетельствую мне *совесть моя в Духе Святом*» (Рим. 9:1).

#### 2.6. Способность общаться

Антуан де Сент-Экзюпери сказал: «Единственная роскошь человека, известная мне, — это роскошь общения».

Общение — самая выдающаяся способность людей как личностей. Общение охватывает все сферы человеческого естества: и чувства, и интеллект, и волю, и совесть.

Обратите внимание, пожалуйста: в апостольском благословении, где упомянуты все *три* Божественные Личности, Дух Святой представлен именно в связи с общением (см. 2 Кор. 13:13). Значение слова «*койнонія*» — близкие, тесные взаимоотношения; наличие их между Святым Духом и человеком свидетельствует о восхитительной Личности Святого Духа.

**Выводы.** Святому Духу присущи такие *атрибуты личности*, как чувства, интеллектуальная деятельность, воля и совесть. Таким образом, без сомнения, Святой Дух — Личность.



#### ДВЕНАДЦАТЬ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ВОЗРАЖЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТНОЙ ПРИРОДЫ СВЯТОГО ДУХА

**В** Библии о Святом Духе часто говорится аллегорическим, образным языком. На основании таких текстов недопустимо строить какую бы то ни было доктрину. Но противники истины о Троице строят именно на таких иллюстрациях и символах собственные ошибочные теории. В текстах о Святом Духе часто речь идет *не о Его Личности*, а о Его *работе, деятельности* с позиции субъективного восприятия человека. Кроме того, нередко используется знакомый нам прием антропоморфизма, когда Бог объясняет небесное земным языком. Все это при невнимательном, поверхностном прочтении текста способствует появлению ошибочных

взглядов на Личность Святого Духа. Рассмотрим кратко двенадцать типичных неверных заявлений относительно личностной природы Святого Духа.

##### 1. «Это просто дух»

**Аргумент:** *Хотя Он Святой, но все-таки Дух, а значит не может быть Личностью.*

**Возражение:** В предыдущих темах упоминалось, что понятие «дух» (*евр.* – «*руах*», *греч.* – «*пнэума*») имеет широкий спектр значений. В Священном Писании слово «дух» используется не только в значении чего-то безличностного, но и в значении *духовной личности*, природы которой мы до конца не понимаем. Например, ангелы – это «*служебные духи*» (*см. Евр. 1:7, 14*); демоны и бесы, являющиеся личностями, представлены как «*нечистые духи*» (*см. Лк. 8:29; 9:42*). Христос свидетельствует о Боге Отце: «Бог есть Дух» (*Ин. 4:24*). Разве Отец не Личность? А как объяснить, что о нашем Спасителе Иисусе написано: «Господь есть Дух» (*2 Кор. 3:17*)? Или как понимать слова апостола Павла о Христе, что Он «дух животворящий» (*1 Кор. 15:45*)? Факт, что Бог и Христос есть Дух, не противоречит факту, что Они являются реальными Личностями, не так ли? Почему же тогда Святой Дух должен означать безличностную силу или энергию?

##### 2. «Исполнились Духа» (Деян. 2:4)

**Аргумент:** *Как можно наполниться Личностью?*

**Возражение:** Оказывается, можно, если это духовная Личность, Которой и является Сам Бог Отец. Об Отце написано в *2Кор. 6:16*: «Ибо вы — храм Бога живого, как сказал Бог: “*вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом*”». Разве наш Спаситель не Личность, раз о Нем написано: «Верую *вселиться* Христу в сердца ваши» (*Еф. 3:17; см. также 3:19*), и Он Сам трижды говорит в первосвященнической молитве «Я в них» (*Ин. 17:23, 26*)?

Об Иисусе апостол пишет: «Но *облекитесь* в Господа нашего Иисуса Христа» (*Рим. 13:14*). Как можно наполниться Личностью или «одеться» в Нее?

*Во-первых*, это возможно, потому что Троица состоит из *духовных Личностей*.

*Во-вторых*, не следует метафорическим выражениям придавать буквальное значение. Таким образом, если Отец и Сын *наполняют* людей Своим присутствием и остаются Личностями, то, вероятно, и Дух Святой не перестает по этой причине быть Личностью.

##### 3. Излитие Святого Духа

**Аргумент:** *В Ис. 44:3 Бог говорит: «Излию Дух Мой на племя твое и благословение Мое на потомков твоих». Как может кто-то вылиться, если он является личностью?*

**Возражение:** Следует отметить, что мы не имеем права буквально толковать отрывки, написанные в оригинале поэтическим языком. Например, Иов говорит: «...Стоны мои *льются*, как вода» (*Иов 3:24*), или апостол пишет: «Любовь Божия *излилась* в сердца наши Духом Святым» (*Рим. 5:5*). Мы же не воспринимаем эти выражения буквально.

*Буквально ли* выливаются: *сердце* (*Пс. 61:9*), *гнев* (*Иер. 7:20*), *тихие моления* (*Ис. 26:16*), *душа* (*1 Цар. 1:15*)? Если трактовать буквально поэтические и образные выражения, то как можно понять *Пс. 90:4*: «Перьями Своими осенит тебя, и под крыльями Его будешь безопасен»?

Богословская наука герменевтика (наука о методах и правилах толкования Священного Писания) изучает инструменты, при помощи которых, молясь о силе Святого Духа, читатель может понять первичный смысл библейского текста. Эта наука предписывает методы исследования *аллегорических* отрывков и *поэтических* глав, каким образом толковать *притчи*, как понимать идиоматические фразы древнееврейского и древнегреческого языков. Герменевтика рассматривает подходы в исследова-

нии пророчеств, в частности апокалиптических и эсхатологических.

Как же понимать выражение «*излитие Духа*»? Нам нет надобности теряться в догадках. Используем известный принцип Реформации «*Scriptura sui ipsius interpres*» – *Писание само себя толкует*. Позволим самой Библии объяснить это выражение. И вот что мы находим на ее страницах: пророчество Ис. 44:3, предвозвестившее особое излитие Святого Духа, сбылось, когда произошло чудо в день Пятидесятницы. Тогда апостолы, не изучая языки, вдруг заговорили на иностранных языках тех народов, которые пришли на праздник в Иерусалим, и апостол Петр, цитируя пророчество Иоила 2:28, 29, обратился с известной проповедью к собравшимся. «И будет в последние дни, говорит Бог, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; и юноши ваши будут видеть видения, и старцы ваши сновидениями вразумляемы будут. И на рабов Моих и на рабынь Моих в те дни излию от Духа Моего, и будут пророчествовать» (Деян. 2:17, 18). Дважды в этом тексте вдохновенный автор говорит, что состоится излитие Божьей силы и даров «от Духа» (см. еще 1 Ин. 4:13). То есть Святой Дух является Источником и Автором событий в дни Пятидесятницы, и Он хочет осуществить то же самое и сегодня для каждого искреннего и открытого сердца.

Давид в Пс. 21:15 записал мессианское пророчество, и часть его звучит так: «Я *пролился*, как вода...». Мы же не перестаем верить во Христа как Личность на основании этого поэтическо-метафорического сравнения, не так ли?

#### **4. Сила Святого Духа**

**Аргумент:** *Христос накануне вознесения произнес: «Но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой» (Деян. 1:8). Разве это не свидетельство того, что Святой Дух – безличностная Божья сила?*

**Возражение:** Нет, это как раз свидетельствует об обратном. Внимательно прочитаем данный отрывок и задумаем-

ся над таким вопросом: есть ли различие между понятием «*иметь силу*» и «*быть силой*»? Некоторые не замечают этого различия и считают эти фразы синонимическими. Но в тексте не сказано, что Святой Дух *является* силой, а что ученики *примут*, или *получат*, силу, **когда** сойдет Святой Дух. Если мы скажем: «Когда отец пришел домой, дети *получили* заряд радости и особой энергии», – это же не будет означать, что отец и есть та энергия, которую получили дети во время его прихода. В Новом Завете аналогичную фразу мы встречаем в 1 Кор. 1:24, где Христос назван *Божьей силой*. В Ветхом Завете есть много текстов, в которых Сам Бог назван силой (Пс. 27:8; 117:14; Ис. 12:2; Авв. 3:19). Очевидно, на основании подобных текстов бессмысленно делать вывод, что Бог Отец и Христос – безличностная действующая Божья сила, с помощью которой Господь проявляет Свою волю в мире, как утверждают некоторые относительно Святого Духа.

Проанализируем следующий аргумент: если считать Святого Духа просто силой Божьей, то при рассмотрении многих библейских текстов возникнет серьезное недоразумение. Если Святой Дух – это просто сила Божья, которая действует в мире, то зачем в Священном Писании библейские авторы вместе с Божьим Духом употребляют еще и слово «сила»? Это «сила силы»?

Прочитаем несколько подобных текстов и сделаем соответствующие выводы. Например: «И возвратился Иисус *в силе духа* в Галилею» (Лк. 4:14). Апостол Петр говорит: «Вы знаете происходившее по всей Иудее, начиная от Галилеи, после крещения, проповеданного Иоанном: как Бог *Духом Святым и силою* помазал Иисуса из Назарета» (Деян. 10:37, 38). В Послании к римлянам апостол Павел выражает и дважды подчеркивает мнение, что Святой Дух *обладает силой*, но мы нигде не находим, чтобы апостол считал Его Самого *силой*: «Дабы вы, *силой* Духа Святого, обогатились надеждою» (Рим. 15:13); «Силою знамений и чудес, *силою Духа Божия*» (Рим. 15:19). В Послании к коринфянам он по-



вторяет эту же мысль: «И слово мое и проповедь моя не в убедительных словах человеческой мудрости, но в явлении *духа и силы*» (1 Кор. 2:4; см. еще Мих. 3:8; Зах. 4:6).

Таким образом, выражение «сила Святого Духа» означает, что Он как Личность *имеет* силу, а не просто Сам является безликой силой.

#### 5. «Движимы Духом Святым» (2 Пет. 1:21)

**Аргумент:** *Двигать нас вперед и вести может некая сила, следовательно, Святой Дух – Божья энергия.*

**Возражение:** О Самом Боге Отце написано: «Ибо мы Им живем и движемся и существуем» (Деян. 17:28). Если благодаря Отцу мы движемся и Он является Личностью Небесной Троицы, то можно быть движимым и Третьей Личностью Божества – Святым Духом.

#### 6. СРЕДНИЙ РОД СЛОВА «ДУХ»

**Аргумент:** *В греческом языке слово «Дух» среднего рода, а средним родом в этом языке чаще всего обозначаются неодушевленные предметы, поэтому Дух – не Личность.*

#### Возражение:

Во-первых, не во всей Библии слово «дух» среднего рода, а лишь в 1/3 ее части. «Дух» в древнееврейском языке Ветхого Завета – «руах», женского рода, а в древнегреческом языке Нового Завета «пнэума» – среднего. В русском и украинском языках слово «дух» мужского рода. Неужели вследствие этого мы станем утверждать, что в нашей культуре Дух – это Личность, а в греческой не является Личностью? Но для того чтобы не возникало никакого сомнения относительно Личности Святого Духа, Иисус Христос рядом со словом «дух» («пнэума») употребляет в нескольких высказываниях местоимение «Тот» или «Он» (греч. «экэйнос») мужского рода вместо среднего («экэйно»). Так написано в древнегреческом оригинале, например, в Ин. 16:13, 14 (см.

еще Ин. 14:26; 15:26). Это умышленное нарушение правил грамматики греческого языка, потому что местоимения как в русском языке, так и в древнегреческом должны согласовываться с существительными в роде и числе. Христос специально использует подобный прием, чтобы обратить наше внимание на личностную сущность Святого Духа (подобный прецедент мы уже рассматривали в Ветхом Завете, о чем шла речь в главе 6). Итак, Дух Святой, по словам Христа, «álлос» – *другой*, но *той же сущности* и природы (см. Ин. 14:16).

Во-вторых, существует и другая существенная деталь: род в греческом языке связан не с половой принадлежностью или наличием личностной сущности, а с грамматической формой самого слова. Этот принцип действует и в других языках. Например, слово «дитя» в нашем языке среднего рода. Неужели тогда дитя – не личность? Или, например, слово «ребенок» – мужского рода. А если этот «ребенок» – девочка, то какого *рода* будет слово «ребенок»? Ведь эти слова продолжают принадлежать к мужскому роду.

Рассмотрим несколько примеров на языке оригинала Нового Завета. Слово «девушка» («корáсион») среднего рода (см. Мф. 9:24, 25). К среднему роду принадлежит и «нечистый дух» (см. Мф. 12:43; Лк. 4:33), который является личностью. Поэтому аргумент относительно рода существительного в данном случае не корректный.

#### 7. ДАР СВЯТОГО ДУХА

**Аргумент:** *В Деян. 2:38 написано: «Петр же сказал им: покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов; и получите **дар** Святого Духа». Поэтому, если Дух – это дар, Он не может быть Личностью.*

**Возражение:** обязательно ли слово «дар» означает безличностную реальность? В Библии мы читаем, что сыны Израиля соберутся со всех народов как *дар* для Господа (см. Ис. 66:20; Ос. 10:6). Или когда мы говорим, что самый большой

дар Неба для человечества – это Христос, то разве мы унижаем Его как Личность? Моей жене, например, нравится, когда я говорю, что она для меня – особый дар от Господа.

В Ин. 1:1 написано, что Христос – *Слово*, но оно же не материально! Христос часто ассоциируется в Новом Завете с *неодушевленными* предметами. Он метафорически назван: *хлебом* (Ин. 6:35); *дверью* (Ин. 10:7); *светом* (Ин. 8:12); *камнем* (1 Кор. 10:4; 1 Пет. 2:4–8); *истиной* (Ин. 14:6); *лозой* (Ин. 15:1); *путем* (Ин. 14:6); *премудростью и праведностью* (1 Кор. 1:30). Однако, имея такие сравнения, мы продолжаем верить во Христа как реальную Божественную Личность.

#### 8. ГОЛУБЬ КАК СИМВОЛ СВЯТОГО ДУХА

**Аргумент:** *Дух Святой сходит в виде голубя, который ясно указывает на то, что Он не является Личностью.*

**Возражение:** Эти критики забывают, что Сам Бог также сравнивается со львом (Ис. 31:4); с орлом (Втор. 32:11); с агнцем (Ис. 53:7); с птицей (Мф. 23:37); с солнцем (Пс. 83:12); с утренней звездой (Откр. 22:16); со светом (Пс. 26:1); со светильником (Откр. 21:23); с огнем (Евр. 12:29); с потоком (Пс. 35:9); с твердыней (Втор. 32:4); с песней (Пс. 117:14); с храмом (Откр. 21:22). Все эти сравнения и образы не унижают и не нивелируют факт *личностной* природы Бога.

#### 9. ПОСОЛЬСТВО СВЯТОГО ДУХА

**Аргумент:** *Если Отец посылает Сына, то Сын – меньше Отца; если Сын посылает Святого Духа, то Святой Дух – еще меньше, а следовательно, это просто небесная сила.*

#### Возражение:

*Во-первых*, сам факт посольства означает, что для выполнения определенной миссии посылают только личность.

*Во-вторых*, Отец посылает для *особой* миссии Сына (см. Ин. 5:37), но разве это меняет личностную природу Христа? То есть если жена посылает меня в супермаркет

и я иду, то неужели поэтому я перестаю вообще быть не только главой семьи, но и человеком?

*В-третьих*, если Святой Дух меньший, чем Христос (согласно аргументу антитринитариан, поскольку Сын посылает Духа), как тогда быть со свидетельством Библии о Христе: «И ныне *послал Меня* Господь Бог и Дух Его» (Ис. 48:16). Если Сын выше по статусу, то как Его может послать Святой Дух?

Видим, насколько абсурдно применять земные понятия об иерархии к Личностям Божества. Мы выясняли (когда речь шла о Божественности Христа), что там, где существуют отношения любви, служить друг другу и выполнять свою особую роль, не унижительно, но почетно.

#### 10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТЕЙ БОЖЕСТВА

**Аргумент:** *Последовательность, в которой перечисляются Личности Божества (Отец, потом Сын, потом Святой Дух), указывает на низший статус и низшую природу Сына и Святого Духа.*

**Возражение:** Дело в том, что в Священном Писании последовательность Личностей Божества подается в разном порядке. Например, Матфей цитирует слова Христа в следующем порядке: Отец, Сын, Святой Дух (см. Мф. 28:19). Апостол Павел же предлагает в другом порядке: первый Христос, потом Отец и Святой Дух (см. 2 Кор. 13:13). В других посланиях дважды апостол предлагает другой порядок: Дух Святой, Господь (Христос), Бог (Отец) (см. 1 Кор. 12:4–6; Еф. 4:4–6). Поэтому приведенный выше аргумент – безоснователен.

#### 11. ОТСУТСТВИЕ В ТЕКСТЕ УПОМИНАНИЯ О СВЯТОМ ДУХЕ

**Аргумент:** *В Священном Писании часто упоминаются вместе Отец и Сын без Духа, поэтому Библия не считает Святого Духа Личностью.*

**Возражение:** В Библии 2602 раза употребляется слово «Бог» – «Элохים» (помните, это множественное число, под-

разумевающее как минимум трех). Но в других случаях используются другие формы с целью разделения Личностей Троицы для того, чтобы мы не увлеклись ересью модализма.

Нет надобности постоянно упоминать *все три* Личности, поскольку у каждой из Них *Своя роль* и функция в Плане спасения. Личности Троицы упоминаются в зависимости от того, о какой конкретно роли идет речь и как каждая Личность выполняет эту роль.

Кроме того, напомним тем, кто делает замечание относительно упоминания *лишь* об Отце и Сыне, что есть достаточно текстов, где упоминаются:

только Отец и Дух (например, см. Лк. 11:13; Рим. 15:13; 1 Кор. 2:10, 12; 2 Кор. 5:5; 1 Фес. 4:8). Неужели поэтому мы будем утверждать, что Сын не является Личностью и Богом?

Есть много библейских текстов, где упоминаются *лишь Христос и Дух* (см. Мф. 1:18; Деян. 2:38; Рим. 9:1; Гал. 3:14; 1 Тим. 3:16; 1 Ин. 5:6).

#### 12. ОТСУТСТВИЕ ИМЕНИ У ДУХА

**Аргумент:** *Личность должна иметь имя, у Духа же нет имени, таким образом это подчеркивает Его неличностную природу.*

**Возражение:** Такие выводы, безусловно, сделаны не на основании Библии.

*Во-первых*, сильным библейским контраргументом данному заявлению является повеление Христа: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28:19).

Слово «имя» использовано в единственном числе, которое убедительно свидетельствует о следующем:

1) у Святого Духа *есть* имя;

2) оно является *общим* для трех Личностей. Артикль «*ту*» употреблен *трижды* перед каждой Личностью Троицы, и это свидетельствует о том, что «имя» общее для *каждой* из трех Личностей Божества.

Греческое слово «*όνομα*» означает «имя, название». Оно встречается в Новом Завете 230 раз. Из них только в 5 случаях оно имеет отношение к географическим названиям (см. Мк. 14:32; Лк. 1:26; 24:13; Деян. 28:7; Откр. 3:12). Остальные 225 раз относятся к личностям. Имя в Библии выражает все, что может быть сказано о личности: о ее природе, характере, положении, интересах, желаниях, делах. Имя может иногда указывать на силу и власть, но это *всегда* сила и власть *личности*, а не энергии или вещи.

*Во-вторых*, в этом тексте Сам Христос утверждает, что у Духа есть имя, и это имя – *Святой*. Это не просто характеристика, хотя она и не противоречит назначению имени: в древности имя, в частности и Божье имя, определяло какую-то характеристику личности (см. следующую тему). Сам Бог *Отец* имеет имя *Святой*. Например, дважды читаем в книге Исаии и в книге Иезекииля, что имя Бога – Святой (см. Ис. 57:15; 60:9; Иез. 39:7). А как чаще всего называет Библия Божьего Духа? Святой – 77 раз. Почему же у *Отца* может быть одно из имен «Святой», а у Духа – нет?

Ранние отцы и апологеты Церкви использовали этот текст и тринитарную формулу в своих произведениях. Мы приводили в первых главах цитаты Ириния (130–200); Тертуллиана (160–225); Оригена (185–253); Евсевия (263–339). Таким образом, текст Мф. 28:19 *не является более поздней вставкой переписчиков*. Об этом свидетельствует и авторитетное издание одного из известнейших ученых-библеистов, наилучшего специалиста в области древнегреческих рукописей, почетного профессора Принстонского университета Брюса М. Метцгера\* «Текстология Нового Завета», где не высказываются никакие сомнения относительно достоверности данного текста, поскольку все древнейшие и авторитетнейшие манускрипты – Синайский, Александрийский и Ватиканский кодексы – содержат формулу «во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28:19).

\* Перу этого автора принадлежит прекрасная книга «Канон Нового Завета» и много богословских статей.



Итак, мы выяснили, что Святой Дух является Личностью, но Личностью какого уровня, какого порядка? Людям известны личности таких уровней:

- *небожители* (Иов 38:7);
- *ангелы* (Евр. 1:7, 14);
- *демоны* (Лк. 4:33, 34);
- *Личности Божества* (Мф. 28:19).

Какова же природа Личности Святого Духа? О Личности Святого Духа не так уж много написано в Священном Писании. Впрочем, как заметил пророк: «Сокрытое принадлежит Господу, Богу нашему, а *открытое* — нам и сынам нашим до века, чтобы мы исполняли все слова закона сего» (Втор. 29:29). Поэтому мы признательны Господу и удовлетворены тем, что Он в Своей мудрости посчитал необходимым нам открыть, и прекратим дискуссию о том, что Господь сокрыл как тайну.

## 1. БОЖЕСТВЕННЫЕ АТРИБУТЫ Святого Духа

### 1.1. Творец и Жизнедатель

Божье Слово свидетельствует о том, что только Господь способен творить и давать жизнь творению. Интересно, что для описания творческого процесса в Святой Книге используются четыре слова:

1) «барá» — это исключительно Божье свойство, способность *создавать из ничего* могуществом Своего слова: «В начале *сотворил* Бог небо и землю» (Быт. 1:1);

2) «асá» — создавать, используя имеющиеся средства. В первые дни Господь творит «барá» — «из ничего» (см. Быт. 1:1), а дальше в первой главе книги Бытия используется слово «асá» (стихи 7, 11, 12, 16, 25, 26, 31), что означает *создавать, используя имеющуюся материю*. Так создает Бог, и это свойство Он передал и людям. Не забывайте, что Господь создал нас творческими личностями;

3) «банá» (встречается в Библии — 377 раз) часто употребляется тогда, когда речь идет о каком-то *величественном строительстве, грандиозном сооружении* (Быт. 4:17 и 10:11). Впервые это слово употреблено при описании сотворения женщины из ребра Адама (Быт. 2:22). Бог приравнивает творение Евы к величественному монументальному зданию, где есть все необходимое. Возможно, узнав об этом, мы начнем больше уважать наших жен? Но здесь нет намек на матриархат или искаженную эмансипацию;

4) «яцáр» — используется при описании сотворения мужчины (Быт. 2:7). Оно означает скульпторское мастерство, умение *ваять, формировать, создавать*. Поэтому если Вселенную и Землю Бог большей частью создает могуществом Своего слова, то над Адамом Творец склоняется как художник и скульптор, чтобы создать шедевр искусства по Своему образу и подобию.

Присуща ли эта творческая животворная сила и Святому Духу? Читаем книгу Иова 33:4: «Дух Божий *создал* меня». Не только при творении Дух Божий создавал человека, Он



#### Часть IV. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ СВЯТОГО ДУХА

делает это каждый раз, когда зарождается жизнь. Поэтическим языком пишет об этом Давид: «Ибо Ты *устроил* внутренности мои и *соткал* меня во чреве матери моей. Славлю Тебя, потому что я дивно *устроен*. Дивны дела Твои...» (Пс. 138:13, 14). Таким образом, Святой Дух наравне с Отцом и Сыном обладает творческой способностью наделять жизнью и воскрешать, возвращая к жизни. Так утверждает и апостол Павел, говоря, что Отец «оживит и ваши смертные тела *Духом Своим*, живущим в вас» (Рим. 8:11).

##### 1.2. Божественное вездесущие

Свойство Бога – одновременно находиться всюду. Является ли и Святой Дух так же вездесущим? Прочитаем богодухновенные строки: «Куда пойду от Духа Твоего, и от лица Твоего куда убегу? Взойду ли на небо — Ты там; сойду ли в преисподнюю — и там Ты. Возьму ли крылья зари и переселюсь на край моря, — и там рука Твоя поведет меня, и удержит меня десница Твоя» (Пс. 138:7-10).

##### 1.3. Вечное бытие Святого Духа

В Послании к евреям 9:14 читаем, что Христос принес Себя в жертву «вечным Духом». К сожалению, в некоторых переводах, в том числе – русском, написано «Святым Духом», что не передает содержания оригинала, в котором использовано словосочетание «*πνεύματος αἰωνίου*», что буквально переводится «Духом вечным». Точно переданное содержание находим в древнейшем украинском переводе 1904 года П. Кулиша, И. Нечуя-Левицкого и И. Пулюя, а также в переводах д-ра М. Кулакова, епископа Кассиана (Безобразова) и в подавляющем большинстве английских переводов. Данный текст свидетельствует о том, что Дух Святой является вечной, а следовательно, Божественной Личностью.

##### 1.4. Знание будущего

Единственный, Кто не только реально *знает* будущее, но и *руководит* им, – это Бог. Святой Дух, подобно другим двум Личностям Божества, имеет *точное знание* будущего. Подтверждение этому мы находим в 1 Пет. 1:11: «Ис-

#### Глава 10. БОЖЕСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЛИЧНОСТИ СВЯТОГО ДУХА

следуя, на которое и на какое время указывал сущий в них Дух Христов, когда Он *предвозвещал* Христовы страдания и последующую за ними славу».

Также в Ин. 16:13 Христос свидетельствует о Святом Духе: «Будущее возвестит вам».

#### 2. ОСОБЫЕ ТЕКСТЫ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О БОЖЕСТВЕННОСТИ СВЯТОГО ДУХА

##### 2.1. Прямой текст относительно Божественности Святого Духа

Некоторые христиане спрашивают: «Нет ли прямого текста, который бы конкретно говорил о Божественной сущности Святого Духа?» Господь открыл этот вопрос преисполненной Святым Духом первоапостольской Церкви. Читаем в книге Деяния апостолов 5:3, 4: «Но Петр сказал: Анания! Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое мысль солгать Духу Святому и утаить из цены земли? Чем ты владел, не твое ли было, и приобретенное продажею не в твоей ли власти находилось? Для чего ты положил это в сердце твоём? Ты солгал не человекам, а Богу».

Дважды в этом отрывке использовано слово «псэудомай» – «обманывать, врать, говорить неправду, вводить в заблуждение». В этом тексте делаются два серьезных заявления:

1) «Ты солгал Духу Святому», а это возможно лишь в том случае, если Святой Дух – это Личность;

2) «Ты солгал Богу!», то есть апостол Петр прямо и недвусмысленно утверждает, что Святой Дух является Богом!

##### 2.2. Упоминание о трех Личностях Божества в одном тексте

Чрезвычайно сильным свидетельством того, что Святой Дух – *отдельная* Личность Божества, являются библейские тексты, в которых Святой Дух упоминается вместе с Богом Отцом. Вот несколько примеров. «Приступите ко Мне, слушайте это: Я и сначала говорил не тайно; с того времени, как это происходит, Я был там; и ныне послал Меня Господь Бог и Дух Его» (Ис. 48:16). Вы заметили, что Иисуса Христа посылали на Землю и Отец, и Святой Дух как отдельная

#### Часть IV. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ СВЯТОГО ДУХА

Личность Божества. Во 2 Кор. 13:13 читаем: «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами. Аминь».

Позвольте отметить несколько важных моментов.

*Во-первых*, как мы уже подчеркивали раньше, зачем упоминать *отдельно* Святого Духа (если бы Он являлся частью Личности Отца), когда Бог Отец уже в тексте упомянут? Отдельное упоминание является убедительным свидетельством о *самостоятельной* Божественной Личности по имени Святой Дух.

*Во-вторых*, то, что Святой Дух – это Личность, доказывает и тот факт, что Он желает иметь с нами общение (греч. «койно́ния»), о чем мы уже говорили в 10-й главе. «Койно́ния», переведенное как *общение*, также означает *близкие взаимоотношения*. Святой Дух желает иметь с нами дружеские отношения. Слепая и мертвая энергия неспособна на это! Хотите ли и вы ежедневно общаться с Богом Духом Святым?

Как и в Мф. 28:19, в 2 Кор. 13:13 возле каждой из Личностей Божества стоит определительный артикль «ту». Это убеждает нас в том, что речь идет об *известном* нам Отце, *известном* Сыне и *известном* Святом Духе, Который осуществляет План спасения человечества, имея *личное* общение («койно́ния») с Божьим народом.

Есть и другие тексты, упоминающие *все три Личности Божества*. Вот несколько текстов:

У МАТФЕЯ: Мф. 3:16, 17; Мф. 28:19.

У ПАВЛА: Рим. 15:16; 1 Кор. 12:4–6; 2 Кор. 1:21, 22; Еф. 4:4–6; 2 Фес. 2:13, 14.

У ПЕТРА: 1 Пет. 1:2.

#### 2.3. Статус Святого Духа на основании Мф. 28:19

Если принимать текст Мф. 28:19 как часть богодухновенного Евангелия, то в таком случае возникает по меньшей мере **семь вопросов**, которые требуют честного ответа противников истины о Божественной Личности Святого Духа и учения о Троице:

#### Глава 10. БОЖЕСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЛИЧНОСТИ СВЯТОГО ДУХА

1) Почему слово «имя» стоит в единственном числе?

Невозможно предположить, что Евангелие, написанное образованным Матфеем, содержит ошибку. Ответ очевиден: *одно имя* – у Отца, Сына и Святого Духа.

2) Почему и возле словосочетания «Святой Дух» стоит артикль?

Согласно правилам грамматики, когда стоит артикль, это означает, что речь идет о том, что хорошо известно, о конкретном, определенном объекте. Ученики знали, Кто такой Святой Дух Утешитель. Сам Иисус, говоря о Нем, преднамеренно идет на нарушение правил грамматики, употребляя вместо слов среднего рода – слова мужского рода. Это Он делает с одной целью: дабы ни у кого не сложилось ошибочное впечатление, что Он говорит о каком-то безличностном «оно» (см. в оригинале: Ин. 16:13, 14).

3) Почему «имя» употребляется и в отношении Святого Духа?

Мы упоминали выше, что в Священном Писании слово «имя» относится к личности (за исключением пяти раз, когда этим словом определяются географические названия). Поскольку в Мф. 28:19 речь идет не о географическом названии, остается признать, что Святой Дух – Личность.

4) Почему вместе с Отцом упоминается Святой Дух, если это Его сила?

Какой смысл в том, чтобы в одном тексте упоминать вместе с Отцом и «Его силу»? Смысл в этом есть только тогда, когда Отец и Святой Дух – *разные Личности*!

5) Почему Новый Завет заключается с Троицей, а не только с Отцом?

Очень важно понимать, что Христос оставил в Новом Завете внешний обряд, который будет свидетельствовать о *присоединении* человека к Господу и Божьей Церкви.

Крещение – это *способ заключения Нового Завета* Бога с человеком. Разве может человек заключать завет спасения с кем-то другим, кроме истинного Бога? Почему же тог-

#### Часть IV. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ СВЯТОГО ДУХА

да Новый Завет заключается, по словам Христа, с Отцом, Сыном и Святым Духом, если Сын, по мнению некоторых, не является Богом, а Святой Дух – лишь безличностная Божья сила? Разве это Господне утверждение не является убедительным доказательством *равнозначной Божественной природы* Отца, Сына и Святого Духа?

б) Как можно заключить завет с безличностной энергией?

Даже во время заключения соглашения между предприятиями стороны всегда подписываются:

«В ЛИЦЕ...(должностного лица такого-то)». Завет (соглашение) может быть заключен между двумя сторонами, ознакомленными со своими правами и обязанностями и согласными подписать документ о соблюдении со своей стороны условий этого завета. Поэтому Святой Дух – *разумная Личность*, желающая заключить завет с верными Божьими детьми.

7) Насколько разумно во время заключения завета упоминать две Личности и третью – безличностную силу или энергию?

Факт наличия Святого Духа в списке рядом с именем двух Личностей Божества – Отца и Сына – убедительно свидетельствует о том, что соглашение «подписали» *Равнобожественные Личности*.

#### 3. ЭЛЛЕН УАЙТ О БОЖЕСТВЕННОСТИ СВЯТОГО ДУХА

В произведениях вестницы Божьей Эллен Уайт находим ответы на ряд вопросов относительно Божественности Святого Духа.

Является ли Святой Дух самосущим или Он только часть Бога Отца?

«Святой Дух является *самосущей* Личностью» (Рукопись 20, 1906; Евангелизм, с. 616).

«Святой Дух является *такой же Личностью*, как и Бог» (Рукопись 66, 1899; Евангелизм, с. 616).

2) На основании чего мы можем утверждать, что Святой Дух – Личность?

#### Глава 10. БОЖЕСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЛИЧНОСТИ СВЯТОГО ДУХА

«Дух Святой является Личностью, иначе Он не мог бы свидетельствовать нашему духу, “что мы дети Божьи”» (Рукопись 20, 1906; Евангелизм, с. 616).

«Святой Дух является Божественной Личностью, иначе Он не мог бы знать тайн, сокрытых в разуме Бога» (Рукопись 20, 1906; Евангелизм, с. 617).

3) Присуща ли Святому Духу Божественная полнота?

«Утешитель... это Дух со всей Божественной полнотой. Вот три живые Личности Небесной Троицы. Именем этих трех больших сил — Отца, Сына и Святого Духа — каждый, кто принимает Христа живой верой, крестится, и эти силы будут помогать смиренным подданным небесных обителей в их усилиях жить новой жизнью во Христе» (Спец. Свид. Сер. «Б», №7, 1905, с. 62, 63; Евангелизм, с. 615).

4) Какая единственная надежда должна поддерживать христианина в борьбе с дьяволом и грехом?

«Князя сил может укротить только сила Божья Третьей Личности Божества, то есть Святого Духа» (Спец. Свид. Сер. «А», № 10, с. 37; Евангелизм, с. 617).

«Сопротивляться греху и побеждать его можно было только благодаря могущественному влиянию Третьей Личности Божества — Духа Святого, Который проявляет Себя не в *видоизмененной энергии*, но во всей полноте Божественной силы» (Желание веков, с. 671).

«Вечные Личности Небесной Троицы — Бог, Христос и Святой Дух — вооружили апостолов неземной энергией» (Рукопись 145, 1901; Евангелизм, с. 616).

#### 4. ПОНИМАНИЕ ПРИРОДЫ СВЯТОГО ДУХА И ПРАКТИЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСТВО

Многие христиане не вполне осознают, для чего им необходимо правильное представление о том, Кто такой Христос и Святой Дух. Однако, оказывается, это важно для нашего *практического* христианства и для нашего спасения. Почему? Отметим, по крайней мере, три существенные причины.

#### 4.1. Богохульство на Святого Духа

Иисус однажды категорически заявил: «Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человеку, но хула на Духа не простится человеку; если кто скажет слово на Сына Человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святого, не простится ему ни в сем веке, ни в будущем» (Мф. 12:31, 32).

Использованное здесь слово «блaсфeмiя» означает *богохульство, хула, позор, кощунство*. То же слово используется, когда речь идет о пренебрежительном отношении к Личностям *Отца* (см. 1 Тим. 6:1; Откр. 13:6; 16:9, 11, 21) и *Сына* (см. Мф. 27:39; Лк. 23:39). Оказывается, возможна хула и на Святого Духа.

Возвращаясь к вопросу личностной природы Святого Духа, исследуем несколько крайне важных вопросов:

1) *Разве возможно согрешить против безличностной энергии или бесчестить ее?* Такие действия возможны только по отношению к личности, которая может это понять и ощутить.

2) *Возможно ли согрешить против энергии таким образом, чтобы это считалось более тяжким грехом, чем грех против нашего Господа и Спасителя?* Если бы Святой Дух был безличностной силой, то как грех против «нее» может почитаться тяжелее, чем даже грех против Иисуса Христа?

В Толковом словаре Владимира Даля находим определение слова «хулить» — это *позорить, унижать, порицать, обзывать святыя вещи и пренебрегать ими*. Хулить (согласно Мф. 12:24-31) — это приписывать Божьи действия сатане. Многие из авторов антитринитария именно этим и занимаются, когда утверждают, что называющие Святого Духа Богом на самом деле поклоняются сатане.

Вестница Господня серьезно предостерегает: «*Кто отвергает Святого Духа, тот оказывается в таком положении, когда уже не может покаяться и уверовать*» (Э. Уайт. Желание веков, с. 322).

Обратите внимание, какое важное значение приобретает такой шаг, как крещение во Имя Троицы. Вот что пишет Эллен Уайт: «Христос сделал крещение *знамением вхождения в Его духовное царство*. Он поставил его определенным *условием*, с которым должны согласиться все, желающие *признать авторитет Отца, Сына и Святого Духа*. Прежде чем человек обретет дом в церкви, прежде чем он переступит порог Божьего Царства, он должен принять печать Божественного имени: “Господь — оправдание наше!” (Иер. 23:6). Крещение — это самое торжественное отречение от мира. Люди, принимающие крещение *в триединое имя Отца, Сына и Святого Духа*, в самом начале своей христианской жизни публично заявляют, что они *отказываются служить сатане* и становятся членами царственной семьи, детьми Небесного Царя» (*Свидетельства для Церкви*, т. 6, с. 91).

Таким образом, такие духовные действия, как покаяние, вера и крещение, зависят от правильного понимания природы и деятельности Святого Духа.

#### 4.2. Только Дух Святой ведет к полноте Истины

Задумывались ли вы, почему именно среди людей, которые не верят в Божественную Личность Святого Духа, возникает больше всего ересей? Этому есть четкое библейское объяснение. Читаем в Евангелии от Иоанна 16:13: «Когда же придет Он, Дух истины, то наставит вас на *всякую истину*». Использованное здесь слово «ходэгео» касается проводника, который *направляет, ведет безопаснейшим путем*. То есть Дух ведет Божьим путем Истины, чтобы мы не отклонились ни в правую сторону, ни в левую. Древнегреческое же слово «пас» означает *всякий, полный, целый*. Лишь Святой Дух способен повести нас к вершинам полной и настоящей истины. Без него мы заблудимся в лабиринтах нашей философии и ошибочных предположений. Об этом пишет Эллен Уайт: «*Утешитель назван “Духом истины”*. Его задача — определять истину и оберегать ее. Вначале



*Он поселяется в сердце как Дух истины и поэтому становится Утешителем. В истине есть утешение и мир, чего не может дать заблуждение. Сатана овладевает человеческим умом посредством обманчивых теорий и традиций. Направляя людей к ложным идеалам, он искажает их характер. Святой Дух обращается к ним через Писание и запечатлевает истину в сердце. Таким образом разоблачается грех и заблуждение устраняется из души. Так, благодаря Духу истины, Который действует через Слово Божье, Христос привлекает к Себе Свой избранный народ» (Э. Уайт. Желание веков, с. 671).*

Еще одним свидетельством в пользу Божественности Святого Духа является следующий библейский факт: как Отец назван Истиной (Иер. 10:10), Сын является ею (Ин. 14:6), так и Дух Святой есть Истина (1 Ин. 5:6). Именно Божий Дух открывает Христову Истину и запечатлевает ее принципы в сердце и практической жизни. Поэтому, отвергая Святого Духа и пренебрегая Им, люди лишают себя **единственного** источника, с помощью которого можно познать Истину.

#### **4.3. Только Святой Дух делает нас живым источником для других людей**

Святой Дух не удовлетворяется лишь нашим личным освящением. Он делает еще кое-что.

На рассвете, во время Праздника кущей, священник набирал в золотой сосуд воду из Силоамской купальни и приносил ее к храму. Когда он приближался к Водным воротам, по-особенному звучала труба (см. Энциклопедия Брокгауза, «Праздник кущей»).

«Ранним утром на рассвете священники трубили в свои серебряные трубы – это был долгий и пронзительный звук – ему вторили звуки труб и радостные восклицания людей из шатров. Эти звуки раздавались в горах и долинах, приветствуя праздничный день. Потом священник наполнял сосуд водой из потока Кедрон и, подняв сосуд вверх, под

звуки труб медленно и величественно в такт с музыкантом поднимался по широким ступеням храма с пением: “Вот, стоят ноги наши во вратах твоих, Иерусалим” (Пс. 121:2).

Он приносил сосуд с водой к жертвеннику, который занимал центральное место во дворе священников. Здесь были два серебряные сосуда и возле каждого стоял священник. В один из них выливали принесенную воду, а в другой – вино, и содержимое обоих направлялось по трубе к потоку Кедрон и дальше – в Мертвое море. Церемония с освященной водой символизировала источник, который по повелению Господа забил из скалы, чтобы утолить жажду детей Израиля. После этого звучало триумфальное пение: “Господь – сила моя, и пение мое – Господь... И в радости будете почерпать воду из источников спасения” (Ис. 12:2, 3) (Э. Уайт. Желание веков, с. 448, 449).

Именно в это время Иисус провозгласил: «... Кто жаждет, иди ко Мне и пей. Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой. Сие сказал Он о Духе, Которого имели принять верующие в Него» (Ин. 7:37–39). Только те люди, которые позволили Святому Духу повести их к полной истине, смогут стать Божьим источником открытия Его образа этому миру. Невозможно понастоящему и полноценно свидетельствовать о том, чего сам не видел. Немыслимо дарить другим то, чего сам не имеешь! Святой Дух делает нас живым источником истины в пустыне греха. Поэтому истинный миссионер – это тот, кто имеет ежедневные живые отношения с Божьим Духом. Поэтому для нас звучит призыв не только размышлять о Его природе, но и прислушиваться ежедневно к Его голосу.

Вам приходилось ходить по гальке босиком? Это не вызывает приятных ощущений. А что происходит, когда часто ходишь по ней? Человек привыкает, кожа грубеет и становится нечувствительной. Такие же процессы происходят и в душе человека: «Почему, как говорит Дух Святой, “ныне, когда услышите глас Его, не ожесточите сердец ваших...”» (Евр. 3:7, 8).

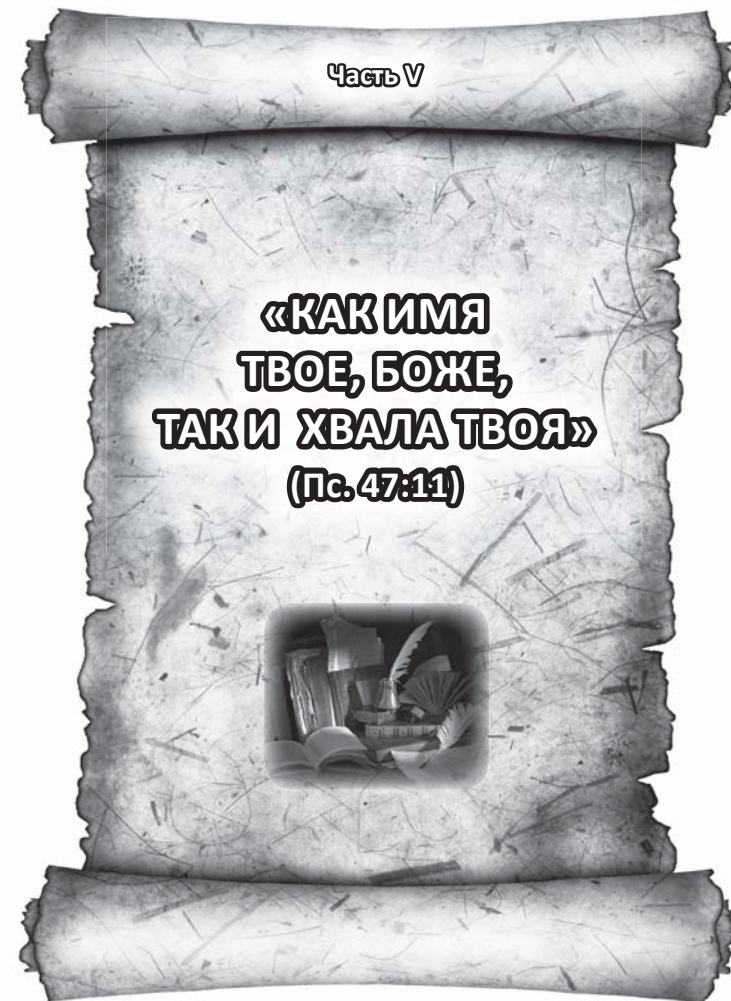
#### Часть IV. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ СВЯТОГО ДУХА

Эллен Уайт предостерегает: «Братья, как посланница Христова, я предупреждаю вас остерегаться этих побочных вопросов, отвлекающих разум от истины. Зablуждение всегда вредно, оно *не бывает безвредным*. Зablуждение никогда не освящает, но всегда приносит *смятение и разделение*. Оно *всегда опасно*. Враг приобретает большую власть над сознанием людей, не укрепляющих себя молитвой и *не утвержденных в познании библейских истин*. Для тех, кто имеет свет истины, сатана приготовил *тысячи тщательно замаскированных соблазнов*, и наша единственная безопасность в том, чтобы *не принимать никакого нового учения, новых толкований Писания, прежде чем мы не представим все это на рассмотрение опытных братьев*. Изложите перед ними вопросы, которые вас интересуют, со смиренным сердцем и искренней готовностью учиться; сделайте это с серьезной молитвой, и если они не найдут в этом учении света, то согласитесь с их мнением, потому что “при многих советниках народ благоденствует” (Прит. 11:14)» (Свидетельства для Церкви, т. 5, с. 292, 293).

**Выводы.** Важно обратить внимание на роли Личностей Троицы в процессе нашего спасения: *Отец* выступает как Источник, *Сын* – как Посредник, а *Святой Дух* – как Исполнитель и соединительное звено со Спасителем Христом. Каждый делает Свой вклад в общее дело спасения человечества.

Какой же вывод можно сделать из данной главы?

- 1) Дух Святой говорит о Себе как о Личности.
- 2) Другие обращаются к Нему как к Личности (и Сам Спаситель Христос).
- 3) Святой Дух обладает всеми качествами, присущими личности.
- 4) К Нему относятся как к Личности.
- 5) Он имеет все Божественные атрибуты, поэтому, без сомнения, Святой Дух – Божественная Личность.





**Л**юди идентифицируют себя со своим именем, поэтому пренебрежение именем воспринимается как личная обида. У евреев было особое событие, когда на восьмой день ребенка мужского пола приносили в храм, осуществляли обряд обрезания и давали имя. Читаем, например, о рождении предтечи Христа – Иоанна Крестителя – в Евангелии от Луки: «В восьмой день пришли обрезать младенца, и хотели назвать его, по имени отца его, Захарию» (Лк. 1:59).

### 1. ЗНАЧИМОСТЬ ИМЕНИ В ВОСТОЧНОЙ КУЛЬТУРЕ

В древние времена у евреев (да и вообще в культуре Востока) именам придавали большое значение. Имя выражало не только формальную идентификацию, но и определенные признаки и характеристики. Например, имя Авраам

## Глава 11. СКОЛЬКО ЖЕ ИМЕН У БОГА?

означает «отец множества», согласно пророчеству, данному Богом о том, что его потомки будут многочисленными, как звезды небесные и песок морской (Быт. 17:5). Своего младшего сына Рахиль, жена Иакова, назвала Бенони, что значит «сын скорби» или «сын боли моей», указывая на обстоятельства его рождения (Быт. 35:18). В соответствии с внешним видом старшего сына Исаака назвали Исавом («волосатым»), а его брата назвали Иаковом, что означает «тот, кто держится за пятую» (Быт. 25:25, 26). Дочь фараона, нашедши в камышах в корзине грудного ребенка, назвала его Моисеем, то есть «извлеченным и спасенным из воды» (Исх. 2:10). Таким образом, имена имели глубокое смысловое наполнение и часто касались или прошлого, или будущих ожиданий относительно этой личности. Следует заметить, что такое отношение к именам во многих странах Востока сохранилось и поныне.

Прежде нежели исследовать тему о Божьих именах, следует понять, с какой целью давалось имя личности в библейские времена.

### 2. ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ИМЕН В БИБЛЕЙСКИЕ ВРЕМЕНА

Итак, слово «имя» (древнееврейское – «шем», древнегреческое – «онома») используется в Библии 1716 раз. Каково же предназначение имени в библейские времена?

#### 2.1. Идентификация личности

Другими словами, имя давалось человеку для *определения его личности*. Помните древнюю библейскую историю обмана в семье Исаака?

– Кто ты? – спрашивает слепой старец-отец своего сына.

– Я Исав, твой первенец, – послышалось в ответ.

В данном случае отец не вспоминает, что означает имя Исав. У него это имя *ассоциируется* с личностью его старшего сына, обладающего определенными физическими качествами: громким голосом, обильным волосатым покровом тела и пахнущей полевыми травами одеждой. У

личности же, которая склонилась у ног отца, был голос совсем иной. Это был голос, который принадлежал другому сыну, с другим именем. Имя младшего сына идентифицировалось с личностью, у которой гладкая кожа и голос, который именно сейчас звучал в ушах отца.

Итак, имя в древности, как и сегодня, идентифицируется с личностью, в прошлом оно указывало на иные особенности личности.

### 2.2. Нравственные качества личности, ее репутация

Имя давалось также с целью подчеркнуть *нравственные качества конкретной личности, ее репутацию*. Например, Екклесиаст пишет: «Доброе имя лучше дорогой масти» (Еккл. 7:1). Это означает, что речь идет о порядочном человеке с доброй репутацией. Имя Иисуса, например, стало общеизвестным (см. Мк. 6:14), то есть молва о Его милосердии, добрых делах разошлась среди народа, Его авторитет все более возрастал. О христианах Иисус пророчил в заповедях блаженства: «Блаженны вы, когда возненавидят вас люди и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут *имя* ваше, как бесчестное, за Сына Человеческого» (Лк. 6:22). Здесь речь идет о людях, репутацию которых многие будут стараться очернить.

### 2.3. Место в иерархии, статус

В библейские времена людям присваивались имена, которые указывали на их *место в иерархии, статус*. Например, Иисус Своих учеников называет апостолами (см. Лк. 6:13). В Рим. 2:17 читаем: «Вот, ты *называешься* Иудеем». В данном случае иудей – это не национальность, а *образ мышления и жизнь, статус* в религиозной жизни. В христианской общине I столетия существовал *статус* братства: «Но я писал вам не сообщаться с тем, кто, *называясь братом*, остается блудником, или лихоимцем, или идолослужителем, или злоречивым, или пьяницею, или хищником...» (1 Кор. 5:11). Здесь речь идет о так называемых братьях, чей образ жизни не отвечал этому статусу. В Священном Писании сказано

и об именах, определяющих небесные реалии, например, о ранге и *природе* Христа: «Будучи столько превосходнее Ангелов, сколько *славнейшее* пред ними наследовал *имя*» (Евр. 1:4).

### 2.4. Имя и родословная

В еврейском обществе чрезвычайно важное значение имело сохранение родословной. Потеря родословной считалась большой трагедией. Вспомните историю во времена Ездры, когда некоторые священники были «исключены из священства» по той причине, что потеряли записи своей родословной (см. Езд. 2:62). Родословная свято оберегалась, потому что каждый иудей мечтал войти в родословную Мессии. А для этого необходимо было очень тщательно сохранять все имена родословной. Если кто-то умирал, не имея потомка, это считалось потерей его имени. Восстановить имя – одна из священных обязанностей, предписанная Самим Богом, в *системе семейных духовных ценностей*. Читаем: «Вооз сказал: когда ты купишь поле у Ноемини, то должен купить и у Руфи Моавитянки, жены умершего, и должен взять ее в замужество, чтобы *восстановить имя* умершего в уделе его» (Руфь 4:5). Детальнее о законе левирата – восстановлении рода – см. Втор. 25:5-10.

### 2.5. Имя, отвечающее миссии жизни человека

В библейском языке имя человека, преимущественно пророка, часто отвечало миссии его служения и жизни. Например, Илья, имя которого переводится как «Яхве есть Бог», имел особую миссию обратить израильский народ к поклонению истинному Богу (3 Цар. 18:21). Пророк Иезекииль, имя которого значит «Бог поддерживает», явился в особый период для того, чтобы поддержать народ, которому, вероятно, казалось, что рабству и вавилонскому плену не будет конца.

### 2.6. Дефиниция характера

«Иудейские родители придавали большое значение тому, как называют их детей. Часто имена были связаны с теми чертами характера, которые они желали видеть в



своих детях» (Э. Уайт. Пророки и цари, с. 481). Почему родители называли дочь Рахилью? Они желали видеть ее характер преисполненным смирения и кротости ягненка.

В библейские времена людям иногда изменяли имена не в соответствии с ожиданиями, а реальным характером личности. Например, имя Навал означает *безумный*. Конечно же, не родители в день рождения сына дали ему такое имя, но со временем его переименовали из-за его упрямого характера.

Итак, имя отображало *характер*: «За то, что он возлюбил Меня, избавлю его; защищу его, потому что он *познал имя Мое*» (Пс. 90:14). В Новом Завете Христос говорит о Своих учениках: «И Я *открыл им имя Твое* и открою, да любовь, которою Ты возлюбил Меня, в них будет, и Я в них» (Ин. 17:26). Если бы для Бога значение слова «имя» заключалось только в звучании, как какое-то магическое слово, не составляло бы особого труда узнать это имя. Но имя надо *познавать*. Древнееврейское слово «яда́» означает *глубокий и продолжительный процесс исследования и открытия*. Израилю не надо было *озвучивать* Божье имя, они нуждались в том же, в чем сегодня нуждаемся и мы, – в *откровении* истинного Божьего характера.

### **3. ХАРАКТЕР БОГА И ЕГО ИМЯ**

Возникает логичный вопрос: *если имя отображает характер личности, можно ли характер Бога выразить одним словом?* Или, возможно, ста или тысячи земных слов будет достаточно, чтобы полностью описать нашего Бога? Царь Давид восклицает: «Величие Его *неисследимо*» (Пс. 144:3), а Иов добавляет: «Можешь ли ты исследованием найти Бога? Можешь ли совершенно постигнуть Вседержителя? Он превыше небес, – что можешь сделать? глубже преисподней, – что можешь узнать?» (Иов 11:7, 8). Даже сегодня во многих латиноамериканских странах каждый человек традиционно имеет 3-4 имени.

Однажды патриарх Иаков при встрече с Богом поинтересовался Его именем: «Спросил и Иаков, говоря: *скажи мне имя Твое*. И Он сказал: на что ты спрашиваешь о имени Моем? И благословил его там. И нарек Иаков имя месту тому: Пенуэл; ибо, говорил он, я видел Бога лицом к лицу, и сохранилась душа моя» (Быт. 32:29, 30).

Господь как бы ответил: «С какой целью ты об этом спрашиваешь? Тебя распирает любопытство или ты желаешь стать похожим на Меня?» Иаков так и не получил ответа относительно Божьего имени, а вместо того получил Его благословение.

Давид на страницах Священного Писания утверждает: «Ибо Ты возвеличил слово Твое превыше *всякого* имени Твоего» (Пс. 137:2). Обратим внимание на следующее: *Во-первых*, у Бога есть *много* имен («всякого имени»). *Во-вторых*, не потому ли Слово Божье выше любого Господнего имени, что имена раскрывают только одну сторону Божьего характера, а Божье Слово раскрывает Господа с разных сторон?

Некоторые искренне спрашивают: «А зачем Богу много имен?»

Мы должны осознать, что познаем Бога не в результате научного исследования, а благодаря тому, что Он Сам о Себе открывает нам, причем настолько, насколько считает нужным. Поэтому будем познавать открытое Им и оставлять Богу то, что Он пожелал сокрыть.

### **4. ЧАЩЕ ВСЕГО УПОТРЕБЛЯЕМОЕ БОЖЬЕ ИМЯ**

Чаще всего употребляемое, но не единственное имя Бога – *Яхве*. Мы встречаем его в одном только Ветхом Завете 6828 раз. Для того чтобы доказать единственность этого Божьего имени, некоторые христиане почему-то обращаются к книге Исход 3:14. Следует заметить, что в тексте использовано однокоренное слово, которое происходит от корня «быть», и употреблено оно в будущем времени. На древнееврейском языке это словосочетание звучит: «ЭХЬЕ́ АШЕ́Р

ЭХЬЕ», в русском переводе: «Я есмь Сущий». Буквально вышеупомянутая фраза означает: «Я буду Тем, Кем буду», «Я Тот, Кто был, есть и будет (всегда)». Имя «Яхве» означает: *Самосуществующий, Вечносущий, Тот, Кто пребывает вне времени*. Это имя часто используется, чтобы подчеркнуть верность Бога Своему завету (см. Исх. 15:2, 3; Ос. 12:5, 6).

В «Еврейско-английском лексиконе» Ф. Брауна, С. Драйвера, К. Бриггса на с. 217, 218 предлагается еще несколько определений имени Яхве: «Тот, кто вызывает к жизни», «Податель жизни», «Кто все создал (Творец)», «Первоначало всего», «Тот, Кто выполняет Свои обещания», «Сущий, абсолютно неизменный», «Всегда живой» (то есть не в состоянии умереть), «Тот, Кто никогда не меняется», «Самодостаточный», «Тот, Кто не перестает быть Исккупителем», «Тот, Кто может быть всем», «Тот, Кто однажды явит Себя» (подтвердит Свое существование). Поэтому странно слышать аргументы сторонников идеи единственного Божьего имени, будто все остальные имена – это Божьи черты и Его характеристики, а именем является лишь Яхве. Но мы же только что определили на основании этимологического и лингвистического анализа, что и *имя Яхве содержит описание характера Бога и Его качеств, как и все другие имена*.

#### **4.1. «Знаете ли вы имя Бога?»**

Именно с таким вопросом часто обращаются к прохожим на улицах города.

Как известно, древние евреи пользовались консонантным письмом, то есть таким, где отсутствуют гласные буквы, а используются лишь согласные. Такой была угаритская и финикийская письменность, *частично* арабское и еврейское письмо. *Частично* потому, что в древнееврейской письменности были так называемые «матрес лекционис», когда некоторые согласные буквы выполняли роль гласных.

Гонения рассеяли иудейский народ по всей Римской империи, и язык был под угрозой полного исчезнове-

ния. Вот почему ученые-масореты, начиная с VII века, решили использовать *огласовки* в священном тексте, чтобы потомки не забыли звучания слов. Это не было вмешательством в сам священный и богодухновенный текст, потому что огласовки писались *снизу* под согласными буквами. Какое отношение это имеет к нашей теме? Непосредственное.

Оказывается, слово, которое сегодня некоторые читают как «Иего́ва» и настаивают именно на таком звучании, другие читают как «Яхвэ» или «Ехв́а». Ученые-лингвисты насчитывают приблизительно 20 разночтений этого имени, ибо все они являются производными от тетраграмматона, то есть четырех согласных букв имени Божьего – hwh̄y «йод-хе-вав-хе». Евреи называют его «невыразимое Божье имя». Боясь нарушить третью заповедь, иудеи с течением времени начали считать это имя слишком святым для произношения простыми людьми. В конце концов этот суеверный страх стал настолько серьезным, что разрешалось это имя произнести лишь один раз в год первосвященнику в день праздника Йом-Киппур (Судный день) во Святом святых. Тайна произношения этого имени передавалась по старшей линии первосвященнического рода.

Во всех других случаях, где бы ни встречалось это имя в Священном Писании, они заменяли его при чтении на «Адо́на́й» – Господь. А после VII века н. э., когда при написании еврейских слов добавились гласные, ученые-масореты искусственно присоединили гласные буквы «АДОНАЙ» к согласным ЙХВХ. От этого объединения образовалось *искусственно* составленное слово «Йахова». Это слово, в сущности, составленное людьми, оно не имеет библейского происхождения. И до сих пор никто не знает его точного звучания. Поэтому возникает проблема, когда кто-то утверждает, что, только *произнося* Божье имя, мы будем спасены. *Как Бог может определить условием спасения то, что никому неизвестно и что унесли с собой в могилу еврейские первосвященники?*

#### 4.2. Откровение Бога через Его имена

Наиболее часто употребляемое Божье имя – это *Яхве*, Вечносущий. Но разве Бог по Своим качествам является *только вечным*? Именно поэтому Господу понадобилось открыть Себя в Библии посредством многих имен. Сразу отметим, что Божьи имена открывали не только определенные черты Его характера, но и действия, и намерения, и необъятные возможности, Его уникальные атрибуты. Очень часто имя, с которым Господь являлся в определенной ситуации, было *ответом Бога на конкретные проблемы человека*. В истории Израиля неоднократно определенным именем Божиим мог быть назван памятник (например, жертвенник), поставленный в честь особого действия Бога, или памятное место этого события (например, гора, город). Рассмотрим коротко некоторые из Божьих имен.

### 5. ВЫДАЮЩИЕСЯ ИМЕНА БОГА

#### 5.1. «Яхвэ-Рофэкá»

Прочитаем вместе: «И сказал: если ты будешь слушаться гласа Господа, Бога твоего, и делать угодное пред очами Его, и внимать заповедям Его, и соблюдать все уставы Его, то не наведу на тебя ни одной из болезней, которые навел Я на Египет, ибо Я *Господь, целитель твой*» (Исх. 15:26). Вокруг знойная пустыня с ее постоянной угрозой страшных эпидемий, и Бог, превращая горькую воду в сладкую, является Израилю, говоря: «Я Целитель твой! Если будешь соблюдать Мои постановления и законы здоровья – Ты под Моей могущественной защитой!»

#### 5.2. «Яхвэ-Йирэ»

Еще одна черта Божьего характера, с которой Господь открывается нам через Священное Писание, – «Яхвэ-Йирэ» – Бог *увидит (усмотрит)*. Эта всем известная история произошла на горе Мория, когда Бог повелел Аврааму принести Своего сына Исаака в жертву. И когда была найдена заместительная жертва, Писание сообщает: «И нарек Авраам имя месту

тому: Иегова-ире. Посему и ныне говорится: на горе Иеговы усмотрится» (Быт. 22:14). Когда в жизни так складываются обстоятельства, что кажется – полная безысходность, Бог поставил памятник, названный «Яхвэ-Йирэ». Предлагаем вам библейские переводы этого выражения: «На горе Господа *появится*» (украинский перевод И. Огиенко); «На горе Господа *увидят*» (перевод П. Кулиша); русский перевод Торы (издание Сончино) раскрывает новую грань: «На этой горе *открывается* Бог». Интересно, что структура текста позволяет не только перевести: «Яхве увидит», но и «Яхве был увиден». Оказывается, что тяжелые обстоятельства жизни – это не только надежда на то, что Господь все видит, но и ожидание Бога, что Он будет лучше увиден *нами*, потому что слезы не только чистят протоки глаз, но и очищают каналы сердца.

#### 5.3. «Яхвэ-Шалóm»

Читаем в Суд. 6:24: «И устроил там Гедеон жертвенник Господу, и назвал его Иегова Шалóm». Здесь речь идет о встрече Гедеона с ангелом Господним. Выражение «Яхвэ-Шалóm» означает «Бог, дающий мир». Когда Гедеон получил душевный мир от Господа? Тогда ли, когда были разбиты все враги Израиля? Нет, но в момент, когда Бог заверил Гедеона в победе. Дают ли и нам сегодня обетования Божьего Слова такую уверенность в будущем и душевное умиротворение?

#### 5.4. «Яхвэ-Цидкэну»

«И вот имя Его, которым будут называть Его: “Господь – оправдание наше!”» (Иер. 23:6; см. еще Иер. 33:16). «Яхвэ-Цидкэну» означает «Бог – наша праведность» (евр. «цэдэк» – *правда, истина, справедливость*). Контекст указывает, что это мессианское пророчество о Царе, Который восстановит полную истину и будет пасти Свой народ (с. 5).

#### 5.5. «Яхвэ-Рои»

Еще одно имя Бога связано с пастырством и заботой Господа. Мы находим его в известном 22-м псалме Давида: «Господь – Пастырь мой; я ни в чем не буду нуждаться» (Пс. 22:1).

«Яхвэ-Рой» означает «Господь – пастырь». В начале псалма изображена картина полного покоя и блаженства, отсутствия всяких проблем. Но когда мы полностью прочитаем текст, то увидим, что автор псалма проходит и долиной смерти, и окружен врагами, однако уверенно идет вперед не потому, что Господь устранил любые опасности, а потому, что Он всегда рядом и нежно, как Пастырь, заботится даже среди смертельных угроз.

#### **5.6. «Яхвэ-Шаммá»**

«А имя городу с того дня будет: “Господь там”» (Иез. 48:35). «Яхвэ-Шаммá» – *Господь всюду* (буквально *Господь и здесь, и там*, то есть *Вездесущий*). Это последние записанные богодухновенные слова книги Иезекииля. Хотя все разрушено, пророк видит в видении восстановление храма и служение в нем. А пока храма нет, он уверяет верных Божьих детей: Бог есть всюду, даже если вы арендуете помещение для богослужений и не имеете собственного храма – Бог всюду с вами и хочет жить в вас (см. Ин. 14:23).

#### **5.7. «Яхвэ-Цэбаот»**

Довольно распространенное имя Господа «Яхвэ-Цэбаот» (используется 245 раз) означает «Бог небесных воинств». Божий народ жил и живет во вражеском окружении. Всегда есть угроза нападения. Поэтому здесь представлен Бог, воюющий за Свой народ и за Свой Закон. Как свидетельствует вдохновенный Захария: «Не воинством и не силою, но Духом Моим, говорит Господь Саваоф» (Зах. 4:6).

#### **5.8. «Яхвэ-Эльйон»**

«Яхвэ-Эльйон» – *Бог Всевышний*, в Ветхом Завете встречается в 53 текстах. Например, в Псалмах читаем: «Славлю Господа по правде Его и пою имени Господа Всевышнего» (Пс. 7:18; см. еще Быт. 14:18-22; Пс. 9:3; 17:14; 45:5; 56:3). Это Бог, Который над всеми, Который все контролирует и всем управляет. Насколько приятно быть подданным такого всемогущего Царя! Когда мы оказываемся в затруднительных обстоятельствах, то просим: «Возведи

меня на скалу, для меня недостижимую, ибо Ты прибежище мое, Ты крепкая защита от врага» (Пс. 60:3, 4). Когда постигло горе или несчастье, мы можем сказать вместе с псалмопевцем: «Блажен человек, которого сила в Тебе, и у которого в сердце стези направлены к Тебе. Проходя долиною плача, они открывают в ней источники, и дождь покрывает ее благословением. Приходят от силы в силу, являются пред Богом на Сионе» (Пс. 83:6–8).

#### **5.9. «Эль-Шадда́й»**

Это имя упоминается в Быт. 17:1. Слово, которое имеет общий с ним корень, означает «*быть сильным*», то есть это имя имеет значение «*Бог Всемогущий*», «*Господь Вседержитель*». Важно отметить, что Вседержителем назван также Иисус Христос в Откр. 1:8. С этим именем Господь являлся тогда, когда Авраам уже потерял любую надежду на человеческие средства и силу. Бог и теперь говорит нам через это имя: «Я Бог Всемогущий! Для Меня не существует ничего невозможного и непосильного!»

#### **5.10. «Эль-Ола́м»**

«Эль-Ола́м» (Быт. 21:33) – это *Вечный Бог*. Это же слово «ола́м» используется в пророчестве о Христе, когда речь идет о Его происхождении от дней вечных (см. Мих. 5:2). Поэтому в мире, где все непостоянно и временно, необходимо возлагать надежду только на вечного и неизменного Бога.

#### **5.11. «Яхвэ-Канна́»**

«Яхвэ-Канна́» – *Ревнитель*. Это Божье имя мы встречаем в книге Исх. 34:14. Это Творец, Который проявляет ревность, когда поклоняются кому-то и чему-то, кроме истинного Бога, потому что других богов просто не существует. Многим это заявление Бога кажется слишком категоричным. Но представьте себе ситуацию, когда жена или муж скажут: «Я тебя очень люблю! Ты в моем списке на почетном третьем месте!» Но нас не радует такой высокий рейтинг, ибо мы желаем быть первыми и *единственными*. Бог обещал, что *две личности* станут одним целым. Поэтому естественно,



что и в религиозно-духовной сфере Бог, приглашая к близким отношениям, желает, чтобы мы поклонялись только Тому, Кто является нашим истинным Творцом и Отцом.

#### **5.12. «Яхвэ-Гоэль»**

Вдохновенный Исаия написал: «Яхвэ авинú *гоалéну* меолáм шемехá», что означает: «От века имя Твое: “Искупитель наш”» (Ис. 63:16). Очевидно, это имя для христианина самое драгоценное. В древности израильскому народу было дано повеление: когда кто-то из них попадал в рабство, то его родственник, будучи состоятельным, должен был выкупить его (см. Левит 25). Такого человека называли «гоэль» – искупитель. В роли духовного Искупителя из рабства греха выступает Сам Бог, Который заплатил бесконечно высокую цену за освобождение человечества.

#### **6. ЧЕТЫРЕ БОЖЬИХ ИМЕНИ В ОДНОМ ТЕКСТЕ**

В Библии есть уникальное место, где в одном тексте упоминаются *четыре* Божьих имени – Ис. 57:15: «Ибо так говорит *Высокий и Превознесенный, вечно Живущий, – Святой* имя Его». Однако, невзирая на величие и святость Бога, как свидетельствует продолжение стиха, Он небезразличен к Своему творению: «...Я живу на высоте небес и во святилище, и также с *сокрушенными и смиренными духом*, чтобы оживать дух смиренных, и оживать сердца сокрушенных». Невозможно не восхищаться таким Богом! Часто люди, получая должность или когда их положение становится немного выше, начинают меняться не в лучшую сторону. Бог, наивысший по природе и положению, желает пребывать с людьми скромными, покорными и смиренными сердцем. Какому великому Богу мы служим!

Исследуйте Божий характер, представленный в Его именах, ибо Бог желает, чтобы Его дети познали, Каков Он, и пришли к Нему как своему Спасителю и Господу, Пастырю и Целителю. Он желает, чтобы мы, познав Его силу, могли в Нем найти душевный мир и уверенность в будущем.



**В** этой главе нам предстоит выяснить важные вопросы: Что говорит Господь Иисус Христос относительно спасительного употребления Божьего имени и какой позиции придерживались святые апостолы?

Мы познакомимся с мнимым конфликтом двух имен, представленных равнозначно спасительными в Ветхом и Новом Заветах.

Попытаемся с помощью Святой Книги внести ясность в вопрос: что означает «Всякий, кто призовет имя Господне, спасется»?

#### **1. ПЯТЬ ФАКТОВ О СПАСИТЕЛЬНОМ ИМЕНИ**

Некоторые люди настаивают на употреблении единственного имени Бога, от которого зависит наше спасение.

Поэтому перейдем к очень важному вопросу: что говорит наш Господь Христос относительно спасительного употребления Божьего имени? Ибо кто, как не Спаситель Иисус, дал нам пример надлежащим образом взывать к Богу? Предлагаем семь весомых фактов и выводов по данному вопросу, взятых из Евангелия.

### 1.1. Первый факт

Существует утверждение сторонников употребления одного Божьего имени о том, что переписчики изъяли Божье имя из Нового Завета (имеется в виду имя «Иего́ва»). Это звучит довольно странно. С одной стороны, они высказывают убеждение относительно *абсолютной точности Библии* и вербальной инспирации (теории, которая утверждает, что Бог диктовал пророкам каждое слово) и тут же говорят о такой *массовой* фальсификации в Новом Завете. Пусть они представят документы и доводы такого вмешательства! У нас есть свыше 24 000 рукописей Нового Завета, некоторые из них датируются II в. н. э. Поэтому, имея такой богатый арсенал, мы имеем право категорично и уверенно утверждать: *никакого изъятия не произошло!*

Таким образом, на вопрос: «Сколько же раз в этих 24-х тысячах рукописей употреблено слово “Яхвэ” или “Иего́ва”?» – ответ может быть только один: «Ни разу!» В богодухновенных текстах Нового Завета используются относительно Бога лишь слова: «Те́ос» (Бог), «Патёр» (Отец) или «Кю́риос» (Господь). Если бы у Бога было *одно* спасительное имя, то оно, вероятно, упоминалось бы и в Новом Завете, поскольку Евангелие – это истина, предлагающая путь спасения и Самого Спасителя.

### 1.2. Второй факт

Никто не знает Отца лучше Божьего Сына. Поэтому мы имеем право спросить: чему же учит Господь и Спаситель Христос относительно употребления Божьего имени? Возможно, вас это удивит, но Иисус никогда не называет Отца по имени. Мы читаем несколько Его молитв, записанных

евангелистами. Как Он в них обращается к Богу? Вот несколько цитат: «Славлю Тебя, *Отче*, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл то младенцам» (Мф. 11:25; еще см. Лк. 10:21); «И говорил: Авва *Отче*! все возможно Тебе; пронеси чашу сию мимо Меня» (Мк. 14:36; еще см. Мф. 26:39). Иисус употребляет здесь арамейское слово «А́вва», что значит «папочка», но снова *без имени*. Еще читаем: «Иисус же говорил: *Отче*! прости им, ибо не знают, что делают» (Лк. 23:34).

### 1.3. Третий факт

Возможно, кто-то скажет: «Это Христос так обращался к Богу, а мы же – грешные люди!» Но Христос и Своих учеников учит называть Бога *Отцом*. Известная даже детям молитва начинается *не* словами: «О, Иегова, наш Бог!», а «*Отче* наш...» (Мф. 6:9). Почему же так? В древней семитской культуре не было принято, чтобы дети называли родителей по имени. В нашей культуре существует то же самое правило.

### 1.4. Четвертый факт

И апостол Павел учит, как мы должны сегодня обращаться к Богу: «Потому что вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить в страхе, но приняли Духа усыновления, которым взываем: “Авва, Отче!”» (Рим. 8:15). Если мы сыны и дочери Небесного Отца, то разве не приятно взывать к Нему: «Отче мой!»? Неужели из этого явствует, что апостол Павел, который является автором почти половины книг Нового Завета, не может быть среди спасенных и его писания не являются авторитетными для христиан?

Найдутся те, кто процитирует проповедь апостола Петра в день Пятидесятницы: «Всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Деян. 2:21). Поэтому они делают вывод: нам надо ради нашего спасения *призывать* Божье имя. И о каком имени говорит Петр? Да, он цитирует слова Ветхого Завета, записанные за восемь столетий до Христа: «Всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Иоиль 2:32),

## Часть V. «КАК ИМЯ ТВОЕ, БОЖЕ, ТАК И ХВАЛА ТВОЯ» (Пс. 47:11)

употребляя имя Яхве. Но мы же помним, что это имя совсем не используется в Новом Завете (здесь употреблено слово «кюриос»).

### 1.5. Пятый факт: мнимый конфликт двух имен

Некоторые христиане усматривают в Библии *так называемый* «конфликт двух имен», на самом же деле подобное мнение ошибочно. О чем идет речь? В 4-й главе книги Деяния апостолов апостол Петр в своей проповеди уточняет, какое единственное имя он имел в виду: «Ибо нет другого имени под небом, данного человеку, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4:12). О ком Петр говорит? Предыдущие 10-ый и 11-ый стихи однозначно свидетельствуют, что речь идет об имени *Христа*! Поэтому возникает вопрос: каким именем христиане спасаются – *Яхве или Христа*?

Апостолу Павлу, например, который также цитирует Иоилия в Послании к римлянам, было указано во время его обращения на это спасительное имя: «Итак, что ты медлишь? Встань, крестись, и омой грехи твои, *призвав имя Господа Иисуса*» (Деян. 22:16). Как и в случае с Петром, внимание Павла было привлечено к спасению посредством призвания имени Иисуса Христа. Поэтому не следует удивляться, когда апостол Павел пишет в Послании к коринфским христианам: «...призванным святым, со всеми *призывающими имя* Господа нашего Иисуса Христа, во всяком месте, у них и у нас» (1 Кор. 1:2).

Чтобы не цитировать множество текстов, предлагаем каждому с молитвой исследовать библейские тексты, представленные ниже.

#### 1.5.1. Спасительное имя Иисуса

### ОТВЕТ СВЯТОГО ЕВАНГЕЛИЯ НА ВОПРОС О БОЖЕСТВЕННОМ СПАСИТЕЛЬНОМ ИМЕНИ

Во имя Кого мы должны собираться на богослужение?  
**Мф. 18:20; 1 Кор. 5:4.**

## Глава 12. СПАСИТЕЛЬНОЕ ИМЯ

Какому имени подчиняются бесы и духи поднебесные?  
**Мк. 16:17; Лк. 10:17; Деян. 16:18.**

Во имя Кого проповедуется покаяние и прощение? **Лк. 24:47.**

В Чье имя вы верите и получаете прощение грехов? **Ин. 1:12; Деян. 10:43; 1 Ин. 3:23; 5:13.**

Чьим только именем мы получаем спасение? **Деян. 4:12.**

Чьи имя и власть призывали апостолы, исцеляя больных?  
**Деян. 3:16; 4:7–12, 30; 1 Кор. 1:2.**

Какое имя является выше любого другого имени? **Еф. 1:21; Флп. 2:9–11.**

Чьими свидетелями мы должны быть? **Деян. 1:8.**

Чьим именем мы получаем освящение, оправдание, очищение, прощение? **1 Кор. 6:11; Иер. 23:6.**

Во имя Кого мы совершаем все дела? **Кол. 3:17.**

Кто находится с нами постоянно? **Мф. 18:20; 28:20; Ис. 41:10; 43:2, 5.**

На Чье имя будут уповать язычники? **Мф. 12:18–21; Пс. 145:3.**

Во имя Кого мы молимся? **Ин. 14:14; Иер. 33:3.**

Чье имя необходимо проповедовать царям, Израилю, язычникам? **Деян. 9:15.**

Во имя Кого мы должны жить, работать и иметь вечную жизнь? **Мф. 19:29; Мк. 9:41; 1 Ин. 5:13; Ин. 20:31.**

Проанализируем некоторые факты представленной таблицы. Мы собираемся на богослужение во имя Иисуса. Христос провозглашает: «Ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф. 18:20). С одной стороны, жизнь – это не только богослужение, но с другой – вся жизнь должна стать актом богопоклонения и богослужения, чтобы

даже в обыденной жизни люди замечали, Какому великому Богу мы служим и что составляет сущность нашего выбора и поступков. Потому что именно это свидетельствует о нашем истинном исповедании. «И все, что делаете, делайте от души, как для Господа, а не для человеков, зная, что в воздаяние от Господа получите наследие, ибо вы служите Господу Христу» (Кол. 3:23, 24).

Чьими свидетелями мы с вами должны быть? Сам Христос не оставляет места для догадок, а прямо заявляет накануне воскресения: «Но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой; и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли» (Деян. 1:8). И самого апостола, который раньше носил имя Савл, Христос назначил для особой миссии: «Он есть Мой избранный сосуд, чтобы возвещать имя Мое перед народами и царями и сынами Израилевыми» (Деян. 9:15). Бог говорит ко всем, кто именуется именем Христа: «Вы — Мои свидетели, вы — свидетели Христа!»

#### 1.5.2. Имя, которое превышает всех имен

В Новом Завете мы читаем богодухновенное свидетельство: «Посему и Бог превознес Его и дал Ему *имя выше всякого имени*, дабы пред *именем Иисуса* преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних» (Флп. 2:9-11). Использованное апостолом слово «хюпэропсѳо» означает *чрезвычайно поднять*. Древнегреческое «пас» означает, что имя Христа превышает *всякого, каждого, любого имени* на небе и на земле.

Но этот факт никоим образом не создает конфликта между *именем Христа* и *именем Яхве*. В Священном Писании Ветхого и Нового Заветов нет внутренних разногласий. В прошлых темах, рассматривая Божественность Христа, мы убедились: все, что касалось Бога Яхве, касается в Новом Завете и Христа, ибо Он также является Богом Яхве. Поэтому, если мы признаем Божественность Спасителя Иисуса Христа, все вопросы разрешаются.

Но может возникнуть вопрос: «Что же все-таки, согласно Библии, означает *призывать* Божье имя?» Это важный вопрос, поскольку от него на самом деле зависит спасение!

#### 2. ПРИЗЫВАТЬ ГОСПОДНЕ ИМЯ

Проанализируем: означает ли это просто *правильно произносить* Его имя? В таком случае любому нераскаившемуся маньяку, убийце или грабителю, у которого нет проблем с произношением, гарантировано спасение, ибо тот, кто правильно произнесет это имя, спасется! Вы могли бы согласиться с этим? Вряд ли кто поверит в такое абсурдное утверждение. Христос многим людям, правильно произносящим Его имя, скажет в последний день: «Что вы *зовете* Меня: “Господи! Господи!” — и *не делаете* того, что Я говорю?» (Лк. 6:46). В третьей Божьей заповеди также написано: «Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно» (Исх. 20:7). Употребленное здесь древнееврейское слово «наса́» означает *носить*. Бог говорит: «Не *носи* Моего имени напрасно! Не только *призывай* Мое имя устами и не только *называйся* Моим дитятею, но *будь* им!» Если мы этого не учитываем, то нас тоже могут касаться слова Христа: «Знаю твои дела; ты *носишь имя*, будто жив, но ты мертв» (Откр. 3:1).

Вот почему в Нагорной проповеди Иисус прямо говорит: «Не всякий, *говорящий* Мне: “Господи! Господи!”, войдет в Царство Небесное, но *исполняющий* волю Отца Моего Небесного. Многие *скажут* Мне в тот день: “Господи! Господи! не от *Твоего ли имени* мы пророчествовали? и не *Твоим ли именем* бесов изгоняли? и не *Твоим ли именем* многие чудеса творили?” И тогда объявлю им: “Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, *делающие беззаконие*”» (Мф. 7:21-23). Какая польза в правильных словах, если человек упрямо в повседневной жизни нарушает Божий Закон? Поэтому на основании слов Христа мы можем быть вполне уверены, что призывать имя Божье — это нечто большее, не-



жели правильное произношение Божьего имени, которое (если говорить о тетраграмматоне (четырёхбуквии) – ЙХВХ) никому не известно.

Что же тогда означает «призывать Божье имя»? Писание способно само себя толковать, поэтому обратимся к его священным страницам. В посланиях апостола Павла мы находим несколько значений этого выражения.

### 2.1. Первое значение

«Но твердое основание Божие стоит, имея печать сию: “познал Господь Своих”; и: “да *отступит от неправды* всякий, исповедующий имя Господа”» (2 Тим. 2:19). То есть призывать имя Божье означает *отступить* от всякого рода неправды, беззакония и греха.

### 2.2. Второе значение

В библейском отрывке Ис. 64:7 использован поэтический прием – синонимический параллелизм, заключающийся в усилении или объяснении посредством выражений-синонимов в последующей строфе значения предыдущей. Довольно часто именно параллелизмы являются источником определений библейских терминов. Читаем у пророка Исаии:

«И нет *призывающего имя Твое*,  
который положил бы *крепко держаться за Тебя*».

Согласно законам синонимических параллелизмов, призывать имя Бога означает крепко держаться за Господа и полностью полагаться на Него. Не об этом ли пишет Давид: «Буду восхвалять Тебя, Господи, Боже мой, *всем сердцем* моим и славить имя Твое вечно» (Пс. 85:12)?

### 2.3. Третье значение

«Тогда опять Я дам народам уста чистые, чтобы все *призывали* имя Господа и *служили* Ему единодушно» (Соф. 3:9). Призывать имя Господне означает самоотверженно служить Ему.

### 3. Имя, написанное в разуме

Важно носить Божье имя не только на устах, но и в сердце. В книге для последнего времени – Откровении – есть два важных свидетельства. О христианах, которые будут живыми встречать Христа во время Второго пришествия, читаем: «И взглянул я, и вот, Агнец стоит на горе Сионе, и с Ним сто сорок четыре тысячи, у которых *имя Отца* Его написано на челах» (Откр. 14:1). Эти слова касаются особенной группы, в сердце которых запечатлен характер Бога. Но в последней главе этой книги эти же слова относятся ко *всем* спасенным: «И узрят лицо Его, и имя Его будет на челах их» (Откр. 22:4).

**Мечта Бога – написать Свое имя, то есть Свой характер, в каждом разуме и в каждом сердце.** Но всемогущий Господь не может это сделать Сам, без нашего согласия. Поэтому остаются два пути: или мы позволим Ему *изгладить грехи* из нашего сердца, или Ему с болью и слезами придется *изгладить наши имена* из Книги жизни.

Да будут обращены к каждому из нас следующие слова: «*Побеждающий облечется в белые одежды; и не изглажу имени его из книги жизни, и исповедаю имя его пред Отцом Моим и пред Ангелами Его*» (Откр. 3:5).



### 1. Условия познания Божьей истины

Одному известному профессору теологии задали вопрос:

– Не беспокоят ли вас сложные для понимания тексты в Библии?

– Нет, – спокойно ответил тот. – Меня больше беспокоят *простые* для понимания тексты.

Враг человеческих душ заинтересован в том, чтобы мы углублялись в какие-то высокие и сложные теории, упуская из виду простые *практические* христианские истины, от соблюдения которых зависит наше спасение.

Если мы на самом деле желаем познать истину, она доступна каждому, кто примет и подчинится *двум условиям*, которые ставит Господь перед ищущими.

#### 1.1. Первое условие – благоговение перед Господом

«Кто есть человек, боящийся Господа? Ему *укажет* Он путь, который избрать» (Пс. 24:12). Если человек *благоговеет* (евр. «яре») перед Господом истины, желая в смирении, не горделивым умом, постичь открытую библейскую истину, то Бог будет содействовать этим искренним поискам.

#### 1.2. Второе условие – желание исполнять волю Божью

«Кто хочет *творить* волю Его, тот узнает о сем учении, от Бога ли оно или Я Сам от Себя говорю» (Ин. 7:17). Если человек желает исследовать и познавать великие библейские истины ради простого любопытства или расширения своего мировоззрения, то Истина ему не откроется. Только тот, кто хочет, как утверждает Христос, «пойёо» – *совершать, исполнять* Божью волю, воплощая в жизнь святые принципы, сможет подняться к новым вершинам богопознания.

### 2. ОПАСНОСТЬ ЕРЕСЕЙ

Если не выполняются данные условия, то ересь, отравляя и повреждая ум (см. 1 Тим. 6:5; 2 Тим. 3:8), лишит человека истины («апостэрзо» – *отнять, лишить* – см. 1 Тим. 6:5; в Синодальном переводе – *чуждые истины*). Ересь приведет к духовной гордыне («*только я прав!*»), которая заставит человека действовать своевольно и бесчинно (см. 1 Тим. 6:4; 2 Кор. 10:5; 2 Фес. 3:6). Такие действия вызывают *разделение и конфликты* в Божьей Церкви (см. Рим. 16:17; 1 Кор. 1:10).

Хотя подобные люди претендуют на особый свет и откровение, на высший уровень духовности, но наличие ереси в их учении – это признак того, что человек не духовный, а *плотский* (см. Гал. 5:19, 20). К сожалению, жертвами таких «учителей» становятся не только лукавые и коварные люди (см. 1 Кор. 5:13), но и *слабые в вере и слишком доверчивые* (см. Рим. 16:18).

Впрочем, нужно признать, что разные ереси, кроме не-поправимого вреда для неутвержденных душ, приносят и некоторую *пользу* для Церкви. Это утверждает апостол Павел в 1 Кор. 11:19: «Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы *открылись* между вами *искусные*».

Хотел бы обратить ваше внимание на два слова. Первое слово «хáйрэсис» означает *ересь, лжеучение, разделение в мыслях* (мнениях). Второе слово «дóкимос» означает: 1) *испробованные, проверенные, достойные*; 2) *истинные (неподдельные)*; 3) *лучшие*. То есть апостол заявляет, что ересь – это *тест* для каждого христианина на прочность его веры. Бог допускает ереси, чтобы выявить испытанных и достойных христиан. Именно трудности показывают, кто является истинным христианином, а кто отстаивает свои амбициозные взгляды.

Не позволим сатане сдвинуть столпы истины и *разрушить единство* Церкви! Не позволим ему зародить сомнение в нашем сердце не только по вопросам Божественности Христа и Святого Духа, но и по поводу вопросов, связанных с Его Невестой – Церковью.

### 3. ЭЛЛЕН УАЙТ О ЕДИНСТВЕ БОЖЬЕЙ ЦЕРКВИ

У Бога есть Своя Церковь на Земле и Свой вестник последнего времени. Поэтому в завершение хотелось бы обратить внимание на пять крайне важных вопросов.

1) *Что же делать, если в Церкви есть недостатки и обнаруживаются какие-то грехи?* «Я говорю вам, мои братья, что у Господа *есть организация*, через которую Он будет действовать. Среди ее членов *могут быть* люди, которые напоминают и Иуду, и неосмотрительного Петра, отрекшегося в испытании от своего Господа... Но Великий Учитель старается дать поучительные уроки, чтобы *исправить* эти имеющиеся пороки. Он и сегодня действует таким же образом *в Своей Церкви*» (Избранные вести, т. 3, с. 17).

2) *Должны ли мы, замечая недостатки в Церкви, создать какую-то новую и «более праведную» организацию?* «Надо укрепить каждый столп, Им утвержденный. Мы не можем сойти с фундамента, который заложил Сам Бог. Нам *нельзя* сейчас создавать новую организацию, потому что это будет означать *отступление от истины*» (Рукопись 129, 1905 г., Избранные вести, т. 2, с. 390).

3) *Можем ли мы доверять вестникам, которые утверждают, что Божья Церковь – «Вавилон», и призывают выйти из нее?* «Весть о том, что адвентисты седьмого дня — Вавилон, и призыв к людям выйти из этой Церкви не исходит *ни от небесного вестника, ни от человека*, вдохновленного *Духом Божиим*» (Избранные вести, т. 2, с. 66).

4) *Какой народ является Божиим сокровищем? Должна ли Церковь быть целостной и единой до конца?* «Мне велено сказать адвентистам седьмого дня по всему миру: Бог призвал нас как народ, чтобы мы представляли собой Его бесценное достояние. Он предназначал, чтобы Его Церковь на Земле пребывала в совершенном *единстве Духа* и твердо стояла в совете Господа воинств *до конца времен*» (Письмо 54, 21 января 1908 г., см. Избранные вести, т. 2, с. 397).

5) *Какая Церковь является носителем света истины в этом мире и кому Бог доверил последнюю весть предостережения?* «Христиане адвентисты седьмого дня в особом значении этого слова призваны быть стражами и носителями света в мире. Им доверено *последнее предостережение* для мира, приближающегося к гибели. Над ними воссиял удивительный свет из Слова Божьего» (Свидетельства для Церкви, т. 9, с. 19).

### 4. УНИВЕРСАЛЬНОЕ СЛУЖЕНИЕ СВЯТОГО ДУХА

Бог не оставил нас слепо блуждать в темных лабиринтах этого мира. Основной миссией Третьей Личности Божьей

ства – Святого Духа – является *наставление Божьих детей на всякую истину* (см. Ин. 16:13).

Многие христиане делают акцент на важности принятия Христа как Спасителя. Но они упускают из вида нечто, без чего никто не сможет быть Божьим дитятем. Не менее важно принять Христа и как Господа, ежедневно ведущего по жизни: «Ибо все, *водимые* Духом Божиим, суть сыны Божии» (Рим. 8:14). Использованное здесь древнегреческое слово «аго» имеет ряд интересных значений: *нести, вести, управлять, руководить*. Миссия Святого Духа направлена на служение людям разного духовного уровня. Если вы настолько обессилены под бременем греха, что не способны сделать ни одного шага, Он будет вас *нести* на Своих всемогущих плечах. Если вы ощущаете себя малым ребенком, часто не зная, куда идти и что делать, то Божий Дух будет *вести* вас за руку к желанной цели. Если же вы зрелый христианин, то вам также необходимо служение Святого Духа: Он будет вашим *указателем, управляющим и проводником*. Не существует такого достаточного «духовного стажа», когда мы не имели бы потребности в Его служении и руководстве.

Поэтому истинный христианин не только верит в Божественность Христа, но и повинуетя Ему как *Господину* жизни. Он не только убежден в личностной природе Святого Духа, но и позволяет Ему *вести и управлять* своим умом и волей.

***Христианин – это не только тот, кто знает Божественные имена, но и использует их в собственной жизни, позволяя Богу Вселенной стать Богом собственного сердца.***

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Clarke, A. Clarke's Commentary. Clarke's Commentaries. Albany, OR: Ages Software, 1999.
2. Devries, S. J. Vol. 12: Word Biblical Commentary: 1 Kings. Word Biblical Commentary. Dallas: Word, Incorporated, 2003.
3. Dilday, R., & Ogilvie, L. J. Vol. 9: The Preacher's Commentary Series, The Preacher's Commentary series. Nashville, Tennessee: Thomas Nelson Inc., 1987.
4. Metzger B. A textual Commentary on the Greek New Testament. London: United Bible Societies, 1971, 810 p.
5. Montgomery, J. A. A critical and exegetical commentary. New York: Scribner, 1951.
6. The Pulpit Commentary: 1 Kings. (H. D. M. Spence-Jones, Ed.). Bellingham, WA: Logos Research Systems, Inc., 2004.
7. Аквинский Ф. Трактат о Пресвятой Троице (электр. версия).
8. Андреасен М. Л. Дух пророчества. – Лома Линда, Калифорния, 30 ноября, 1948, цитата из Russell Holt, «Доктрина о Троице Церкви адвентистов седьмого дня: отвержение и принятие» (Term Paper, Seventh-Day Adventist Theological Seminary, 1 969), с. 20.
9. В начале было Слово: пер. с англ. – Заокский: Источник жизни, 2002. – 544 с.
10. Верую в единого Бога... – Заокский: Источник жизни, 2013. – 224 с.
11. Зайцев Е. В. Диалог с православным верующим. – Заокский: Источник жизни, 2011. – 256 с.
12. Зизиулас И. Учение о Боге-Троице сегодня. Богословие. – с. 36-47.
13. Ллойд-Джонс М. Бог Отец, Бог Сын: т. 1 / пер. с англ. «Добрая новость». – Х.: Д. Ф. Ткаченко «Библиос», 2001. – 336 с.
14. Ллойд-Джонс М. Бог Отец, Бог Сын: т.2 / пер. с англ. «Добрая новость». – Х.: Д. Ф. Ткаченко «Библиос», 2001. – 256 с.
15. Лосский В. Догматическое богословие. – М.: Центр «СЭИ», 1991.
16. Макрат А. Понимание Троицы : пер. с англ. Полторацкой Н. Ф. Одесская богословская семинария, «Богомыслие», 1995. – 160 с.
17. Мецгер Б. Текстология Нового Завета. – М., 1996. – 352 с.
18. Настольная книга по теологии/Библейский комментарий АСД. Том 12.: пер. с англ. – Заокский: Источник жизни, 2010. – 730 с.



## БИБЛИОГРАФИЯ

19. Норманн Л. Гайслер. Энциклопедия христианской апологетики. – СПб: Библия для всех, 2004. – 1184 с.
20. Ринекер Ф., Майер Г. Библейская энциклопедия Брокгауза / под. ред. Цорна В. А. «Христианская звезда», 1999. – 1088 с.
21. Роудс Р. Беседа со Свидетелями Иеговы при помощи Писания: пер. с англ. – СПб ОО «Центр апологетических исследований», 2004. – 408 с.
22. Святитель Феофан (Быстров). Тетраграмма, или Ветхозаветное Божественное имя. – СПб, 1905.
23. Серков А. «Тринитаризм или унитаризм?»: электр. версия: <http://my.mail.ru/community/adventist/tag/>
24. Теологический энциклопедический словарь / под ред. У. Элвелла – М.: Ассоциация «Духовное возрождение» ЕХБ, 2003. – 1488 с.
25. Уайт Э. Деяния апостолов. – Заокский: Источник жизни, 2002. – 593 с.
26. Уайт Э. Евангелизм. – с. 615-617.
27. Уайт Э. Христос — надежда мира. – Заокский: Источник жизни, 1993. – с. 19.
28. Уидден В., Мун Д., Рыл Д. Троица: тайна и откровение: пер. с англ. – Заокский: Источник жизни, 2008. – 220 с.
29. Фрум Л. Движение, предначертанное Богом (электр. версия).
30. Харвей К. Да, вам следует верить в Троицу! (электр. версия).
31. Эриксон М. Христианское богословие: пер. с англ., СПб: Библия для всех, 2004. – 1088 с.

Игорь Корещук

### СВЯТАЯ БОЖЬЯ ТРОИЦА: христианский миф или библейская истина?

Директор издательства **Василий Джулай**, главный редактор **Лариса Качмар**,  
богословская экспертиза **Ирины Карпы**, **Ольги Стасюк**,  
корректоры: **Людмила Заковоротная**, **Инна Джердж**, **Юлия Вальчук**, **Людмила Шаповал**,  
компьютерная верстка **Веры Кузьменко**, дизайнер обложки **Татьяна Романко**,  
ответственная за печать **Тамара Грицюк**

Формат 84x108/32. Бумага газетная. Офсетная печать. Подписано к печати 14.04.2014 г.  
Гарнитура Ньютон. Тираж 3000 экземпляров.  
Издательство «Джерело життя» 04071, г. Киев, ул. Лукьяновская, 9/10-А,  
тел. (044) 425-6906, факс 467-5064, E-mail: dzherelo@ukr.net, www.adventist.org.ua