



Валерий
Татаркин

Творение или эволюция?



Валерий Татаркин

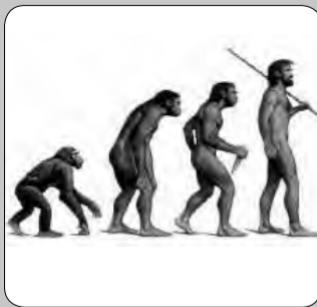
Творение или эволюция?



Киев
Джерело життя
DJC 2015
християнське видавництво

Раздел I

Творение или эволюция?





Сложившееся убеждение

Многие современные люди считают, что все услышанное от учителя и тем более от ученика обязательно верно. И это понятно, ведь мы живем в век быстро развивающейся науки. Поэтому человек, как правило, даже не задумывается о том, что его учитель может заблуждаться, а ученый – быть рабом собственных предубеждений. Однако как раньше, так и сейчас в некоторых вопросах нельзя слепо доверять своим педагогам и распространенным научным теориям.

Ставшая популярной в конце XIX в. выдвинутая Чарльзом Дарвином теория эволюции быстро «приросла» к естественным наукам и уже вскоре стала бесспорной для большинства людей. Между тем, когда Ч. Дарвин предложил свою гипотезу, еще не существовало генетики и микробиологии. Теперь же его теория выглядит не так убедительно. Но ученые не спешат внести изменения в учебные программы школ и вузов. Многие видные умы, даже засомневавшись в научной обоснованности теории Дарвина, из-за сложившихся в мире стереотипов вынуждены молчать. А на тех, кто говорит, пишет статьи, публикует книги, открыто взывая к человеческому разуму, коллеги просто стараются не обращать внимания, ведь «возмутители спокойствия» составляют меньшинство.

Действительно, людям, выросшим в атеистическом мире, сложно отказаться от привычного материализма. В средствах массовой информации, в учебной литературе мы постоянно сталкиваемся с навязыванием теории эволюции на «научной платформе». И одновременно к креационизму (концепции разумного замысла) искусственно формируется пренебрежительное отношение как к чему-то архаичному и утопичному, попросту говоря, как к сказкам суеверных бабушек.

Между тем, реальность такова, что вопреки распространенному мнению, креационизм не противоречит научным фактам. Напротив, все на 100% доказанные научные данные (а не теории и гипотезы) хорошо вписываются в концепцию творения. И при этом, с другой стороны, многие научные факты никак не укладываются в теорию эволюции. Более того, сама теория эволюции по определению не является эмпирической частью науки (построенной на результатах опытов), а всего лишь гипотезой, так как не имеет бесспорного экспериментального подтверждения, о чем мы поговорим далее.

То есть сегодня имеет место не противостояние науки и религии, как часто думают люди, а научные дискуссии о возникновении и развитии жизни на Земле, где с обеих сторон стоят выдающиеся умы планеты, обладающие высокими научными степенями и званиями. Просто ученые одни и те же факты интерпретируют по-разному, ведь человек воспринимает и объясняет реальность через свое мировоззрение, которое формировалось у него годами, а то и десятилетиями.

Не так давно более 600 ученых всего мира подписали воззвание к научному сообществу, предлагая пересмотреть эволюционную теорию, введенную Чарльзом Дарвином. Специалисты в области биологии, химии, физики, математики из США и ряда европейских стран открыто высказали свое скептическое отношение к тому пониманию законов эволюции, которое до сих пор доминирует в нашем мире. По их мнению, многие открытия последних десятилетий и палеонтологические данные (об ископаемых окаменелостях) противоречат основным принципам теории Дарвина. Да и сама эта теория содержит в себе слишком много противоречий.

Зачастую человек, которому с детства внушали, что теория эволюции – это бесспорный факт, даже не хочет прислушиваться к новой информации, хотя такую позицию нельзя назвать объективной. В науке, если у события есть две вероятные причины, необходимо рассмотреть обе. И если вероятность одной намного меньше другой, без сомнения, будет намного разумнее и научно обоснованней принять ту, вероятность которой выше.

Давайте сейчас внимательно проанализируем имеющиеся объективные факты, которыми обладает современная наука. Как вы скоро убедитесь, для того, чтобы сделать вывод в пользу одного из двух вышеупомянутых вариантов, не нужно высшее образование и тем более докторская степень. Выберите сами, какая точка зрения лучше аргументирована.

В этой книге мы рассмотрим многие, но далеко не все слабые стороны эволюции и сильные позиции

креационизма. Сразу хочу обратить внимание на то, что эта книга не научная, а научно-популярная, то есть написанная для обычных людей, поэтому слишком глубоких научных исследований и сложных формул здесь не будет. Я надеюсь, что если читатель захочет более детально разобрать какой-либо из представленных здесь аргументов, он сможет это сделать самостоятельно, так как сегодня несложно купить книги и посмотреть публикации в Интернете на темы эволюции и разумного замысла.



Теория Ч. Дарвина

Чарльз Дарвин (1809–1882) был хорошим натуралистом. В молодости он много путешествовал, изучая флору (растительный мир), фауну (животный мир) и геологические формации Земли. В результате наблюдений за птицами семейства пересмешниковых на Галапагосских островах Дарвин заметил, что некоторые из представители отличаются от своих сородичей из Чили и друг от друга на разных островах. Также он обратил внимание на разные формы панцирей сухопутных черепах. Еще до исследовательских путешествий молодой ученый был знаком с идеями материализма. Поэтому, ведя свои наблюдения, натуралист смотрел на факты и анализировал их с учетом возможного отсутствия Творца, хотя в те времена в обществе доминировало мнение, что Землю и все, что на ней, создал Господь.

Вернувшись из путешествия, Ч. Дарвин занялся исследованием пород домашних животных, много размышляя о естественном изменении живых существ. После длительных наблюдений он сделал вывод: животные эволюционировали параллельно из низших видов, выживая благодаря естественному отбору. При этом нужно понимать, что Дарвин выдвигал свою гипотезу, не обладая знаниями о генетике, мутациях и ДНК. В те времена ученые могли увидеть в микроскоп

лишь крупные бактерии, а клетка представлялась людям крошечной емкостью с желеобразной жидкостью. То есть новая теория строилась исключительно на визуальном наблюдении натуралиста за разными видами животных, в том числе внутри одного рода.

Свои размышления Ч. Дарвин подробно изложил в труде «Происхождение видов», увидевшем свет в 1859 г. Стоит отметить, что в самой книге, излагая гипотезу, ученый сразу акцентировал внимание на ее спорности и отсутствии доказательной базы. Ч. Дарвин выражал надежду, что в будущем, благодаря новым открытиям в науке, его теория подтвердится. Эти высказывания известного ученого будут приводиться ниже в ходе анализа аргументов его последователей и их оппонентов – креационистов – тех, кто считает, что Земля и жизнь на ней созданы Творцом.

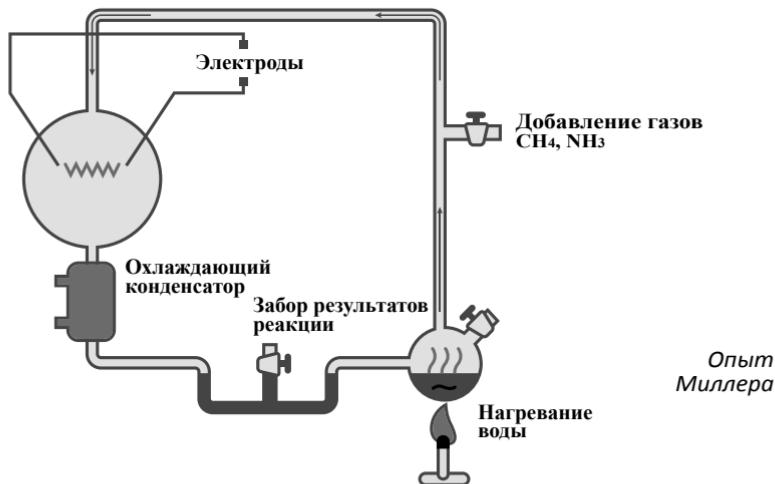
В соответствии с теорией Дарвина, все живое на Земле развивалось постепенно из низших видов в высшие, то есть имела место вертикальная эволюция, в ходе которой истреблялись слабейшие и выживали сильнейшие, создав тем самым за миллионы лет флору и фауну Земли, которые мы имеем сегодня. Такая гипотеза, безусловно, интересна и даже с первого взгляда логична. С ее помощью объясняется наличие на планете полноценных живых существ, которые могут приспособливаться к среде обитания и постоять за себя, защищая право на существование. Но у этой теории, как было отмечено выше, имеется много противоречий и совершенно отсутствует доказательная база, так как нет ни одного зафиксированного факта вертикального эволюционирования, то есть образо-

вания нового существа более высокой организации из «низшего» вида.

Анализируя теорию Дарвина, нельзя не задуматься, как вообще могла зародиться жизнь на Земле. Уже на этом этапе теория эволюции дает серьезнейший сбой. Дело в том, что пока никто из ученых, несмотря на достижения науки и потенциал современной техники, не смог доказать экспериментальным путем (то есть повторить) возможность самозарождения жизни. То есть деятели науки не могут создать даже самый примитивный организм и запустить в нем жизненный цикл. Исследователи пока лишь пытаются из неживой материи получить неотъемлемые составные (строительные) компоненты живых существ. Наиболее известной личностью среди этих ученых является Стэнли Миллер.

Опыт С. Миллера

В середине прошлого века ученый Чикагского университета Стэнли Миллер в лабораторных условиях пытался синтезировать органические молекулы из неорганических. Он смешал в колбе водяной пар, аммиак (NH_3), метан (CH_4) и пропускал через эту среду электричество. В итоге Миллером были получены четыре вида аминокислот из двадцати, являющихся составными элементами белка (протеина). А белки, как известно, – это неотъемлемые компоненты клеток, из которых состоят любые организмы. Так экспериментальным путем, по мнению некоторых сторонников эволюции, был доказан факт случайного возникновения жизни на Земле. Почему же некоторых?



Содержание

Раздел I. Творение или эволюция?	3
Сложившееся убеждение	4
Теория Ч. Дарвина	8
Опыт С. Миллера	11
Сложнейший микромир	15
Зрение и слух	24
Мозг	27
Кожа	29
Сердце	30
Кровь	32
Желудок	34
Иммунная система	35
Мужской и женский пол	36
Самодостаточность организма	39
Рудименты и атавизмы – доказательство эволюции?	42
Уникальные и гениальные творения	47
Микро- и макроэволюция. Естественный отбор	50
Естественный отбор и мутация	55
Почему отсутствуют переходные формы?	62
Кембрийский взрыв	65
Обезьяны – не предки человека	67
Питекантроп (<i>Pithecanthropus erectus</i>)	69
Пилтдаунский человек (<i>Eoanthropus</i>)	70
Человек Небраска (<i>Hesperopithecus haroldcooki</i>)	71
Синантроп (<i>Homo erectus</i>)	72
Австралопитек (<i>Australopitec</i>)	74
Фальсифицированные рисунки	76
Заключение к разделу	79

Раздел II. Каков возраст Земли?	83
Возраст Солнечной системы	84
Теория большого взрыва	85
Метеорная пыль	86
Кометы	88
Радиоуглеродный метод	89
Радиоизотопное датирование	93
Магнитное поле Земли ослабевает	95
Расстояние от Земли до Луны	97
Небольшое содержание гелия	98
Ледяные кольца	99
Возраст кораллового рифа	100
Радиогало полония	101
Эрозия почвы	103
Геологическая колонна	105
Каньоны	111
Круговая порука	114
Нефть, уголь, торф. Пронизанные слои	115
Пласти содержат следы жизнедеятельности людей	119
Динозавры – надежные свидетели	120
Все люди произошли от Адама и Евы	124
Прирост населения соответствует библейскому	
возрасту Земли	125
Древние цивилизации относительно молоды	127
Уникальные условия для жизни	132
Отсутствие научных доказательств	134
Заключение к разделу. Библия свидетельствует	
о Боге-Творце	135

Творение или эволюция?

Зачастую человеку, которому с детства внушали, что теория эволюции – это бесспорный факт, даже не хочется прислушиваться к новой информации, хотя такую позицию нельзя назвать объективной. В науке, если существуют две вероятные причины того или иного события, необходимо рассмотреть обе. И если вероятность одной значительно меньше другой, без сомнения, будет намного разумнее и научно обоснованней принять ту, вероятность которой выше. Для того, чтобы сделать вывод в пользу одного какого-то варианта, не обязательно иметь высшее образование или докторскую степень. Выберите сами, какая точка зрения лучше аргументирована.

В этой книге раскрываются далеко не все слабые стороны эволюции и сильные позиции креационизма.

