

Джеральд Уилер

За порогом смерти

Надежда на встречу
после разлуки

Киев  2011
християнське видавництво

ББК 86.376
У 89

*Посвящается Аарону и Бронвен,
отправившимся в свое совместное
путешествие по жизни,
а также Лизе и Томполу,
которые успешно
преодолевают этот путь.*

Джеральд Уилер
За порогом смерти: Пер. с англ. — К.:
Джерело життя, 2011. — 160 с.

Содержание

Глава 1. Спи, моя дорогая.....	4
Глава 2. Таинственный сон	11
Глава 3. Что такое душа?	34
Глава 4. Влекомые светом	66
Глава 5. Сверхъестественный обман.....	81
Глава 6. И снова дежа-вю	98
Глава 7. Спящие, пробудитесь!	104
Глава 8. Ночные кошмары.....	122
Глава 9. Вечное утро	151



1

Спи, моя дорогая

Сквозь деревья на кладбище проникал приглушенный шум автомобилей, проезжающих по близлежащему шоссе. Джим в бессилии опустился на скамью. Каждое движение давалось ему с великим трудом. Его мысли путались, но один вопрос невыносимым бременем тяготил сознание. И самым угнетающим было то, что на него не было ответа. Что же мне теперь делать? Что же мне теперь делать? Что же... мне... что...?

Весело зашебетала птичка, невидимая среди ветвей цветущей неподалеку акации, а потом внезапно умолкла. Напуганная присутствием Джима белка перепрыгнула через сырую землю свежей могилы.

Смерть Нэн была полной неожиданностью. Как-то раз она сказала, что чувствует усталость, и прилегла немного отдохнуть. Недавно они принимали гостей, она занималась всей этой уборкой и стряпней, после чего организовала для всех прогулку с осмотром достопримечательностей. Это было два великолепных, но очень утомительных дня. Не удивительно, что Нэн устала. Но на другой день она не могла даже встать с постели. Последующие события прогромыхали в его голове подобно уходящему поезду. Врачи обнаружили

ли рак, который дал метастазы по всему ее телу. Десять дней спустя Нэн не стало.

Джим все еще не мог в это поверить.

Смерть Нэн казалась нелепостью. Джим был старше своей жены на десять лет, поэтому всегда представлял, что умрет первым. Откуда вообще взялся этот рак? Как этому врагу удалось бесшумно распространиться по всему организму, пока не стало слишком поздно? Привыкший рассуждать логично, Джим не мог понять произошедшего. А то, что смерть Нэн не поддавалась никакой логике, еще больше удручало его.

Мысли Джима переключились на детей. Казалось, после смерти их матери, все силы ада вырвались на свободу. Из-за экономического спада Джек потерял работу — отличную, перспективную работу. Ситуация с Патти была еще хуже. Ее замужество потерпело крах. Разбилось вдребезги. Трое малолетних детей несли на себе все последствия.

Это никак не укладывалось в голове Джима. Что с ними произошло? В его дни люди не разводились. Разве это причина для развода, что чувства уже не такие, как прежде? Разве молодые не понимают, что чувства приходят и уходят? А где же посвящение? Ему стало плохо от всех этих мыслей. Патти и Джин. Джин и Патти. Почему это случилось, ведь они были вместе с 18 лет? Ах, эта злоба! Обвинения, выдвинутые во время тяжбы за право опекунства, заставили его содрогнуться от ужаса.

Он никогда не сказал бы такого, никогда даже не подумал бы о таком. Но, по правде говоря, он был рад, что Нэн уже ничего не знала обо всем происходящем.

Не знала о том, как были напуганы ее внучата. Не могла видеть их маленькие личики. Или все-таки могла? Неужели она смотрела на все это с небес или еще откуда-нибудь? Джим закрыл лицо руками. Боже мой, как же мне недостает ее!

Затем его мысленный взор остановился на Люси, любимице их семьи. Нэн не находила себе места, переживая о Люси. Хотя их дочь пыталась это скрывать, у нее была алкогольная зависимость, и не удивительно, что после смерти Нэн все стало гораздо серьезнее.

Джим вспомнил, как сердитая брань нарушила тишину поминального обеда. Конечно, Люси принесла с собой небольшую бутылку, и Джек видел ее. (Она могла обойтись без нее на похоронах матери). Что бы подумала Нэн? Но это еще полбеды. Никто из них, включая его самого, не знал, как сокрушаться о ней без того, чтобы вымешивать свою горечь на близких.

Легкий ветерок взъерошил траву у ног Джима. Солнце пригревало и могло бы утешить его, если бы он был в состоянии почувствовать его тепло. Но он не был в состоянии. Он вздрогнул от дуновения ветра.

Донна, сестра Нэн, также изливала на него свою горечь. Смерть сестры разозлила ее. Во всяком случае, так считал его друг Пол. Очень жаль, что госпожа Смерть не могла слышать ее длящиеся часами тирады. К сожалению, их вынужден был выслушивать Джим. Бедная Нэн также почувствовала бы себя скверно из-за того, что ему приходится иметь дело с Донной.

Когда у Джима обнаружили проблемы с сердцем, Нэн опекала его, постоянно переживая о его здоровье.

— Тебе нужна няня, — дразнила она его, — чтобы следить за тем, как ты себя ведешь.

Он всегда смеялся над ее шутками, хотя и старался придерживаться предписаний врачей. Время от времени ему удавалось съесть украдкой пончик или выпить чашечку настоящего кофе, но не больше. Тогда Нэн заводилась не на шутку, но она всегда готовила ему предписанную еду такой же вкусной, как и до его болезни. А что теперь? У него не хватало сил подумать о том, что и когда он ест.

Слезы наполнили глаза Джима. Как расстроилась бы Нэн, увидев, что ее любимая семья распадается. Люси, Джек, Патти и Джин, их дети, ее родная сестра. И даже он сам. В его сознании навязчиво всплывал вопрос: Знает ли она обо всем этом? Наблюдает ли за всем с небес? Терзало ли все происходящее ее душу так же мучительно, как и его самого?

Несколько минут за Джимом наблюдала белка, после чего осторожно приблизилась к нему, словно хотела лучше его рассмотреть. Затем вновь фыркнула и ускользнула прочь.

Джим вздохнул. Если бы не Пол, все было бы гораздо хуже. Пол никогда не был многословен. Он просто пожал руку Джима и похлопал его по плечу. Самым лучшим было то, что он мог молча сидеть рядом с ним до тех пор, пока Джим этого хотел. Иногда его друг негромко цитировал ему текст из Библии. По-видимому, он понимал страх Джима, что Нэн каким-то образом наблюдает с небес или из другого места, куда она отошла, за тем, как ее семья распадается и все ополчились друг против друга.

Достав из кармана листок бумаги, Джим развернул его, разгладил на колене и принялся читать. Понадобилось некоторое время, чтобы он смог вникнуть в смысл того, чем поделился с ним его друг. Но ему показалось, что он наконец-то начинает понимать.

«Призри, услышь меня, Господи, Боже мой! Просвети очи мои, да не усну я сном смертным» (Псал. 12:4).

«Был болен некто Лазарь из Вифании, из селения, где жили Мария и Марфа, сестра ее... Сестры послали сказать Ему: Господи! вот, кого Ты любишь, болен... Сказав это, [Иисус] говорит им потом: Лазарь, друг наш, уснул, но Я иду разбудить его. Ученики Его сказали: Господи! если уснул, то выздоровеет. Иисус говорил о смерти его; а они думали, что Он говорит о сне обыкновенном. Тогда Иисус сказал им прямо: Лазарь умер» (Иоан. 11:1-14).

Что бы это значило, неужели смерть подобна сну?

«Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают... любовь их и ненависть их и ревность их уже исчезли» (Еккл. 9:5, 6).

«Обратись, Господи, избавь душу мою, спаси меня ради милости Твоей, ибо в смерти нет памятования о Тебе: во гробе кто будет славить Тебя?» (Псал. 6:5, 6).

«Теснишь его до конца, и он уходит... В чести ли дети его, он не знает; унижены ли, он не замечает» (Иова 14:20, 21).

«Не мертвые восхвалят Господа, ни все нисходящие в могилу» (Псал. 113:25).

Мертвые больше ничего не знают о том, что происходит с живыми? Неужели именно об этом пытается рассказать нам Библия? Действительно ли они ничего не знают?

На некоторое время Джим погрузился в раздумья. Да, решил он, наконец Нэн уснула. Она не видела, что происходило с ее семьей, не терзалась душой из-за их напастей и не испытывала еще большую боль от того, что не в состоянии помочь, утешить и все уладить, как всегда делала прежде. Затем Джима осенила страшная мысль. Но неужели все заканчивается непрекращающимся сном? Неужели смерть — конец всего, чем мы были друг для друга?

Он вновь взглянул на бумажку, ища утешения в ее словах — словах, которые он перечитывал вновь и вновь с тех пор, как Пол дал ее ему.

«Не хочу же оставить вас, братия, в неведении об умерших, дабы вы не скорбели, как прочие не имеющие надежды. Ибо, если мы веруем, что Иисус умер и воскрес, то и умерших в Иисусе Бог приведет с Ним. Ибо сие говорим вам словом Господним, что мы живущие, оставшиеся до пришествия Господня, не предупредим умерших, потому что Сам Господь при взвещении, при гласе Архангела и трубе Божией, сойдет с неба, и мертвые во Христе воскреснут прежде; потом мы, оставшиеся в живых, вместе с ними восхищены будем на облаках в сретение Господу на воздухе, и так всегда с Господом будем» (1 Фес. 4:13-17).

Тени медленно опустились позади деревьев. Наконец, Джим поднялся, провел рукой по лбу и облегченно вздохнул.

Спи, моя дорогая, пока не услышишь пробуждающий Божий призыв. У меня есть много вопросов о смертном сне, которым ты уснула, но я знаю, что мы увидимся снова.



За порогом смерти

Засунув лист бумаги в карман, он направился к своей машине. Для него многое все еще оставалось неясным. Тема смерти для него была пугающей и таинственной. Но со временем он непременно отыщет ответы, чтобы разобраться во всем этом.

Вновь запела невидимая птичка.



2

Таинственный сон

Когда его автомобиль оказался на крутом вираже, Грег Джонсон не заметил участок дороги, покрытый льдом. С головокружительной скоростью его машина скользнула с шоссе, перелетела через высокую насыпь и передней частью врезалась в огромный дуб. Последним звуком, который услышал Грег, был звук сминающегося металла. От удара его грудь вдавилась в руль. В старом автомобиле не работали воздушные подушки безопасности. От удара аорта Грега разорвалась, и кровь хлынула в полость его тела.

Спустя несколько минут кровяное давление Грэга начало падать. Пытаясь компенсировать сниженный кровоток, его сердце начало учащенно биться. Вскоре давление и количество крови, поступающей в мозг Грэга, стало слишком низким, и он потерял сознание. Человеческий мозг должен постоянно получать большое количество кислорода и сахара крови для поддержания своей жизнедеятельности. У него нет дополнительных резервов.

Подобно небоскребу, выключающему освещение и тепло на каждом этаже для сбережения энергии во время аварии, мозг Грэга выключал уровень за уров-

нем. Вначале отказалась кора головного мозга. Ствол головного мозга и мозжечок продержались чуть дольше, поддерживая дыхание. Наконец, почти пустое сердце остановилось, фибриллируя в течение нескольких минут, прежде чем это произошло.

Грег почти ничего не чувствовал. Некоторое время сразу после удара его мозг выделял эндорфины, естественные обезболивающие. Затем, когда он впал в кому, все утратило значение. По мере того как падал уровень кислорода в мозгу, клетки наполнялись токсинами и начали отмирать. Исчезли жизненные воспоминания и навыки. Их потеря была необратимой. Его мозг был мертв через 15-30 минут, а другие органы вскоре начали отказывать и распадаться. Центральная нервная система умерла быстрее, тогда как ткани мышц и соединительная ткань продержались дольше. Клетки печени продолжали функционировать еще несколько часов.

В конце концов лицо Грега приобрело бледноватый оттенок. Его глаза, поначалу стеклянные и пустые, в течение четырех-пяти минут утратили свой блеск и потускнели, зрачки расширились. Вскоре глазные яблоки стали матовыми.

Он перешел в неведомую пугающую сферу, известную как смерть.

Жизнь и смерть ставят нас перед бесчисленными загадками. Они поднимают вопросы, которые в течение тысяч лет пытаются разрешить человечество. Религия, философия и наука предложили некоторые ответы. В данной книге мы проанализируем, что говорит Библия о смерти, что происходит с человеком после

смерти и что сообщает наука о процессах, проходящих в организме человека.

Таинство смерти

Популярные в последние годы дебаты по проблеме абортов подняли вопрос о том, с какого момента начинается человеческая жизнь. При зачатии? При рождении? В какой-то момент в промежутке между ними?

Возможно, еще более сложным является вопрос о том, когда оканчивается жизнь и начинается смерть. Ранее врачи объявляли человека умершим, когда не могли прощупать пульс или различить сердцебиение. Теперь же медицинская наука наблюдает за электроэнцефалограммой. Системы жизнеобеспечения могут поддерживать сердцебиение и циркуляцию крови, но если электрическая активность мозга прекратилась, медицинская наука считает пациента находящимся в состоянии мозговой смерти. Но даже этот критерий может быть недостоверным. Передозировка некоторых лекарств, вызывающих привыкание, может настолько подавить активность мозга, что создается видимость, будто он прекратил свою деятельность. Однако такие люди могут неожиданно выйти из глубокой, вызванной лекарствами комы.

В последние годы врачи предложили новый метод констатации смерти. Некоторые считают людей умершими, когда те входят в хроническое вегетативное состояние — состояние, которое впервые стало объектом внимания благодаря спорному случаю с Карен Энн Куинлан. Ее случай, наряду с историей болезни Терри Шайво, вызвал напряженные дебаты. По какой-то не-

понятной причине кровоток от ее сердца к мозгу был прерван по меньшей мере на один час. Последовавшее за этим кислородное голодание стало причиной ее устойчивого вегетативного состояния. Рентген и сканирование мозга Карен после ее физической смерти показали, что он уменьшился в объеме наполовину. Способность Карен следить за окружающими (распознавать окружающих) своими глазами, очевидно, не была сознательным действием, а просто рефлексом, иногда называемым «слепым видением», которое делает людей способными без какого-либо сознательного виедения реагировать на яркий свет или движущиеся объекты. И это несмотря на то, что зрительная зона коры головного мозга была уничтожена¹.

Другие эксперты заявляли, что мертвыми следует считать людей, у которых произошла необратимая потеря памяти, либо которые больше не могут ею пользоваться, утратив таким образом свою индивидуальность. Данный вопрос весьма сложный, и на него невозможно получить однозначного ответа.

Тайство жизни

Возможно, прежде чем пытаться понять природу смерти, необходимо рассмотреть нечто в равной степени сложное и загадочное — жизнь. Что представляет собой жизнь? На ее самом фундаментальном уровне мы можем дать такое определение жизни:

¹www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/06/15/AR2005061500512.html. Cf. Bob Stein, "Even a Blind Man Can See: Input From Eyes May Get Rerouted in Brain," Washington Post, Dec. 23, 2008.

возрастающая и поддерживающая сложность. Живой организм, будь то вздывающееся ввысь дерево, слон, ревущий в африканских саваннах, или человек, проводит первую часть своего существования в стадии роста. Клетки делятся и размножаются, образуя все более сложные ткани, органы и системы организма под управлением ДНК, расположенной в каждой клетке. Эта ДНК содержит подробную информацию о том, как человеку стать тем, кем он должен быть, и затем поддерживать себя в таком состоянии.

Все живое является собой в высшей степени организованную систему. Даже отдельно взятые клетки весьма сложно устроены. У большинства живых существ этот процесс формирования постоянно усложняется, пока растение или животное не достигает зрелости, после чего он стабилизируется. Но у человека тенденция к более сложному развитию может продолжаться в мозгу до самой смерти. Человеческий мозг всегда формирует и сохраняет воспоминания и другие виды информации в сплетениях синапсов, связывая между собой многочисленные клетки, которые составляют его вещество. Таким образом, будь то растение или животное, жизнь представляет собой процесс тщательно поддерживаемой структуры и деятельности.

Однако по мере того как все живое стареет и умирает, эта структура выходит из строя. ДНК больше не воспроизводит себя совершенным образом. Вкрадываются ошибки. Составляющие хромосомы каждой клетки концы цепей ДНК начинают распадаться. Это подобно тому, как если бы в руководстве пользователя организма в разных местах вырвали несколько

страниц, и клетки перестали иметь цельные резервные копии. Интересно отметить: когда ученые клонируют овцу или какое-либо другое живое существо, новый организм стареет гораздо быстрее, поскольку его ДНК запускается со стадии зрелости клонированного животного.

Сами клетки могут делиться только около 50 раз – число, известное как предел Хейфлика. Затем они отмирают.

Со временем ткани и органы перестают функционировать так же полноценно, как прежде. Структура кожи разрушается, появляются морщины или провисания. Кровеносные сосуды закупориваются, иммунная система ослабевает. Легкие поглощают все меньше и меньше кислорода, а уровень гормонов падает. Мозг может деградировать до состояния слабоумия. Развитие живого организма начинает идти на спад.

Когда растение или животное умирает, этот распад в организации начинает происходить быстрее. Даже микроскопические субклеточные структуры разрушаются, и их содержимое распространяется по всей клетке. Сложный организм, который однажды был живым созданием, в буквальном смысле превращается в токсичную жидкость.

Чем больше наука занимается изучением смерти и жизни, тем больше остается загадок. Где проходит четкая грань между жизнью и физической смертью? Эту черту провести непросто. Но, рано или поздно, смерть всегда побеждает.

Является ли смерть концом существования каждой человеческой личности? Некоторые считают, что это

так, но другие не могут смириться с таким ужасающим заключением. Несомненно, жизнь должна иметь больший смысл, нежели нынешнее краткое существование. Большинство людей просто не может представить, что мы полностью исчезаем в момент смерти. Что-то должно быть дальше.

Некоторые люди, рассматривающие жизнь исключительно с научной точки зрения, приходят к выводу, что подобное убеждение ошибочно. Джесси Беринг утверждает: наша неспособность воспринять факт, что разум или личность навсегда прекращают существование, – не что иное, как индивидуальная особенность человеческого разума, которую эволюция не стерла просто потому, что ее уничтожение не наделило бы нас каким-либо полезным для выживания качеством. Он заявляет: признание факта, что тело дикого животного или врага мертвое и уже не представляет угрозы, помогает нам функционировать в жизни, но принятие факта, что разум больше не существует, не дает нам никакого полезного преимущества².

Однако большинство читателей данной книги тотчас бы отвергли подобную концепцию. Убеждение в том, что человеческая личность слишком драгоценна, дабы согласиться с ее вечным исчезновением в момент смерти, чересчур сильное, чтобы его можно было так открыто проигнорировать. Но каково основание подобного убеждения?

Давайте вначале посмотрим, что говорит нам Библия.

² Джесси Беринг, “The End?” Scientific Mind (October/November 2008), с. 34-41.

Смерть в Священном Писании

Всякий изучающий Писание вскоре осознает, что Библия редко представляет какой-либо вопрос в систематическом виде. В ней содержатся истории, поэтические произведения, проповеди пророков, увещевательные пасторские послания и многое другое. Нередко нам приходится читать между строк, чтобы воссоздать исторический фон обсуждаемых вопросов.

Ни Ветхий, ни Новый Заветы не излагают в систематическом виде основных положений учения о состоянии человека в момент смерти. Нам необходимо реконструировать библейскую точку зрения по вопросу смерти на основе библейских текстов. Однако, несмотря на то, что некоторые утверждения могут нас озадачить, мы действительно наблюдаем четкие основные положения и понятия. К примеру, Библия содержит ясные ограничения относительно того, в какой мере мы можем использовать образный язык, говоря о смерти.

Смерть в Ветхом Завете

В древних семитских культурах идеи о загробной жизни изображались посредством картин тьмы, молчания и праха. Библия, в особенности Ветхий Завет, иногда использует подобные образы, говоря о смерти и умерших. Ветхий Завет неоднократно упоминает о мертвых как о находящихся в шеоле. Шеол — это еврейское существительное, переведенное в

синодальной версии Библии как ад, преисподня, могила и т. д. Шеол может обозначать либо царство (место обитания) мертвых, либо невидимую власть смерти³. Писание изображает могилу или состояние смерти как:

- а) тьму и мрак (Иова 10:21; 17:13; 18:18; Псал. 87:13; 142:3; Пл. Иерем. 3:6);
- б) прах (Иова 17:16; 21:26; Псал. 7:6)⁴;
- в) страну молчания (Псал. 30:18, 19; 93:17; 113:25);.

В Ветхом Завете шеол представлен обителью как праведных, так и нечестивых (Иова 30:23). Лишь однажды говорится о шеоле в ограниченном контексте мертвых нечестивых (Псал. 9:18). Хотя умершие могут пребывать в шеоле, это не значит, что Бог не видит их и не знает о них хронологически (Псал. 138:8; Прит. 15:11; Иова 26:6; Амоса 9:2). Господь может искупить из шеола мертвых, возвратив их к телесной жизни (Псал. 15:10; 29:4; 48:16; 85:13; Иова 33:18, 28-30). Библейские писатели изображали шеол находящимся в глубине или бездне земли (Псал. 87:7; Иезек. 26:20; 31:15; Амоса 9:2). Его мог олицетворять голодный зверь (Прит. 27:20; Исаии 5:14; Аввак. 2:5) с открытой пастью и ненасытным

³ D.N.Freedman, ed., *Anchor Bible Dictionary* (New York: Doubleday, 1992), том 2, с. 101.

⁴ Некоторые отрывки говорят об образе воды, например: Ионы 2:3-6 (чрево кита также); Псал. 41:8; 68:2, 3, 15, 16; 87:7, 8. Новый Завет вводит образ огня. Эти различные художественные фигуры речи создают наиболее озадачивающий ряд образов, предполагая, что смерть в конечном итоге не похожа ни на один из них.

аппетитом, что напоминает изображения хананейского бога смерти Мота⁵.

Что касается самих умерших, максимум, что мы можем извлечь из Ветхого Завета, – их изображают не больше, чем тенями. Но, как станет ясно позже, фундаментальные ограничения, которые налагает на них Ветхий Завет, делают невозможным даже существование этой тени. Заметьте, что даже эти образы встречаются в качестве кратких аллюзий в поэтических отрывках, предостерегая нас от того, чтобы придавать им буквальный смысл. Тот же принцип применим и к более объемным отрывкам.

К примеру, в Исаии 14:9-20 и Иезек. 32 писатели изображают мертвых, которые высказываются по поводу новоприбывших покойников. Библейские писатели, по-видимому, используют образы семитской традиции о загробной жизни, чтобы опровергнуть взгляды окружающих культур. Описываемая ими загробная жизнь сильно отличается от популярного понимания горящего ада, спроектированного на некоторые отрывки Нового Завета, или блаженств небес, как представляют их себе многие наши современники.

⁵ Древние угаритские тексты описывают Мота как заклятого врача Ваала, верховного божества. Время от времени Мот заключает Ваала в преисподнюю, и Ваала нужно освобождать. Рассказ приобрел мистическое истолкование в периоды дождей и засухи в Палестине. Ваал находился в заточении в преисподней во время сухого сезона или периодов засухи, однако дождь и плодородие возвращались, что свидетельствовало о его возвращении/освобождении. В текстах Аввак. 2:5 и Иова 18:13, 14 используются образы, напоминающие нам о ненасытном Моте (см. *Anchor Bible Dictionary*, т. 4, с. 922-924).

Ветхозаветные авторы могли использовать известные и широко распространенные образы из культур окружающих их народов, которые верили в сознательную загробную жизнь.

Несколько десятилетий назад Александр Гейдель сравнил сказанное в Ветхом Завете в отношении умерших с месопотамскими концепциями о загробной жизни⁶. Он обнаружил ряд фундаментальных отличий, которые помогают нам интерпретировать библейские утверждения о смерти. (Египетская религия имела некоторые общие характеристики с месопотамской). Различия между языческой религией и библейской включают в себя следующее:

1. Месопотамская религия утверждала, что боги создали смерть как естественную часть порядка вещей, уготованную для человеческих существ. Ветхий Завет учит, что Бог создал людей с намерением, чтобы они жили вечно. Смерть не была частью Божьего плана для человечества.
2. В месопотамской религии были особые боги, которые правили царством мертвых. В Библии отсутствуют такие понятия.
3. Жители Месопотамии считали живых и мертвых зависимыми друг от друга. Живые должны были кормить мертвых, а мертвые в свою очередь могли либо помочь, либо вредить живым, поскольку они знали о происходящем в потустороннем мире. Ветхий Завет ясно подчеркивает, что мертвые ничего не знают о том, что происходит с живыми⁷.

⁶ Александр Гейдель, *The Gilgamesh Epic and Old Testament Parallels* (Chicago: University of Chicago Press, 1963), с. 170-223.

⁷ Там же, с. 222, 223.

4. Месопотамская религия ничего не знала о концепции воскресения тела. Хотя бог (такой, как Ваал) мог спастись из преисподней, это было не под силу ни одному человеку. Но в книгах Иова, Иезекииля, Исаии, Даниила и др. представлены существенные намеки на доктрину о воскресении. «Данные различия, — заключает Гейдель, — отдаляют месопотамскую эсхатологию от еврейской на расстояние соизмеримое удаленности востока от запада»⁸.

В дополнение к этим различиям Ветхий Завет налагает на мертвых строгие ограничения. Подобные ограничения делают практически невозможной интерпретацию использованных писателями Ветхого Завета образов иначе, как литературные средства, необходимые для представления точки зрения или поучения автора. Они не изображали реальность, разве только в самом общем смысле. Независимо от того, какой будет судьба мертвых, согласно Писанию, она не может нарушить следующие критерии:

1. Мертвые ничего не помнят о своей человеческой жизни (Псал. 6:6; 87:13).
2. Мертвые не могут размышлять (Еккл. 9:10; Псал. 145:4).
3. Мертвые не могут разговаривать (Псал. 30:18; 93:17) или прославлять Бога (Псал. 6:6; 29:10).
4. Мертвые ничего не знают о происходящем в мире живых (Иова 14:21; Еккл. 9:10)⁹.
5. Мертвые не могут работать (Еккл. 9:10).

⁸ Там же, с. 223.

⁹ Это означает, что мертвые не созерцают происходящее с их близкими.

6. Мертвые не могут принимать участия в жизни людей или влиять на происходящее среди живых (Еккл. 9:6).

7. Как люди, так и животные умирают подобным образом (Еккл. 3:19-21)¹⁰.

Джоэл Б. Грин подытоживает это в лаконичной форме: «Что касается израильских Писаний, смерть никогда не была вопросом одного лишь биологического прекращения жизни. Хотя книги Ветхого Завета предоставляют некоторые отличия в своих взглядах на смерть, тем не менее, мы можем говорить об общих тенденциях. Они включают в себя по меньшей мере три утверждения: первое — человеческое существование отмечено конечностью; второе — смерть является абсолютом; третье — смерть считается сферой, в которой общение с Яхве утрачено»¹¹.

Если мертвые не размышляют, не говорят, не помнят и ничего не знают, то у них нет никакой понятной нам формы сознания. Как тогда мы можем говорить о каком-либо их осмысленном существовании?

Заметьте, что многие процитированные тексты взяты из книги Екклесиаста, которая довольно пессимистична по своему мироощущению. Некоторые пытаются принизить роль утверждений данной книги о природе смерти, возражая, что эти отрывки всего лишь ропот человека, находящегося в состоянии депрессии. Книга Екклесиаста порой навевает уныние, когда ее автор борется с трудноразрешимыми и сложными во-

¹⁰ P. E. Мерфи , Ecclesiastes, Word Biblical Commentary (Dallas: Word Books, 1992), том 23A, с. 37.

¹¹ Джоэл Грин, Body, Soul, and Human Life: The Nature of Humanity in the Bible (Grand Rapids: Baker Academic, 2008), с. 147.

просами. Но если мертвые на самом деле не бессознательны и осведомлены о жизни на Земле (Еккл. 9:5, 6), если праведных и нечестивых во время смерти не постигает та же участь (Еккл. 6:6; 9:2) и если человеческие существа и животные не находятся после смерти в том же состоянии (Еккл. 3:19-21), то сравнения Проповедника (как он сам себя называет) не имеют смысла и его аргументы просто несостоятельны. Однако автор действительно представляет фундаментальную истину и реальность. В противном случае, почему она вообще включена в канон?

Другие могут возразить, что не следует придавать слишком большое значение буквализму псалмов. Хотя это так, но, опять-таки, весть псалмопевца не имела бы смысла, если бы в его сравнениях и поэтических фигурах не было истины. Нам следует отнестись серьезно к упомянутым ограничениям, которые налагает на мертвых Писание.

В отличие от искусственных изображений преисподней, обнаруженных в египетских гробницах и папирусных свитках, а также в документальных свидетельствах из Месопотамии, Библия 63 раза говорит о шеоле¹². Этот факт должен предостеречь нас от использования ее нескольких упоминаний о мертвых для построения точной доктрины о загробной жизни. Писатели Библии, похоже, больше заинтересованы в передаче того, кем мертвые не являются, нежели в описание того, кем они могли бы быть. Что более важно, они фокусируют внимание на том, что должны делать живые, дабы прийти в правильные отношения с Богом, прежде чем умрут.

¹² Anchor Bible Dictionary, т. 2, с. 102.

Хотя многие ученые могут верить в жизнь после смерти, однако они не спешат заявлять о том, что популярное христианское учение о загробной жизни не имеет подтверждения в Ветхом Завете. Я вспоминаю выступление известного католического священника и ученого Роланда Мерфи на презентации, посвященной библейской литературе мудрости (книга Притчей, Екклесиаста, Иова и др.). Мерфи подчеркнул: хотя некоторые могут придерживаться традиционных христианских взглядов о загробной жизни, им также следует признать, что Ветхий Завет не учит о них.

Другие чувствуют дискомфорт, сталкиваясь с ограничениями в описании мертвых в Ветхом Завете. Так, например, Роберт А. Морей выступал против «ненужной зависимости от ветхозаветных текстов» тех людей, которые отвергают идею о сознательном состоянии умерших¹³. Он утверждал: прогрессирующее откровение означает, что нам следует толковать ветхозаветные отрывки в свете более полного новозаветного понимания. Однако Ветхий Завет был Писанием Христа и раннехристианской Церкви, и, как мы увидим ниже, в своем понимании смерти Новый Завет находится в гораздо большей гармонии с Ветхим Заветом, чем это признает большинство христиан.

Происхождение смерти

Ветхий Завет описывает природу или состояние смерти только вкратце и лишь в сжатом виде упоминает о ее

¹³ Robert A. Morey, Death and the Afterlife (Minneapolis: Bethany House Publishers, 1984), c. 23, 215.

происхождении. Вместо того чтобы пускаться в многочисленные подробности, он ограничивается простым, но поучительным рассказом, после чего дает читателю возможность поразмышлять над его выводами.

Создав первых людей, Бог поселил их в особом месте для жительства – Едемском саду. Им принадлежало все, что находилось в саду, за исключением одной вещи. «А от дерева познания добра и зла, не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертию умрешь» (Быт. 2:17). Бог позволил людям пользоваться всеми благами прекрасного творения, поставив единственное ограничение – дерево познания добра и зла, что трудно назвать тяжелым бременем.

Писание не пускается в продолжительные богословские или научные объяснения того, что произошло у древа познания добра и зла. Книга Бытие оставляет много места для последующего откровения, но гораздо больше будет оставаться неизвестным, доколе мы не встретимся с Богом лицом к лицу.

Текст Бытие 3:1 в сжатом виде сообщает, что «змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог». Библейский автор не объясняет, каким образом существо, бывшее частью физического творения, которое Бог с довольствием провозгласил «весьма хорошим» (Быт. 1:31), могло обратиться против своего Создателя. Также он не сообщает нам, как и почему это существо привело к непослушанию первую пару, которая должна была владычествовать над ним. Новый Завет полнее разоблачает деятельность великого змея, но автор Бытия больше заинтересован в повествовании о том, каким образом святая чета добровольно восстала против Творца.

Женщина (она еще не названа по имени) вступает в диалог со змеем. «Подлинно ли сказал Бог, — спросил ее змей, — не ешьте ни от какого дерева в раю?» (Быт. 3:1). Конечно, Творец никогда не говорил ничего подобного. Змей прибегает к откровенной лжи, чтобы заинтриговать женщину. Он столь сильно исказяет факты в одном направлении, что женщина невольно устремляется в другую крайность в своих попытках его исправить.

«Плоды с деревьев мы можем есть, — отвечает она, — только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть» (стихи 2, 3).

Неверное цитирование змеем Божьего повеления посеяло в разуме человека мысль о возможности альтернативы поступить вопреки запрету Создателя. Если бы люди проявили послушание Божественному повелению, они бы узнали, что значит доверять Ему. Однако они послушали змея и поступили по его наущению, поэтому им пришлось узнать цену недоверия Богу.

На первый взгляд, сказанное змеем дальше похоже на перемену темы разговора. Но в действительности это была его цель, к которой он стремился подвести людей. Он сказал женщине: «Нет, не умрете, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло» (стихи 4, 5).

Святая чета вкусила запретный плод, ведь, по их мнению, дерево было «вожделенно, потому что дает знание» (стих 6). Мужчина и женщина жаждали мудрости, однако познали только стыд и страх (стихи 7, 8).

Наши прародители желали стать богами, но в результате их богоизбранности (образ Божий, которым они уже обладали) было трагически поругано. Они использовали свою свободу (часть этого образа), превратив ее в непослушание и рабство страха и смерти. Они согрешили. Грех привел к хаосу и беспорядку во всех аспектах жизни. Смерть же является конечным пунктом этого беспорядка.

Смерть в Новом Завете

Ветхий Завет, хотя признает в Бытие 2 и 3, что смерть не была частью Божьего первоначального плана, впоследствии, после грехопадения, относится к смерти как к неизбежному завершению жизни (см., например, Еккл. 9:3)¹⁴. Люди проживали хорошую жизнь, почитали Бога, и после смерти их погребали со своими предками. Хотя в еврейских писаниях и присутствуют упоминания о воскресении, в Новом Завете картина этого события представлена более полно. Дети были продолжателями рода и наследственного семейного имени, поскольку из могилы никто не возвращался.

В Новом Завете мы также неоднократно встречаемся с прямыми и косвенными упоминаниями о смерти. Ученики вспоминали от страха смерти во время бури на Галилейском море (Матф. 8:23-27; Марка 4:35-41; Луки 8:22-25). В текстах Матф. 4:16 и Луки 1:79 используется выражение «тень смертная» в негативном смысле. Иисус воскрешает мертвых и плачет вместе с иудеями у гроба Лазаря. Христос идет навстречу собственной

¹⁴ Мерфи, с. IXVII, с. 38, 91.

смерти, испытывая душевные мучения (Матф. 26:36-44; 27:46; Марка 14:32-39; 15:34; Луки 22:39-44).

Однако новозаветные писатели более полно раскрывают идею, что Бог создал человечество не для того, чтобы оно умирало. Смерть преследует людей по причине греха и непослушания. «Возмездие за грех — смерть» (Римл. 6:23). Она стала уделом людей из-за непослушания Адама и Евы (Римл. 5:16, 18; 1 Кор. 15:21) и в конечном счете предъявляет свои права на всех (Евр. 9:27). Новый Завет также связывает ее с судом, в особенности с судом над нечестивыми (Римл. 2:1-11; Откр. 20:6; 21:8).

Но Благая весть заключается в том, что Христос разрешил все проблемы, связанные со смертью. Он отвратил проклятие, которое навлек на род людской Адам (Римл. 5:10), и вместо смерти даровал нам жизнь (стих 18). Его распятие на кресте сокрушило «имеющего державу смерти, то есть, диавола» (Евр. 2:14). Новый Завет показывает тесную связь между смертью и сatanой. Более того, если в Ветхом Завете грех ассоциируется со смертью (Иезек. 18:4, 20), Новый Завет подробно описывает эту взаимосвязь (Римл. 3:23; 5:12-21). Но самое главное — он открывает, что Христос решил проблему и греха, и смерти. Смерть Иисуса не только даровала нам прощение наших грехов, но также «разрушила смерть и явила жизнь и нетление через благовестие» (2 Тим. 1:10). Смерть не могла удержать Его в могиле (Деян. 2:24). Смерть и воскресение Христа дали Ему право «владычествовать и над мертвymi и над живыми» (Римл. 14:9). Будучи нашим Спасителем и благодаря Своей смерти, Иисус «имеет ключи ада и смерти» (Откр. 1:18).

Поэтому Новый Завет рассматривает смерть в контексте воскресения Иисуса. Греческое прилагательное «мертвый» звучит как «некрос». Семьдесят пять раз слово «некрос» является дополнением к слову «эгейро» (пробуждать) или «анастасис» (поднимать, воскрешать). Новый Завет называет Христа первенцем из мертвых в том смысле, что Он был Первым, Кто победил вторую смерть (Колос. 1:18; Откр. 1:5 и 2:11). Хотя смерть неминуема, она не разлучает нас с Христом (Римл. 8:38, 39). Поэтому Павел может использовать необыкновенные образы, говоря о смерти как о возможности «водвориться у Господа» (2 Кор. 5:8), как о «приобретении» (Филп. 1:21), желании «разрешиться и быть с Христом» (стих 23). В каждом случае он подчеркивает: нам нет нужды беспокоиться о смерти, поскольку ни она, ни что другое в этой жизни не могут стать между нами и Богом. Это свойственная апостолу манера выражения своей уверенности во Христе и Его Плане спасения, а не в идеи о каком-то гипотетическом промежуточном состоянии между смертью и воскресением. «Иными словами, Павел изображает смерть верующего человека неокончательной и не представляющей угрозу»¹⁵. Все это образы, которые не следует «вставлять» в доктрину, противоречащую всему библейскому учению о природе смерти и состоянии умерших. Без Христа смерть видится грозной и окончательной.

А как быть с отрывками наподобие 1 Петра 3:19, где сообщается, что Христос «находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал»? Долгое время традиция ут-

¹⁵ Бетлер, Holman Bible Dictionary, с. 348.

верждала, что во время Своего погребения Христос сошел в ад и проповедовал находящимся там умершим. Но сегодня многие богословы склоняются к мнению, что проповедь Христа в данном отрывке имела место не между Его смертью и воскресением, а после Его воскресения. Есть и такие, которые считают, что «духи — это не души умерших, а злые силы, и Христос не проповедовал им Евангелие, а судил их в свете креста»¹⁶.

Но согласно Библейскому комментарию АСД, в 1 Петра 3:19 речь идет о Христе, проповедующем до потопа через Духа Святого в служении Ноя. «Духи» в этом тексте отождествляются с допотопными жителями в 1 Петра 3:20, «некогда непокорными» «во дни Ноя», но не с силами тьмы. Именно допотопным жителям проповедовал Христос через Духа в служении Ноя. Тем более, что «духи» в 1 Петра 3:19 отождествляются с «душами» в 1 Петра 3:20 (см. т. 7, с. 574-577).

Ученые считают мертвых в 1 Петра 4:6 христианами, которые уже приняли Евангелие прежде своей смерти, и крест обеспечивает уверенность, что они восстанут при воскресении и будут жить с Богом¹⁷.

Новый Завет также использует смерть в качестве символа пребывания человека во грехе и его последствий. Человек может быть «мертвым во грехах» (Ефес. 2:1; Колос. 2:13; Откр. 3:1) или пленником греха (Римл. 7:24). Обращение к Христу, освобождение от рабства греха представлено повторным рождением (Римл. 6:5-11; Гал. 2:20).

¹⁶ Пол Дж. Ахтмайер, 1 Peter: A Commentary on First Peter (Minneapolis: Fortress, 1996), с. 252-262.

¹⁷ Пол Дж. Ахтмайер, 1 Peter: A Commentary on First Peter (Minneapolis: Fortress, 1996), с. 290, 291.

И хотя до Пришествия Христа род человеческий подвластен смерти, все, пребывающие «во Христе», имеют обетование получить Божий дар бессмертия. Эта надежда не постыжает (Римл. 8:31-39; 1 Кор. 15:58; 1 Фес. 4:18), поскольку мы знаем, что «оживем» (1 Кор. 15:22). Таким образом фокус смещается с самой смерти на воскресение, на власть Христа побеждать смерть и на нужду человека во Христе.

Смерть как сон

В предыдущей главе мы отмечали, что для описания смерти библейские авторы часто использовали образ сна. Писание сообщает о разных израильских и иудейских царях, которые уснули (почили, то есть умерли) вместе со своими предками (см., например: З Цар. 2:10; 11:43; 14:20, 31; 15:8; 2 Пар. 21:1). Патриарх Иов (Иова 7:21; 14:10-12), псалмопевец Давид (Псал. 12:4), пророки Иеремия (Иерем. 51:39, 57) и Даниил (Дан. 12:2) называли смерть сном. Новый Завет продолжает использовать этот образ. Иисус сказал плакальщицам, что умершая дочь Иаира спит (Матф. 9:24; Марка 5:39); то же самое Он говорил о Своем возлюбленном друге Лазаре (Иоан. 11:11-14). В момент смерти Христа некоторые гробницы открылись во время землетрясения, и «многие тела усопших святых воскресли, и, вышедши из гробов по воскресении Его, вошли во святый град и явились многим» (Матф. 27:52, 53). На греческом языке Лука описывает мученическую смерть Стефана как отход ко сну (Деян. 7:60). Апостолы Павел и Петр также использовали эту метафору (см. 1 Кор. 15:6; 1 Фес. 4:13-17; 2 Петра 3:4). Именно по этой причине в английском

языке место погребения называется «семетери» (кладбище), что изначально означало место для сна.

Для древних людей сон оставался тайной. Что происходило с сознанием во время сновидений? Куда направлялась душа, пока человек спал? Сегодня мы знаем, что сон представляет собой всего лишь редуцированное состояние сознания и что во время сна мозг по-прежнему сохраняет свою активность. Спящие люди видят сны. Поэтому некоторые сегодня искушаемы считать смертный «сон» промежуточным состоянием между нынешней и конечной жизнью. Действительно ли мертвые находятся в состоянии, подобному сновидению? Некоторые отвечают на этот вопрос положительно. Однако это попытка спроектировать современное понимание сновидений на древние образы. Нам не следует выносить образы за рамки того, что намеревались передать через них библейские авторы. Необходимо всегда помнить, что древние рассматривали смерть как состояние небытия, когда человек не способен мыслить и действовать. Спящий человек находится в неведении относительно происходящего вокруг него. Смерть, согласно Писанию, представляет собой нечто подобное. Но что такое душа и что происходит с ней? На этот вопрос мы ответим в следующей главе.



A decorative horizontal banner featuring a central number '3' surrounded by symmetrical scrollwork and floral motifs.

Что такое душа?

Когда американцы начали строить первые железные дороги через труднопроходимые места Новой Англии, это оказалось весьма трудным и опасным занятием. Первые бригады строителей в XIX веке были оснащены лишь кирками, мотыгами, лопатами и другими примитивными инструментами. Чтобы прокладывать себе путь через скалы, они не использовали ничего более мощного, чем черный порох. С его помощью строители сносили холмы, делали тоннели и проламывали горные хребты. Сначала необходимо было высверлить в скале отверстие, затем при помощи металлического стержня набить его черным порохом. К сожалению, порох иногда воспламенялся раньше времени, когда рабочий затрамбовывал его внутрь, а временами он просто забывал удалить стержень. В таких случаях взрывчатка выбрасывала стержень в воздух, как гарпун.

В 1848 году двадцатипятилетний Финеес П. Гейдж работал в качестве строительного бригадира на железной дороге «Ратленд энд Берлингтон» в штате Вермонт. Честный и сообразительный деловой человек, он пользовался уважением среди подчиненных и смотрителей. Однако после несчастного случая, произошедшего

13 сентября, все изменилось. Вследствие взрыва трамбовочный стержень весом около шести килограммов и длиной чуть больше метра попал в Гейджа, пронзив его щеку под левым глазом на четыре сантиметра и углубившись в череп почти до линии волос на голове¹⁸. Однако «снаряд» не убил бригадира, хотя тот потерял немного мозговой ткани. К удивлению всех, Гейдж смог подняться с торчащим в голове стержнем. Когда потрясение от удара прошло, он начал разборчиво говорить. Врач удалил стержень, и Гейдж выздоровел.

Поначалу Финеес вел себя нормально. Однако вскоре окружающие начали замечать, что он изменился. Гейдж больше не был привлекательным уважаемым человеком, как до происшествия. Его характер испортился. Теперь Финеес стал непостоянным, сквернословящим и безответственным до такой степени, что больше не мог удержаться на работе. Он превратился в бродягу. Некоторое время Гейдж участвовал в интермедиах Ф. Т. Барнума (известного «отца рекламы» и создателя цирка). Его друзья с удивлением и сожалением смотрели на человека, который превратился в беспокойную, несносную и импульсивную карикатуру на свою предыдущую личность. «Гейдж перестал быть Гейджем», — поговаривали они между собой¹⁹.

¹⁸ Его череп и трамбовочный стержень экспонируются в медицинской библиотеке Каунтэй в Бостоне, штат Массачусетс.

¹⁹ Юдифь Хупер и Дик Терези, *The 3-pound Universe* (New York: Macmillian Pub. Co., 1986), с. 39; Оливэр Сакс, *An Anthropologist on Mars: Seven Paradoxical Tales* (New York: Alfred A. Knopf, 1995), с. 59–61; Антонио П. Дамоцио, *Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain* (New York: Grosset Putnam, 1994), с. 3–33; Джон Флейшмен, *Phineas Gage: A Gruesome But True Story About Brain Science* (Boston: Houghton Mifflin Company, 2002).

И это действительно было так. Поскольку его мозг больше не был прежним, этот человек также перестал быть прежним.

Личность Финееса Гейджа драматическим образом изменилась, поскольку трамбовочный стержень прошел через лобную кору его мозга. Поражение мозговой ткани навсегда стерло часть его индивидуальности. Потерянные отделы его мозга обычно отвечают за принятие решений и сдерживают импульсивность. (Фронтальные части мозга находятся среди тех, которые созревают в последнюю очередь и не развиваются полностью до зрелого возраста. Вот почему подросткам присуще неординарное поведение). После того, как этот центр контроля его мозга исчез, другие, худшие черты характера возобладали и начали управлять личностью Гейджа. Его травма также сильно повлияла на способность поддерживать социальные отношения. Теперь он чувствовал себя более комфортно, работая с лошадьми, а не с людьми, и многие годы управлял конным дилижансом. Хотя жизнь Гейджа сложилась трагично, этот случай пролил свет на вопрос взаимосвязи между разумом и телом. Люди пришли к выводу, что повреждение мозга может изменить человеческую личность.

С тех пор ученые, медики и психологи узнали многое о работе головного мозга. Повреждения мозга, такие как в случае с Гейджем, а также инсульты, открыли для науки, за что отвечают различные отделы мозга. Во время Первой и Второй мировых войн врачи, лечащие раненых, получили дополнительную информацию о работе каждого участка мозга. Кроме того, проведя обширные исследования мозга человека, нейробио-

логи пришли к еще большему пониманию его функций. Подобные открытия ответили на многие вопросы о природе человеческого разума.

Люди не всегда почитали мозг столь важным органом, как считаем сегодня мы. Например, хотя древние египтяне верили, что мертвые не продолжают существование в загробной жизни, если их физические тела не сохранены в гробнице должным образом, мумифицируя умерших, они устранили мозговую ткань. Греки придавали мозгу чуть большее значение. Аристотель считал, что он служит в качестве «радиатора» для тела, охлаждая кровь.

В наши дни наука признает главенствующую роль мозга как в физической, так и в духовной жизни человека. Давайте рассмотрим некоторые удивительные открытия науки относительно трех фунтов [1,29 кг] белого и серого вещества, наполняющего наши черепные коробки.

Удивительный мозг

Мозг является самой сложной частью всего человеческого организма. По мере развития клетки мозга выпускают ветвящиеся отростки, называемые дендритами, к каждой другой клетке для формирования организованной сети. Каждый нейрон может соединяться с 15 тысячами других, образуя триллионы возможных связей.

Некоторые отделы мозга регулируют различные процессы организма, включая дыхание, пищеварение, выработку и выделение гормонов. Другие участки сохраняют воспоминания. Нейробиологи из Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе совместно с группой исследователей измеряли электрическую активность в

участках мозга 13 добровольцев, когда каждый из них просматривал видеоклипы телевизионных программ. Затем ученые просили участников описать какой-либо запомнившийся им отрывок программы. Наблюдение за активностью их мозга показало, что «зажигались» те же самые нейроны, которые были активны во время просмотра определенного видеоматериала, какой они теперь вспоминали. Поскольку нейроны начали возбуждаться на несколько секунд раньше, чем человек начинал осознавать воспоминание, исследователи уже знали, о каком видеоклипе будут рассказывать участники. Данное исследование подтвердило, что мозг сохраняет воспоминания в определенных нейронах и когда они снова активируются, мы воспроизводим эти воспоминания²⁰. Люди сохраняют информацию о своем прошлом в микроскопической сети клеток мозга с внутренними каналами связи.

Кроме того, другие отделы удивительной сети клеток мозга «вырабатывают» мысли и чувства, составляющие человеческую личность. Мозг управляет чувствами и эмоциями в особых своих отделах. К примеру, две структуры в лобной коре – скорлупа и островок – образуют «участок ненависти», который активен, когда мы испытываем это чувство. Интересно отметить, что скорлупа и островок также задействованы, когда человек чувствует романтическую любовь²¹. Теперь мы понимаем, что эти два чувства имеют тесную связь.

²⁰ Дженин Интерланди, “Mysteries of Memory,” Newsweek, Sept. 22, 2008, с. 64.

²¹ http://news.yahoo.com/s/hsn/20081029/hl_hsn/scientistsidentifybrainshatecircuit/.

Когда вы ищете какую-то информацию в Интернете, компьютеры компании Google разбивают ваш поисковый запрос на биты и части, затем посылают каждый фрагмент специализированным компьютерам для обработки этой конкретной области и поиска ссылок на запрашиваемые данные. Другие компьютеры оценивают различные ссылки при помощи сложных алгоритмов и выбирают из них наиболее важные. Все эти компьютеры функционируют одновременно.

Работая подобным образом, но еще на более сложном уровне, человеческий мозг разбивает информацию на крошечные разделы, сохраняемые во многих местах, затем извлекает их с помощью функционирования нескольких участков, которые мы можем сравнить с подпроцессными единицами в компьютере.

ДНК организма дает указания развивающемуся эмбриону формировать связи, составляющие все эти области. Они «соединяются проводами» в нашем мозгу. Но если в течение первых нескольких месяцев жизни новые участки не получают регулярной стимуляции, многие из них атрофируются и умирают. Мозг «придет к заключению», что в них нет необходимости. Так, младенец, рожденный с катарактой и оставленный без лечения всего на шесть месяцев, навсегда останется слепым. Визуальная область мозга младенца придет в негодность из-за недостатка использования. Кроме того, мозг утратит способность к процессу видения. Вот почему младенцы весьма нуждаются в постоянной визуальной и иной сенсорной стимуляции.

Исследователи обнаружили, что таким же образом мозг человека сохраняет воспоминания в сети нейро-

нов. Если что-либо оказывало на нейроны воздействие, наподобие болезни или физической травмы, воспоминания могут либо заблокироваться, так что мозг не сможет их извлечь, либо будут уничтожены навсегда.

Крикитт и Ким Карпентер были женаты уже 10 недель, когда произошла автокатастрофа, повлекшая за собой сильное кровотечение в мозгу Крикитт. Она выжила, но утратила все свои воспоминания о событиях, произошедших за 18 месяцев до аварии и через четыре месяца после нее. К сожалению, она познакомилась со своим мужем в период этих «потерянных» первоначальных 18 месяцев.

Теперь Ким был для нее совершенно чужим. Они должны были заново начать встречаться друг с другом. Вдобавок, она должна была повторно учиться многим вещам: от приема пищи до принятия душа. Во время аварии также были повреждены участки мозга, «сохраняющие» ее индивидуальность. Ее взрывной темперамент исчез навсегда. Через некоторое время появилась новая личность, разительно отличавшаяся от прежней. Они оба были счастливы. Показатель разводов среди пар, у которых один из партнеров получил травму мозга, составляет от 80 до 90 процентов. Зачастую одному из супругов не под силу справиться с изменениями, произошедшими в личности партнера²².

Повреждение мозга также может прекратить образование новых воспоминаний. Оливер Сакс записал историю одного человека с медленнорастущей опухолью, которая разрушила область гиппокампа и

²² Бони Стеффен, “Loving a Perfect Stranger,” Christian Reader, November/December 1997, c. 24-33.

примыкающую к нему кору головного мозга. Пациент утратил способность «записывать» новые воспоминания. Опухоль также стерла участки с уже существующими воспоминаниями, поэтому он не мог ничего вспомнить далее 1960 года²³.

В другом случае Сакс изучал, как алкоголизм стер воспоминания в мозгу моряка вплоть до его молодости. Хотя моряк был седовласым мужчиной, он не помнил ничего позднее 1945 года, когда ему было 19 или 20 лет. Спустя несколько минут после того, как с ним что-нибудь происходило, он полностью забывал об этом²⁴.

Возможно, открыв, что мы сберегаем воспоминания в биохимической структуре мозга, ученые смогут однажды помочь человеку стереть травмирующие эпизоды прошлого. Исследования мозга мышей на-водят на мысль, что манипуляции с ферментом под названием «CaMKII» могут устраниТЬ нежелательные воспоминания. Вызвав чрезмерную выработку этого фермента, исследователи заставили лабораторное животное вспомнить неприятный опыт, затем удалили его из его памяти, не затронув при этом другие воспоминания²⁵. Только время покажет, смогут ли люди стирать нежелательные воспоминания, но подобные

²³ Сакс, с. 42-76.

²⁴ Сакс, *The Man Who Mistook His Wife for a Hat and Other Clinical Tales* (New York: Harper and Row, 1987), с. 23-42. Первая история болезни об утрате способности создавать новые воспоминания была историей пациента по имени М. М. (см. Филипс Дж. Хилтс, *Memory's Ghost: The Strange Tale of Mr. M. and the Nature of Memory*).

²⁵ Алан Мозес, “Scientists Erase Specific Memories in Mice,” http://news.yahoo.com.s/hsn/20081022/hl_scientistserasespecificmemoriesinmice.

исследования вновь напоминают нам о биохимической природе воспоминаний.

Еще одно доказательство того, что главные свойства личности формируются в мозгу, мы находим в истории бизнесмена по имени Эллиот. Эллиоту сделали операцию по удалению опухоли мозга из предлобной коры — области принятия решений. Хотя его умственные способности остались неповрежденными, он утратил способность испытывать чувства и эмоции. Не испытывая чувств, как бы странно это ни казалось, Эллиот больше не смог вести себя адекватно, и его деловой карьере пришел конец.

Антонио Дамацио, лечащий врач Эллиота, указывает, что эмоции и чувства необходимы для обучения и принятия решений. Например, если капиталовложения оказываются неудачными, эмоции заставляют человека чувствовать себя плохо и, таким образом, в следующий раз действовать с большей осторожностью. Но, невзирая на всю пагубность своих решений, Эллиот не мог учиться на опыте, поскольку у него отсутствовала эмоциональная реакция. «Мы не можем решать, на ком жениться, какую стратегию сбережений принять и где нам жить, лишь на основании разума», — поясняет Дамацио²⁶.

Незначительно отличающиеся уровни некоторых химических веществ в различных отделах мозга могут радикальным образом определять наше поведение. Нехватка серотонина, химического вещества, помогающего нам в принятии решения избегать поведения,

²⁶ Майкл Д. Лемоник, "Glimpses of the Mind," Time, July 17, 1995, с. 48, 49.

которое ранее привело к негативным последствиям, может повлечь за собой всевозможные проблемы. Низкий уровень серотонина в лобных долях и лимбической системе, похоже, является причиной более импульсивного поведения. Чрезмерный уровень норадреналина (норэпинефрин) заставляет людей иррационально реагировать на каждое воспринимаемое пренебрежение или делает их неспособными противостоять желанию покупать все, что они видят²⁷. Высокий уровень дофамина может влиять на чувство влюбленности. Люди с высокой концентрацией дофамина в мозгу чаще других рисуют, более склонны к экстремальным видам спорта, азартным играм, чрезмерной трате денег или непомерной выпивке²⁸.

Разум не является независимым от мозга. Лекарства, болезни, стрессы и многое другое воздействуют на индивидуальность человека. Здесь также срабатывает обратный механизм. Сознание может влиять даже на физическую природу мозга, как мы наблюдаем в открытиях относительно невроза навязчивых состояний (ННС).

Люди, страдающие ННС, склонны повторять определенные поступки вновь и вновь. Миллионы американцев являются жертвами таких побуждений, как желание проверить, выключены ли их приборы (с целью лишний раз убедиться) или постоянное мытье рук. Подобные действия являются результатом нарушения функции отдела головного мозга, известного как хвостатое ядро.

²⁷ Шэрон Бигли, “One Pill Makes You Larger, and One Pill Makes You Smaller ...” Newsweek, Feb. 7, 1994, c. 39.

²⁸ Элис Парк, “Why We Take Risks-It’s the Dopamine,” http://news.yahoo.com/s/time/200081231/hl_time/08599186910600.

Данная область служит в качестве некоего подобия механизма переключения передач в процессе мышления. Когда она не способна «переключать», часть мозга, называемая глазной корой, становится запертой. Глазная кора сообщает остальному мозгу, что необходимо что-то предпринять. Согласно психиатру Джейфри Шварцу, человека не покидает ощущение, что что-нибудь должно быть, к примеру, проверено или помыто.

Для лечения ННС медицинская наука использовала лекарственный препарат «Прозак» или подобные лекарства. Однако у некоторых пациентов отсутствует реакция на медикаменты, а что касается тех, у кого она есть, симптомы возвращаются, как только человек прекращает принимать эти медикаменты. Но исследования показывают, что изменения в поведении способны переустроить мозг и остановить или ослабить ННС. Жертвы навязчивого невроза сами заявляли, что испытывали ННС поведение вследствие химического дисбаланса в мозгу. После этого они сосредоточивались как минимум 15 минут на другой деятельности, наподобие огородничества, игры на музыкальном инструменте или вязании.

«При включении другой части мозга хвостатое ядро разблокируется и сдвигается с модели, которая настаивает на определенном ННС поведении»²⁹. Не все страдающие ННС пациенты были в состоянии видоизменить свое поведение, но что касается тех, кому это удалось, после подобного видоизменения поведения позитрон-эмиссионная томография (ПЭТ) их мозга по-

²⁹ "For the Obsessed, the Mind Can Fix the Brain," Newsweek, Feb. 26, 1996, с. 60.

казала определенные биохимические изменения³⁰. Мозг «перемонтирует» свои биологические участки.

Мозг и организм имеют весьма сложную взаимосвязь. Мозг не только контролирует функции всего организма, но и тело в свою очередь различными способами влияет на мозг. Возникающие в мозгу эмоции и чувства сказываются на физиологической активности в тканях и органах тела, тогда как вещества, известные как нейропептиды, действуют как посыльные между иммунной системой и разумом, воздействуя на такие процессы, как настроение и сопротивляемость заболеваниям. Такие эмоции, как радость и довольство, помогают организму бороться с недугом, тогда как уныние и чувство вины делают его еще более уязвимым. С другой стороны, нейропептиды и другие вещества изменяют настроение и функционирование разума, который находится в мозгу³¹. Разум и тело постоянно сообщаются друг с другом, и каждое новое открытие ученых подтверждает, что они неразделимы.

Изучение эффекта плацебо продемонстрировало интересный пример. Наркотическое лекарство морфин угнетает дыхание. Исследователи давали плацебо пациентам, принимавшим морфинообразные лекарства как обезболивающие. Мозг пациентов, привыкший к угнетению дыхания, вызванного настоящими лекар-

³⁰ Джози Глаусьюз, “The Chemistry of Obsession,” *Discover*, June 1996, с. 36. Касательно более современных исследований ННС, см. Норман Дойдж, *The Brain That Changes Itself: Stories of Personal Triumph From the Frontiers of Brain Science* (New York: Penguin Books, 2007), с. 164-176.

³¹ Кандас Перт, *Molecules of Emotion* (New York: Scribner Books, 1997).

ствами, инициировал теперь такую же физиологическую (психологическую) реакцию. То же самое происходит, когда таблетками-плацебо заменяют другие лекарства.

По большому счету, все, что мы собой представляем, будучи человеческими существами, формируется благодаря тому, что содержится в хрупких тканях и биохимических веществах мозга. Мы являемся «продуктом» вещества, находящегося между нашими ушами. Более того, все, что оказывает влияние на мозг, непосредственно воздействует и на нашу индивидуальность. Мозг является системой сохранения, которая сберегает наши индивидуальные особенности и воспоминания и помогает создавать эти особенности. Если человек лишится этого уникального хранилища и системы обработки данных, то он уже не будет самим собой. Именно это произошло с Финеесом Гейджем.

Пока мы живем, мозг сохраняет сложную информацию, которая делает каждого из нас уникальной личностью. Он постоянно видоизменяется по мере нашего как физического, так и интеллектуального и эмоционального развития. Мозг не только сберегает информацию, воспоминания и индивидуальные характеристики, составляющие нашу личность, но также генерирует новые данные, когда мы заняты мыслительной деятельностью и реагируем на окружающий нас мир.

Фантастические существа, способные принимать любой облик

Научная фантастика использует всевозможные идеи относительно разума и сознания. Например, в популяр-

ном сериале «Звездный путь» действуют герои, способные перемещать разум от одного существа к другому и принимать любой облик. Заядлая любительница подобных фильмов Афина Андреадис, являющаяся старшим преподавателем нейрологии в Гарвардской медицинской школе, написала книгу об этих и других идеях в упомянутом сериале. Обсуждая взаимосвязь между разумом и телом в контексте возможности реально-го перемещения разума или способности принимать другой облик, она пришла к заключению, что ни то, ни другое невозможно³². Разум, подчеркивает автор, тесно связан с нервной системой. Существо, принимающее иной облик, утратит свою нервную (нейронную) структуру, кроме того, разум, насколько известно науке, не может существовать независимо от мозга. Она отвергла идею о том, что сознание может продолжать существовать отдельно от физической структуры мозга. Хотя эта женщина была любительницей данных кино-фильмов, она заключила, что многие содержащиеся в них концепции больше походили на философию «Нового века» [философия, зародившаяся в конце 1980-х годов. Ее основными характеристиками являются вера в альтернативную медицину, астрологию, спиритизм и т. д.], нежели претендовали на научность.

Итак, в свете всего сказанного выше постепенно вырисовывается ответ на вопрос, что же такое душа.

Неразделимые связи между разумом и телом имеют фундаментальные последствия для таких популярных теорий, как бессмертие души и реинкарнация

³² Афина Андреадис, *To Seek Out New Life: The Biology of Star Trek* (New York: Crown, 1998).

(перевоплощение). К примеру, что происходит, когда наши близкие подвергаются разрушительному воздействию болезни Альцгеймера и других видов слабоумия? Находятся ли их души в них, как в ловушке, с ужасом наблюдая за тем, как их внешняя личность прекращает существование?

По мере того как разрушаются нервные (нейронные) структуры мозга, личность медленно прекращает свое существование. Мы можем сравнить это с портретом человека, нарисованным карандашом. По мере того как мы наугад стираем части рисунка в разных местах, мы все еще продолжаем узнавать человека на портрете. Но в конечном счете по мере дальнейшего стирания отдельных линий изображения становится невозможно разглядеть лицо. В конце концов, когда мы стерли слишком много деталей, лицо исчезает полностью. Личность человека, разрушенная действием заболевания мозга, не является заключенной в каком-то месте, беспомощно наблюдая за отклоняющимися от нормы и пугающими выходками тела. Индивидуальные черты человека попросту перестают существовать вообще. Наше существование связано с функционированием мозга, и когда он умирает, мы также перестаем существовать.

Эта «трехфунтовая вселенная»

С того момента, когда первые несколько мозговых (нейронных) клеток делятся в развивающемся эмбрионе и до наступления смерти, в мозгу происходят все более сложные процессы. Именно в этом невероятном лабиринте нервной системы проходит наша жизнь. Единство «разум-тело» в человеке никогда не

может быть разделено, не говоря уже о смерти.

Майкл Крейг Миллер, главный редактор «Гарвардского вестника психического здоровья», отмечает, что мозг состоит из 100 миллиардов нейронов, которые по отдельности не способны размышлять или испытывать эмоции. Однако, взаимодействуя между собой, они могут производить то, что нам известно как сознание или мыслительная деятельность. «В продолжение примерно 400 лет, придерживаясь идей французского философа Рене Декарта, исследователи разума считали его связанным с телом, но отделенным от него. В данной модели – часто называемой «дуализм» или «проблема разум-тело» – разум был «нематериальным», не привязанным к чему-либо физическому. Сегодня нейробиологи обнаруживают множество доказательств того... что разделенный с мозгом разум не имеет смысла. Лауреат Нобелевской премии психиатр-нейробиолог Эрик Кендел откровенно утверждал об этом в своей нашумевшей статье, опубликованной в 1998 году: «Все мыслительные процессы, даже самые сложные психологические процессы, обусловлены деятельностью мозга»³³.

А ученый Миллер добавляет: «Ваши сердце, легкие, почки и пищеварительный тракт поддерживают в вас жизнь. Но сама жизнь заключена в мозгу. Мозг отвечает почти за все, что вы имеете, – язык, творческие способности, воображение, способность сопереживать и нравственное поведение. Вместе с тем, он яв-

³³ Майкл Крейг Миллер, “Sad Brain, Happy Brain,” Newsweek (Sept. 22, 2008), с. 51.

³⁴ Там же, с. 52.

ляется хранилищем всех ваших чувств»³⁴.

Множество удивительных способностей

Мозг делает нас способными в одно и то же время дышать, ходить, жевать, разговаривать. Наш мозг является скоплением подпроцессных отделов, которые одновременно контролируют функции нашего организма и осуществляют мыслительную деятельность. Некоторые из этих частей мозга настолько сложны, что функционируют как обособленные центры сознательной или неосознанной умственной деятельности.

Один вид исследований, известный как изучение расщепленного мозга, показал, что правое и левое полушария имеют отдельные сознания. Поскольку они прекрасно работают сообща и постоянно обмениваются информацией друг с другом, мы никогда не сознаем этот факт, за исключением таких случаев, когда обнаруживаем, что в продолжение некоторого времени что-то напевали себе под нос, но делали это неосознанно. Изучение определенного количества людей, у которых хирургическим путем были разделены нервы между полушариями для прекращения острой формы эпилепсии, показало существование двух центров сознания³⁵.

Однажды ваш покорный слуга пытался вспомнить чье-то имя, но тщетно. Затем вдруг осознал, что повторял это имя вслух сам себе вот уже секунду или две. Правое и левое полушария дублируют большинство психических процессов, но центр речи является исключением. Он существует только в одной стороне мозга. Все люди обладают доминирующим полушарием, в котором осуществляется большая часть их сознатель-

³⁵ Хупер и Терези, с. 218-234.

ногого мышления. Пытаясь вспомнить имя человека, я использовал для этого полушарие без центра речи. Но сторона мозга, где находится центр речи, обнаружила это имя и побудила мозг произнести его вслух.

Мозг также работает и на бессознательном уровне. Ученые предполагают, что 90 процентов мыслительной деятельности мозга и способности к анализу могут протекать неосознанно. Некоторые специалисты считают: если вы пытаетесь решить некую трудную проблему или вспомнить какой-то забытый факт и не в состоянии этого сделать, перестаньте сознательно концентрироваться на выполнении данной задачи. Вместо этого немного подумайте о чем-нибудь еще, и пусть эту проблему пытается решить «бессознательность», задействовав эту большую часть способностей мозга. Возможно, у вас уже есть опыт, когда вы лежали в постели и все возможные идеи или решения проблем неожиданно начинали мелькать у вас в голове. Вы расслабили свое сознание в достаточной степени для неосознанных участков мозга (которые были заняты обработкой фактов, решением проблем, составлением письменных соглашений и т. п.), чтобы, в конце концов, привлечь внимание вашего сознательного понимания.

Если вы когда-либо задавались вопросом, существует ли подсознание, подумайте о том, когда в последний раз вы куда-то ехали и впоследствии не могли ничего вспомнить об этой поездке. Одна часть вашего мозга была занята управлением рулем и торможением, тогда как другая погрузилась в свои собственные мысли.

Вы вправе осведомиться, какое отношение имеет весь этот разговор об удивительных свойствах мозга к

вопросу о том, что такое душа?

Невозможно отрицать, что мышление и сознание (способность к восприятию и индивидуальность человека, которые делают нас теми, кем мы являемся) – это продукт биохимической деятельности наших нервных (нейронных) структур. Эта реальность особым образом наглядно изображается тем фактом, что болезнь, физическая травма или что-нибудь еще, изменяющее эту сложную структуру, ослабляют сознание, что мы с печалью наблюдаем у тех, кто перенес операцию, известную как лоботомия³⁶. Происходит сильное повреждение, и затем человек просто перестает существовать как личность.

Последствия учения о бессмертии души

Однако, согласно популярному мнению, душа бессмертна и существует независимо от тела. Именно душой, считают многие, обусловлены интеллект и сознание. Но где именно обитает душа? В правом или в левом полушарии? Или в обоих? А как насчет подсознания? Имеет ли каждая полусфера мозга свое собственное подсознание, как предполагают исследования расщепленного мозга? Более того, исследования показывают, что в мозгу протекают процессы, о которых мы сознательно не осведомлены, могущие порой контролировать наше поведение, и что мы

³⁶ Говард Далли перенес подобную операцию в возрасте 12 лет. К своему счастью, он был еще достаточно молод и его все еще развивающийся мозг смог компенсировать большую часть причиненного вреда, продемонстрировав дополнительные удивительные способности человеческого мозга (см. Говард Далли и Чарльз Флеминг, *My Lobotomy* (New York: Three Rivers Press, 2008)).

представляем собой гораздо большее, нежели осознаем³⁷. Эти скрытые способности разума могут принимать решения подобно сознанию. Их тоже следует считать частью этой души?

Тело может умереть, полагают многие, но душа, освобожденная от ограничений физической материи, отправляется затем за получением своей вечной награды. Подобные идеи могут показаться утешительными, но что в действительности означает тело, оживающее с помощью такой гипотетической души?

Стивен Пинкер, руководитель исследований мозга, несколько лет назад отметил, что «традиционное объяснение интеллекта состоит в том, что человеческая плоть наполнена нематериальной сущностью, душой, обычно представляемой в виде некоего духа. Но эта теория сталкивается с непреодолимой проблемой: каким образом этот дух взаимодействует с твердой материей? Как это несоязаемое нечто реагирует на шлепки, толчки, гудки и заставляет руки и ноги двигаться? Еще одна проблема – неоспоримое доказательство, что разум является продуктом деятельности мозга. Якобы бессмертная душа, как нам теперь известно, может быть разделена ножом, изменена химическими веществами, запущена или остановлена электричеством и уничтожена сильным ударом или кислородным голоданием. Под микроскопом мозг имеет захватывающую дыхание сложность физических струк-

³⁷ Карл Зиммер, “Could inner zombie be controlling your brain? Evidence suggests self-aware part of our brains isn’t always in charge,” <http://www.msnbc.com/id/26742742/>.

³⁸ Стивен Пинкер, *How the Mind Works* (New York: W.W. Norton and Company, 1997), с. 64.

тур, которые полностью соизмеримы с силой разума»³⁸.

Другие могли бы предположить, что физическое тело созидает душу по мере своего роста и развития, воздействуя на свою невидимую сущность человеческой личности. Нематериальная душа является неуничтожаемой записью физических (нервных) структур мозга. Согласно этой теории, она может пережить физическую смерть и ожидать в Божьем присутствии до воскресения.

Затянувшаяся дискуссия обabortах порой затрагивает вопрос о том, когда душа якобы входит в развивающийся эмбрион – при зачатии или несколько позже, возможно, при первых движениях плода? Или, как предполагают умножающиеся доказательства, является ли человеческая личность продуктом развивающегося мозга?

Некоторые христиане представили в качестве доказательства в поддержку верования в раздельное существование души от тела факт, что Бог сотворил физическое тело для предсуществующего Сына Божьего (Евр. 10:5). Однако будет весьма опасно проводить параллели между воплощением Христа и телесным существованием людей.

Другие утверждают, что тело может существовать без души. Несколько лет назад один евангелический автор сделал попытку объединить христианское миссионерское свидетельство с популярным литературным жанром детектива. Он издал серию детективных романов, проникнутых сильной религиозной тематикой. Один из сюжетов повествует о сумасшедшем ученом, который клонировал людей. Поскольку они не были рождены естественным образом, у них не было

душ, и бесы взяли под свой контроль их тела.

Совсем недавно в опубликованных статьях, посвященных биологии и этике клонирования людей, авторы рассматривали вопрос о том, будут ли подобные клонь обладать душой. Большинство экспертов сошлись во мнении, что клонированные люди будут иметь душу.

Концепция души относится к религиозной сфере. Большинство христиан считает: Библия учит о том, что мы имеем душу, которая может существовать отдельно от тела. Все вопросы, которые мы исследовали, возникли из предположения, что душа является либо независимой от тела, либо неотъемлемой частью человеческой личности. Но что на самом деле говорит Писание о душе? Что сообщает нам об этом Бог?

Душа в Ветхом Завете

Текст Быт. 2:7 в переводе Библии короля Иакова повествует, что когда Бог образовал человека из праха земного и вдунул в него дыхание жизни, он стал «дусею живою»³⁹. Некоторые современные переводы подают использованное здесь еврейское выражение «нэфеш хайя» как «живым существом». Основное значение «нэфеш», слова, обычно переводимого как «душа», — «горло» (место дыхания). «Нэфеш» встречается в Ветхом Завете более 755 раз. Давайте рассмотрим некоторые способы употребления этого слова в Писании, чтобы увидеть, как его понимали библейские авторы.

Во-первых, это слово обозначает не только че-

³⁹ То есть после того, как Бог вдунул в него дыхание жизни, «Адам теперь стал живым прахом в отличие от обычного праха» (Paul J. Achtemeier, ed., HarperCollins Bible Dictionary [San Francisco, 1996], с. 1055).

веческих существ, но также всех живых существ. Например, его можно перевести в значении «создания» (в Синодальном переводе — «души») в Быт. 1:21, 24; 2:19; 9:10, 12, 15, 16; Левит 11:46. В Левит 24:18 оно относится к животным, в Исаии 19:10 — к рыбам. Таким образом, животные являются такими же душами, как и люди. Хотя науке еще не удалось клонировать людей, она сделала это с животными. И клонированные животные вели себя так же, как их нормальные сородичи. Овечка Долли не отличалась от других особей ее вида.

Применимо к человеческим существам, нэфеш может заменять личное местоимение, как, например, в Чис. 23:10; Суд. 16:30 и 3 Цар. 20:32. Последний отрывок: «Пощади жизнь мою» (в оригинале «пощади нэфеш мою») просто означает: «Позволь мне жить».

Нэфеш имеет все характеристики цельного нормального человеческого существа. Нэфеш может жаждать и алкать (Втор. 12:15, 20, 21; 14:26; 1 Цар. 2:16; Псал. 106:5, 9; Прит. 6:30). Она также может желать приобретать разные вещи (Втор. 14:26), любить (Быт. 34:3, 8; П. Песн. 3:1-4; 1 Цар. 18:1, 3), горько плакать и молиться (1 Цар. 1:15).

Обычно мы думаем о душе в контексте духовных вещей, и нэфеш действительно имеет религиозные интересы и побуждения (Псал. 18:8; 22:3; 65:9; 130:2; Иерем. 31:25). Помимо духовного аспекта жизни, нэфеш может обозначать средоточие человеческих эмоций и переживаний. Она может печалиться (Втор. 28:65; Псал. 41:6; 118:28), горевать (Иова 30:25), чувствовать боль (Псал. 12:3), плакать (Иерем. 13:17). Все, что характерно для людей, относится и к нэфеш. Жизнь

может заставить ее страдать (Быт. 42:21), может огорчить ее (Иова 3:20; 7:11; Исаии 38:15) или беспокоить (Исаии 15:4). Нэфеш способна выражать такие человеческие эмоции, как ненависть (2 Цар. 5:8; Псал. 10:5) или ликование (Псал. 34:9; Исаии 61:10). Нэфеш можно взвеселить (Псал. 85:4; 93:19). Более того, она может благословлять Господа (Псал. 102:1, 22; 103:1, 35) и любить (1 Цар. 18:1, 3; П. Песн. 1:6; 3:1, 4). Нэфеш также обозначает мышление или память (Псал. 102:2; Пл. Иерем. 3:20). Таким образом, в Ветхом Завете слова «нэфеш» и «человек», как правило, взаимозаменямы.

Кроме того, в Ветхом Завете слово «нэфеш» означает «жизнь», например, текст Втор. 12:23 утверждает, что «кровь есть душа [нэфеш]», то есть жизнь. Используемая в таком значении, душа может быть предана на смерть (Исаии 53:12; Пл. Иерем. 2:12), взята Богом (Иова 27:8), ее могут искать другие (Прит. 29:10), против нее можно согрешить (Аввак. 2:10). Все это описания самой жизни. Бог может спасти или искупить «нэфеш» (Псал. 114:4; 2 Цар. 4:9; Псал. 33:23; 71:14), вызволить ее от смерти (Псал. 54:19; 114:8) и даже от могилы (Псал. 48:16).

Иногда Писание использует слово «нэфеш» наряду со словами «сердце» и «сила», поэтому некоторые современные читатели считают, что «нэфеш» является какой-то самостоятельной частью человеческого существа. Но это не что иное, как проецирование на слово «душа» современного общепринятого употребления. Текст Втор. 6:5 в частности употребляет эти термины вместе, дабы подчеркнуть, что люди должны посвятить себя Богу целиком и полностью.

Стих Еккл. 12:7 сообщает, что во время смерти «воз-

вратится прах в землю, чем он и был; а дух возвратится к Богу, Который дал его». Некоторые используют этот стих для поддержки идеи о том, что когда мы умираем, душа незамедлительно направляется к Богу, тогда как тело превращается в прах земной. Но Ральф. Л. Смит отмечает, что «данний отрывок говорит исключительно о том, что смерть является результатом отнятия Богом Своего “духа” или “источника жизни” от человека»⁴⁰. Он цитирует У. Х. Шмидта и А. Б. Дэвидсона, которые также считают смерть моментом, когда Божья «жизненная энергия» и «жизнедательная сила» покидают человеческое существо⁴¹.

Рональд Е. Мерфи говорит, что «это изображение исчезновения, а не бессмертия, понимаемого как *reditus animae ad Deum* (возвращение души к Богу). Здесь обсуждается вопрос не о душе, а о дыхании жизни – о совершенно иной категории мысли»⁴².

«Нэфэш» — древнееврейское слово, обозначающее душу, — не часть личности, а сама личность. Это слово включает физический, эмоциональный и духовный аспекты жизни. Библейский автор использовал слово «нэфеш» даже для обозначения того, что на современном языке мы называем статистикой (Быт. 46:26, 27). К. М. Робек-младший в своей статье в Международной стандартной библейской энциклопедии отме-

⁴⁰ Ральф Л. Смит, Old Testament Theology: Its History, Method, and Message (Nashville: Broadman & Holman Publishers, 1993), с. 377.

⁴¹ Там же.

⁴² Роланд Е. Мерфи, Ecclesiastes, Word Biblical Commentary (Dallas: Word Books, 1992), т. 23A, с. 120.

чает, что смерть «нэфеш» означает утрату индивидуальности. Таким образом, это вовсе не то, чем Адам обладал, но чем он был⁴³.

После обзора употребления слова «нэфеш» в Писании Лоуренс У. Ричардс пришел к заключению, что «”душа” в Ветхом Завете... не обозначает некую нематериальную часть человеческого существа, продолжающую существовать после его смерти. Нэфеш по сути обозначает жизнь в ее уникальном проявлении жизненного опыта личностных существ»⁴⁴.

Душа в Новом Завете

В Новом Завете аналогом еврейского слова «нэфеш» является греческое слово «псюхэ». Греческий перевод Ветхого Завета (Септуагинта) использует «псюхэ» в том же широком спектре значений⁴⁵. Подобно нэфеш, псюхэ в Новом Завете может относиться не только к человеку, но и к другим живым организмам, например, к морским созданиям из Откр. 8:9; 16:3. Как и Ветхий (Быт. 2:7), Новый Завет говорит, что Адам стал «душою

⁴³ Джефри У. Бромли, The International Standard Biblical Encyclopedia (Grand Rapids: William B. Eerdmans, 1982), т. 4, с. 588.

⁴⁴ Лоуренс У. Ричардс, New International Encyclopedia of Bible Words (Grand Rapids: Zondervan, 1991), с. 576.

⁴⁵ Ральф Б. Лорин пытается утверждать в своей статье, посвященной душе в Baker's Dictionary of Theology, что псюхэ является духовной сущностью, которая существует отдельно от тела ([Grand Rapids: Baker Book House, 1960], с. 491, 492). Однако он признает, что нэфеш не является автономной духовной сущностью и что в еврейском понимании человеческого существа не было дихотомии «тело» и «душа», «но скорее единство жизненной силы “тело-душа”» (с. 492).

живущею» (1 Кор. 15:45). Аналогично ветхозаветной практике, Новый Завет перечисляет людей, как отдельные души (Деян. 2:41; 7:14).

И снова как и нэфеш, псюхэ может обозначать внутренний мир или индивидуальность (личные черты) человека. Эта индивидуальность бесценна (Матф. 16:26; Марка 8:37). Она может быть очищена через послушание истине (1 Петра 1:22; 3 Иоан. 2) и служение ближним (Деян. 14:22). Лжеучителя прельщают «неутвержденные души» (2 Петра 2:14; ср. Деян. 15:24) или, как говорят сегодня, «колеблющихся людей». Помочь «душе» узреть пагубность ее путей — значит спасти эту «душу», то есть человека (Иак. 5:20). Для верующих надежда на Божьи обетования — это «якорь безопасный и крепкий» (Евр. 6:19). Именно цельная личность обретает безопасность и непоколебимость.

Новый Завет увещевает нас предать наши «души», нашу индивидуальность, все свое естество верному Создателю (1 Петра 4:19). Христиане, сохраняющие свою веру даже во время страданий, сберегут свои души (Евр. 10:39), то есть они не погибнут. Если в приведенных текстах слово «душа» заменить словом «личность», они не утратят своего смысла.

В сравнении с Ветхим Заветом, Новый Завет действительно содержит некоторые элементы, которые на первый взгляд могут показаться непонятными. Так, Павел молился, чтобы «дух и душа и тело» его читателей сохранились «во всей целости без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа» (1 Фес. 5:23). «Упоминание Павлом духа, души и тела... вызвало продолжительные дебаты по поводу значения этих

слов. Предыдущие исследователи Павловой антропологии были склонны трактовать псюхэ, говоря языком греческого дуализма, между телом и душой. Позднее ученые пришли к выводу, что эти термины в основном следует рассматривать в древнееврейской манере, считая их разными углами зрения на одну человеческую реальность»⁴⁶.

Комментируя данный отрывок, Чарльз Шерлок отмечает: «Используемый здесь лексикон, безусловно, троистственный – тело, душа, дух, – но акцент сделан на освящении всего человека и на будущем Пришествии Христа. Согласно популярному мировоззрению, сутью проведения четкого разделения между телом и душой является положение, что тело не продолжает существовать после смерти, и люди считают, что это должно делать что-нибудь другое. Текст... учит, что все аспекты человеческого бытия необходимо сохранять к Пришествию Христа, которое опровергает довод в пользу разделения естества человека на части. Павел свободно рассматривает человеческую личность под разными углами зрения, но избегает какой-либо туманности в отношении цельной реальности, которую мы обретаем во Христе, видя ее как устремляющуюся к большему исполнению во Христе, а не к разделению на части»⁴⁷.

В 1 Кор. 5:4, 5 Павел затрагивает вопрос о церковной дисциплине, когда руководители церкви предают сатане некоторых членов общины «во измождение плоти, чтобы дух был спасен». Однако в своих

⁴⁶ International Standard Bible Encyclopedia, т. 4, с. 588.

⁴⁷ К. Шерлок, The Doctrine of Humanity (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1996), с. 218.

посланиях апостол употребляет термин «плоть» в разных значениях⁴⁸, в данном тексте — как символ мятежной человеческой природы⁴⁹. Павел желает, чтобы церковь позволила греховной природе одного из своих членов очиститься через страдания, которые, как он надеется, приведут к покаянию и спасению. Он не противопоставляет плотскую природу и бестелесный дух. Подобные примеры учат нас подходить к исследованию текста с осторожностью, чтобы увидеть, как библейские авторы использовали в каждом случае некоторые слова и образы.

Обратим внимание на текст Евр. 4:12: «Ибо слово Божие живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные». Шерлок отмечает, что «данний текст объясняет затронутые вопросы еще яснее: если придерживаться строгого разделения между телом и душой, то тогда необходимо провести разделение между составами и мозгами! Смысл отрывка очевиден — Евангелие Христа прокладывает себе путь до самых глубин нашего естества, к нашему “сердцу”. Чтобы рассказать о действенной работе Евангелия в грешнике, здесь используется лексикон разделения. Но нет даже намека на то, что оно отображает нашу реальную природу. Именно грех разделил нас с Богом и принес каждому из нас чувство разделения. Поэто-

⁴⁸ См. Dictionary of Paul and His Letters, под редакцией Gerald F. Hawthorne, Ralph P. Martin, and Daniel G. Reid (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1993), с. 303-305.

⁴⁹ Там же, с. 305.

му не наша телесная природа как таковая, а греховная природа приводит к известному различию между телом, душой, разумом или духом»⁵⁰.

Каждое человеческое существо является нераздельным целым. «В Библии человек являет собой единство. Тело и душа или дух не противоположные термины, а скорее взаимно дополняющие друг друга для описания различных сторон цельной личности»⁵¹. Библейские доказательства преимущественно подтверждают то, о чем говорит нам наука: человек – это неделимое единство разума и тела. Тело вместе с мозгом — отнюдь не оболочка для проживания души, оно является составной ее частью.

Только Бог имеет бессмертие

Помимо отвержения идеи о том, что душа способна существовать независимо от тела,⁵² Писание также отрицает бессмертие человеческих существ. Бессмертен только Бог. Апостол Павел пишет, что Бог — «блаженный и единый сильный Царь царствующих и Господь господствующих, единый имеющий бессмертие» (1 Тим. 6:15, 16). Бог единственный, Кому присуще вечное су-

⁵⁰ Шерлок, с. 218.

⁵¹ «Подобное холистическое (т. е. целостное) изображение человека поддерживается также и в Новом Завете, даже несмотря на греческую культуру, которая со времен Платона резко разделяла тело и душу, считая душу ценной, бессмертной частью человеческих существ» (там же).

⁵² Кристиан Вулф утверждает, что, «согласно Библии, человек существует как цельное единство и также остается цельной личностью в руках Божьих после смерти. Человеческая личность никаким образом не рассматривалась как бесплотная душа» (там же, с. 1295, 1296).

ществование, независящее от какого-либо источника.

В Ветхом Завете нет слова «бессмертие». Самым близким по смыслу является выражение «аль-мавэт» («нет смерти»), использованное единственный раз в Ветхом Завете в Прит. 12:28. В Новом Завете только Павел употребляет греческие существительные «атанасия» (бессмертие) и «афтарсия» (нетление), применяя их для описания «духовного», или воскресшего, тела, но никогда — для «души». Апостол никогда не использует слово «душа» в связи с вечной жизнью⁵³. Но Христос (см. Иоан. 12:25) определяет человеческое «бессмертие» «как иммунитет от разложения и смерти, являющийся результатом причастности к святой жизни воскрешенного состояния»⁵⁴. Этот иммунитет есть дар Божий, а не нечто такое, чем мы обладаем естественно.

Все сотворенные существа обладают исключительно дарованной Богом жизнью, поскольку именно Бог является «все животворящим» (1 Тим. 6:13). Жизнь не является их собственной природной составляющей. Бог не создал людей для вечного самосуществования. Иначе им не нужно было бы есть с «древа жизни» (Быт. 2:9; 3:22). Адам и Ева утратили предоставленную им возможность житьечно. Иисус умер на кресте, чтобы мы могли обрести вечную жизнь. Но даже в этом случае дар жизни можно получить на определенных условиях. В тексте Римл. 2:7 сказано: «Тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия», Господь даст «жизнь вечную». Позже

⁵³ Т. К. Батлер (редактор), Holman Bible Dictionary (Nashville: Holman Bible Publishers, 1991), с. 1295.

⁵⁴ International Standard Bible Dictionary, т. 2, с. 809.

Павел добавляет: «Ибо возмездие за грех — смерть, а дар Божий — жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (Римл. 6:23).

Как уже было сказано, Бог не создал людей бессмертными, не имеем мы бессмертия и сейчас. Это будущий опыт, к которому мы надеемся приобщиться при Втором пришествии. Кроме того, бессмертие обретут не все, а только те, кто вручил себя Христу (1 Кор. 15:23, 49, 53; ср. 2 Петра 1:4). Всех, кто принял Его, Бог наделит способностью никогда не умирать. «Бессмертие людей не является внутренне присущим или врожденным, но приходящим извне. Обретение бессмертия — преимущество, сохраняемое за праведниками, а не прерогатива всех людей»⁵⁵.



⁵⁵ Там же, с. 810.

A decorative horizontal banner featuring a central number '4' surrounded by symmetrical, swirling floral or vine-like patterns.

Влекомые светом

Когда анестетик подействовал, Эшли перестала воспринимать происходящее вокруг, пока внезапно не осознала, что смотрит прямо в потолок⁵⁶. Она почувствовала, будто поднимается к потолку, глядя вниз на свое тело, распостертое на операционном столе. Ее обступили хирурги, медсестры и другие медработники. Каким-то образом она ощущала, что произошла ужасная ошибка.

Аппарат искусственного дыхания съехал на бок. Врачи отдавали приказы медсестрам. Медленно тянулось время, над ее телом работала команда врачей (не обращая никакого внимания на ее подвешенное под потолком операционной «присутствие»), как вдруг Эшли ощутила, как сквозь потолок поднялась в темное небо. Она поднималась все выше и выше. Заметив отдаленный источник света, она начала двигаться по направлению к нему. Свечение усиливалось, пока не затмило собой все.

Неожиданно женщина распознала очертания фигур, стоящих в свете. Свет, казалось, исходил от их лиц, и хотя становился все ярче, не слепил ее. К своему удивлению, Эшли осознала, что знает, кем были некоторые

⁵⁶ Основано на многих рассказах о подобных переживаниях.

из этих существ. Она узнала родственников и друзей, умерших несколько лет назад.

Ее охватила неудержимая радость. Затем одно из существ печально покачало головой и сказали: «Еще не время, Эшли. Ты должна ненадолго возвратиться». Через некоторое время она очнулась в послеоперационной палате.

«Опыты вне тела»

То, что случилось с Эшли, не такое уж редкое явление. Люди, которые находились при смерти в результате автокатастроф, сердечных приступов или на операционном столе, но выжили, часто испытывали то, что принято называть околосмертными переживаниями или опытами вне тела (ОВТ). Все эти опыты проходили по неизменному сценарию: свободный выход из тела, путешествие по туннелю навстречу свету, встреча с умершими друзьями или родственниками, ощущение невероятного мира и блаженства. Поначалу об ОВТ знали лишь некоторые врачи. Пережившие эти опыты люди рассказывали о них неохотно, боясь, чтобы другие не сочли их сумасшедшими. Затем исследователи начали писать об этом феномене. Доктор медицины Раймонд Муди провел исследования ОВТ, изложив результаты в книге «Жизнь после смерти» (Atlanta: Mockingbird Book, 1975). После этого еще больше книг наводнили книжный рынок, начали транслироваться специальные телепрограммы. Этот феномен изучали научно-исследовательские институты, статьи о них печатали различные журналы, начиная от обычной медицинской периодики и заканчивая специальными изданиями наподобие «Анабиоз – журнал изучения опытов вне тела».

В результате проведения опроса общественного мнения было подсчитано, что каждый двадцатый (5 процентов) американец сообщал о том, что пережил ОВТ⁵⁷. Исследования указывают, что ОВТ происходят независимо от страны проживания, культуры и религии. Лишь немногие станут отрицать, что ОВТ существуют. Вопрос в том, что такое ОВТ?

Многие считают эти опыты подтверждением жизни после смерти. Некоторые исследователи ОВТ выдвинули предположение, что душа может продолжать существовать вечно после смерти тела, поскольку, согласно законам физики, энергия не может сама ни образовываться, ни исчезать. Однако упорядоченность и информация могут исчезнуть согласно закону энтропии (все виды энергии в конечном счете превращаются в тепловую энергию, а последняя рассеивается в окружающую среду). Мы можем транслировать радио или телевизионные сигналы, содержащие данные со звуком или изображением, но электромагнитные волны спустя время становятся слабее и слабее, пока не превращаются в тепло. У них отсутствует возможность самосохранения, не говоря уже о самосознании и создании новых данных. А человеческая личность — намного более сложная система подобной упорядоченности и информации, нежели электронное вещание.

Энергия может быть неуничтожаемой, но не жизнь. Существует огромная разница, к примеру, между электрическим током, поступающим прямо от батареи или электростанции, и током, который передает музыку Ген-

⁵⁷ Джордж Гэллап младший, Adventures in Immortality (New York: McGraw Hill, 1982).

деля с CD-плеера или фильм с DVD. Первый – это просто сырая бесформенная энергия, тогда как второй несет в себе информацию. Музыка и видео обладают сложной информацией и требуют для ее сохранения стабильного или самоподдерживающегося запоминающего устройства наподобие компьютерной микросхемы. Человеческий мозг также является самоподдерживающейся запоминающей системой. И это самое сложное устройство хранения информации, известное человечеству.

Если человеческая личность — это итоговая сумма всей упорядоченности и данных, хранящихся в нервных структурах мозга, то когда эти нейроны умирают и распадаются, личность исчезает. Электрохимическая энергия, которая однажды находилась в клетках мозга, будет по-прежнему существовать, но теперь она не имеет организации или структуры. Она будет всего лишь аморфной энергией.

ОВТ могут оказывать сильное воздействие на тех, кто их пережил. Часто после этих опытов люди сильно меняются. Загробная жизнь кажется им более ценной, страх смерти ослабевает или вовсе исчезает. Иногда прошедшие через них люди хотят помочь другим или стремятся поделиться утешением и верой, которую они теперь испытывают. Но означает ли это, что упомянутые опыты на самом деле являются вратами в загробную жизнь?

Видение и слышание нельзя приравнивать к вере

Полуприцеп смял машину Дона Пайпера и изуродовал его тело. Спасательная команда должна была либо направить его прямо в госпиталь, либо объявить его

мертвым, прежде чем сможет вытащить его тело. Глядя на состояние Пайпера, спасатели признали его мертвым.

Девяносто минут спустя служитель молился над Пайпером и он ожил. Он рассказал другим, что в течение этого времени находился у врат Неба. Пока он там ожидал, мужчина слышал нескончаемую музыку, доносившуюся из города, которая убедила его в том, что он находится на Небесах. Несколько песен были знакомыми ему духовными гимнами, но большинство других он вообще никогда не слышал. Пайпер пел вместе со многими хорами внутри города.

Окружающая его красота была ошеломляющей. Большинство из увиденного напоминало символы из книги Откровение. Врата небесные переливались подобно жемчужине, а улицы были вымощены золотой брускаткой. Но, приблизившись к небесным вратам, он неожиданно пробудился⁵⁸.

Удивительная красота Небес и услышанная им чудесная музыка надолго запомнились Пайперу. Однако, несмотря на всю их очаровательность, они еще не доказывают, что он действительно побывал на Небе. Исследования мозга показали, что большинство людей обладают самопроизвольной способностью сочинять музыку. Множество состояний может стать причиной музыкальных галлюцинаций⁵⁹.

⁵⁸ Дон Пайпер совместно с Сесиль Мерфи, *90 Minutes in Heaven* (Grand Rapids: Revell, 2004). Книга продавалась миллионными тиражами.

⁵⁹ Оливер Сакс, *Musicophilia: Tales of Music and the Brain*, просмотренное и дополненное издание. (New York: Vintage, 2008), с. 54-92; Джон Пилч, "Music and Trance," in *Music and Altered States: Consciousness, Transcendence, Therapy and Addiction* (London: Jessica Kingsley Publishers, 2006), с. 38-50.

Травма в результате аварии могла попросту «запустить» присущую мозгу Пайпера способность создавать подобную музыку. Его, конечно же, могла вдохновить увиденная им красота, но она могла быть ничем иным, как мысленной конструкцией его собственного мозга, использующего библейские образы в качестве отправной точки.

Для некоторых, однако, ОВТ были кошмаром. Пережившие их думали, что попали в ад или в какое-либо другое место наказания после смерти. Подобные люди испытывали побуждение изменить свою жизнь и призвать других сделать то же самое. Несколько человек пережили как «райские», так и «адские» ОВТ. А некоторые менее традиционно религиозные исследователи, наподобие Кеннета Ринга, предположили, что ОВТ являются эволюционным развитием, ведущим к новому глобальному сознанию⁶⁰.

Многие из тех, кто испытал ОВТ, поясняют их оставлением душой тела, но большинство исследователей пытались найти физиологические объяснения. Ряд психотропных средств, некоторые газы и недостаток кислорода вызывают реакции наподобие определенных характеристик ОВТ. Обучающие упражнения для пилотов, управляющих высокоскоростными самолетами, подвергают летчиков сильному воздействию ускорения силы притяжения. Перегрузки препятствуют кровотоку к некоторым участкам мозга. Происходит активизация зрительного центра, продуцирующая феномен туннеля света. Затем в сознании могут начать всплывать воспоминания о людях.

⁶⁰ Кеннет Ринг, Heading Toward Omega: In Search of the Meaning of the Near-Death Experience (New York: William Morrow, 1985).

Ощущение оставления тела было наиболее озадачивающим аспектом ОВТ. Однажды Мелвину Морзе пришлось обсуждать ОВТ с Артом Уордом, бывшим заведующим кафедрой нейрохирургии в Вашингтонском университете. Уорд уже слышал от некоторых пациентов описания этих переживаний. Он также вспомнил некоторые исследования, проводимые Уилдером Пенфилдом, которого многие считают отцом нейрохирургии и открывателем большей части современного понимания функционирования мозга. Пенфилд стимулировал некоторые участки мозга электрическим зондом. Когда Пенфилд прикасался к одной части, пациент ощущал себя так, будто покидает тело. Стимулирование соседней области вызывало ощущение подъема по тоннелю.

Когда Морзе и его команда исследователей ОВТ изучали работу этого хирурга, они обнаружили «похороненные» в пособии, написанном сорок лет назад, упоминания о пациентах на операционном столе, которые при прикосновении Пенфилда электрическим зондом к их мозгу говорили: «Теперь я покидаю свое тело» или «Я наполовину здесь и наполовину вне».

Пенфилд составлял генетическую карту сильвиеевой (латеральной) борозды в правой височной доле над правым ухом. Когда он прикасался к участкам вокруг борозды, «пациенты часто испытывали опыты „видения Бога“, слышали прекрасную музыку, видели умерших друзей и родных и даже рассматривали эпизоды прошедшей жизни»⁶¹. Другая группа исследователей из

⁶¹ Мелвин Морзе и Пол Перри, *Closer to the Light: Learning From the Near-Death Experiences of Children* (New York: Ivy Books, 1990), с.118, 119. Руководство Пенфилда (совместно с Теодором Расмуссеном), *The Cerebral Cortex of Man* (New York: Macmillian, 1950).

Чили назвала те же участки мозга как вызывающие феномен, сходный с ОВТ⁶².

Одному швейцарскому пациенту имплантировали в мозг нейростимулятор в отчаянной попытке остановить изнуряющее состояние тиннита (шума в ушах). Однако всякий раз, когда устройство было включено, чтобы блокировать тиннит, пациент ощущал, будто парит вне своего тела. Сканирования его мозга при помощи позитрон-эмиссионной томографии (ПЭТ) показали, что стимулятор активизировал области правой ангулярно-надкраевой извилины и височной верхней извилины мозга⁶³.

Исследователи обнаружили и другие способы вызвать ощущение нахождения вне тела без помощи электрической стимуляции мозга или употребления медикаментов. Один из них включает в себя использование очков виртуальной реальности, которые создают у зрителя иллюзию, что их тело находится совсем в другом месте, нежели на самом деле. Подобные эксперименты пытаются объяснить телесное восприятие в мозге⁶⁴. Еще одно исследование наводит на мысль, что люди с различными циклами сна наиболее склонны к опытам вне тела. Для них те ощущения, которые обычно испытывают люди во время сна, не исчезают полностью после пробуждения. Они просыпаются, но по-прежнему ощущают

⁶² Там же, с. 125.

⁶³ Дерк де Риддер и другие, “Visualizing Out-of-Body Experiences in the Brain,” New England Journal of Medicine 357(2007): 1829-1833.

⁶⁴ Дейв Мошер, “Scientists simulate out-of-body experiences: virtual-reality experiments give subjects that disembodied feeling,” <http://www.msnbc.msn.com/id/20411858/from/RS.4/>.

себя парализованными или слышат звуки, которых не слышат другие⁶⁵.

Типичные для ОВТ феномены, похоже, имеют множество причин, и этот факт ставит под вопрос их достоверность, как доказательства существования загробной жизни.

Вопрос о связи между телом и разумом

Будучи человеческими существами, мы в действительности ощущаем окружающий нас мир только в нашем мозге. Мы не видим с помощью наших глаз, не слышим нашими ушами и не пробуем на вкус пищу языком, в том смысле, как мы привыкли думать. Напротив, сенсорные ощущения поступают в мозг, где его различные участки обрабатывают, интерпретируют и воспринимают данные. Сами по себе воспринимающие органы могут работать в совершенстве, но если мозг не имеет нервной схемы для обработки импульсов, поступающих от них через нервы, мы ничего не ощутим. Так, рожденный с катарактой ребенок, которому вовремя не удалили ее, или взрослый человек, имеющий проблемы со зрением, которые можно исправить хирургическим вмешательством после периода жизни в слепоте, не сможет видеть, поскольку мозг утратил способность обрабатывать сенсорную информацию. И даже если мы действительно обладаем необходимой схемой, все, что оказывает влияние на ее функционирование, изменит то, как наш мозг интерпретирует эту сенсорную информацию.

⁶⁵ Шанкар Ведантам, "Near-Death Experiences Linked to Sleep Cycles," Washington Post, Apr. 11, 2006.

Наша осведомленность в отношении нашего тела также происходит в нашем мозгу. Научные исследования продолжают открывать дополнительные доказательства того, как восприятие мозгом тела само по себе не только работает, но и может изменяться. Люди с ампутированной конечностью часто испытывают феномен «phantomной конечности» (ложное ощущение ампутированной конечности). То есть мозг по-прежнему «чувствует» конечность, которой больше нет в том месте. Мозг, кажется, имеет запрограммированную в нем карту тела, которая по-прежнему «помнит» утраченную конечность и может по-прежнему принимать нервные импульсы от ее культи. В результате мозг интерпретирует эти импульсы как поступающие от целой части тела. Зачастую фантомная боль похожа на то, как если бы утраченная конечность застряла в неудобном положении (часто в положении, в котором была потеряна во время аварии или взрыва), и обезболивающие, похоже, не помогают ее прекращению.

Врачи, лечащие пациентов, потерявших конечности в результате взрыва придорожных бомб в Ираке и Афганистане, сталкивались с этой проблемой. Используя ящик с встроенной системой зеркал, которая создавала иллюзию присутствия утраченной конечности, пациенты «двигали» конечностью в отражении, пока она не оказывалась в более удобном положении. После подобной терапии у многих пациентов боль начинала исчезать. Очевидно, пациенты заново программировали ментальную карту или образ утерянной конечности в самом мозгу. Центральный армейский госпиталь Уол-

тера Рида утвердил эту процедуру как общепринятую практику лечения таких повреждений⁶⁶.

Мозг может даже ощущать конечность, которая никогда не существовала изначально. Рональд Мелзак из университета Мак Гилла в Монреале, Канада, обнаружил, что родившиеся без определенных конечностей люди иногда могут ощущать их. У 76 из 125 пациентов конечность отсутствовала с рождения. Пятнадцать сообщали, что ощущают конечность, которой у них никогда не было. Одна женщина «протянула» свою фантомную руку, чтобы не дать захлопнуться дверце буфета и поймать падающее яйцо. Четырнадцатилетний мальчик, не имеющий правой руки ниже локтя, мог ощущать отсутствующую конечность во время дождя. Также ему снилось, что он имеет две руки. Одиннадцатилетняя девочка без левой руки ниже локтя испытывала боль в своих «пальцах», когда ударились внутренним мышцелком (плечевой кости).

«Эти открытия, — говорит Мелзак, — наводят на мысль, что воспринимаемое нами тело, по большому счету, является встроенным в наш мозг, и это явление не полностью изучено. В действительности, вам не нужно тело, чтобы чувствовать тело». Он считает, что сеть нейронов формируется в мозгу эмбриона, чтобы соединить соматосенсорный таламус и кору головного мозга (участки, которые делают нас способными чувствовать расположение наших конечностей), лимбическую систему, которая отвечает за чувство боли и удовольствия, и ассоциативную зону коры, помогающую нам учиться на

⁶⁶ Майя Шалавиц, “Phantom Pain Treated With ‘Mirror Therapy,’” <http://health.msn.com/health-topics/pain-management/articlepage.aspx?cp-documentid+100215594>1=31035>.

наших опытах. Эти связи готовят мозг эмбриона к реакциям на части тела, которые в некоторых патологических случаях могут и не сформироваться. «Даже если у нас отсутствует часть тела, мозг по-прежнему способен осуществлять восприятие этой части»⁶⁷.

Таким образом, научные доказательства убедительно показывают, что мы в действительности ощущаем внешний мир внутри нашего мозга, а не там, где это может казаться нам⁶⁸. Мы замечаем: все, что воздействует на мозг, может видоизменять или даже разрушать наше восприятие внешней действительности. Мы даже можем испытывать нечто такое, что на самом деле не происходит. Все эти открытия побуждают нас поставить под вопрос достоверность ОВТ как доказательства существования независимой души, а также как основания для понимания природы загробной жизни.

Таинственное знание

Хотя Мелвин Морзе определил местоположение участка мозга, который заставляет людей чувствовать, будто они оставляют физическое тело, он все еще верил, что нечто отделяется от тела. Он пытался объяснить те случаи ОВТ, когда люди сообщали о таких вещах, информацию о которых, по мнению Морзе, они не могли почерпнуть из каких-либо источников.

⁶⁷ “Phantom Limbs,” Discover, February 1998, с. 20.

⁶⁸ Об удивительной работе человеческого мозга, см. V.S. Ramachandran and Sandra Blakeslee, *Phantoms in the Brain: Human Nature and the Architecture of the Mind* (London: Harper Perennial, 2005); V.S. Ramachandran, *A Brief Tour of Human Consciousness: From Impostor Poodles to Purple Numbers* (New York: Pi Press, 2004).

Во время рыбалки восьмилетний Джимми упал с моста и ударился головой о подводный камень. Мальчик плыл лицом вниз, по меньшей мере, пять минут, прежде чем его вытащил из воды офицер полиции. У Джимми не прощупывался пульс и остановилось дыхание. Офицер оказывал первую помощь, восстанавливая сердечную деятельность и дыхание в течение 30 минут, пока к месту происшествия не прибыл вертолет скорой помощи. Прежде чем вертолет направился в госпиталь, медики-спасатели констатировали смерть. Но Джимми продолжал жить и вышел из комы два дня спустя.

Он описал врачу свое спасение в подробных деталях, включая имя офицера полиции, продолжительность времени до прибытия вертолета и различные процедуры по спасению жизни, применяемые к нему как во время полета, так и в больнице. Джимми сказал, что он наблюдал за всем этим, находясь вне тела.

Морзе цитирует несколько подобных случаев, когда пережившие ОВТ люди могли рассказать с большой точностью о событиях, которые происходили, пока они были в бессознательном состоянии. Это убедило его в том, что участок мозга вокруг сильвиевой борозды был «монтажной платой», которая давала сознанию возможность покидать физическое тело.

Каким образом находящиеся без сознания люди могли знать, что происходит вокруг них? Ответ охватывает два аспекта. В данной главе мы рассмотрим первый аспект – естественную сторону вопроса, а второй аспект, сверхъестественную сторону, — в следующей главе.

Повторяющийся опыт свидетельствовал исследователям-медикам, что пребывание в бессознательном состоя-

нии не означает, будто люди не знают о происходящем вокруг. Пациенты, которые вышли из глубокой комы, часто с большими подробностями рассказывали о произошедшем с ними во время комы. Слух, вероятно, — последнее чувство, прекращающее работу перед наступлением смерти.

Медицинские колледжи и программы подготовки капелланов учат медработников и священнослужителей быть предельно осторожными в том, что они говорят, находясь возле коматозных больных. Негативные комментарии о прогнозах врачей могут стать причиной того, что некоторые пациенты перестанут бороться за жизнь и преждевременно умрут. С другой стороны, бессознательные хирургические пациенты, которым анестезиолог шептал: «Ты скоро поправишься», покидали госпиталь в среднем на два дня раньше, нежели контрольная группа, которая не получала подобного ободрения.

Зачастую могут возникнуть осложнения из-за того, что слышат пациенты, находясь без сознания. Один мужчина, жена которого не подавала надежд на жизнь, привел с собой в госпиталь женщину, с которой у него был роман. Стоя у постели его жены, они составляли планы о своей женитьбе сразу после смерти жены. Однако жена в коме услышала их и, прийдя в сознание, обрушилась на мужа по поводу его любовных похождений.

У подруги жены вашего покорного слуги была сильная реакция на обезболивающие средства. Во время одной из операций анестезирующее лекарство вызвало остановку сердца. В следующий раз, когда ей должны были делать операцию, она подробно и заранее объяснила проблему своему лечащему врачу. Он не обратил внимания на ее озабоченность, просто посчитав ее паникер-

шей. Но в ходе операции, даже находясь без сознания, женщина могла слышать, как операционная бригада обсуждала факт, что ее сердце вновь перестало биться.

Находящиеся без сознания люди могут зафиксировать много ключевых слов из разговоров и других звуков о том, что происходит вокруг них. Их разум наполняется деталями, создавая живые образы, как это делает мозг во время сновидений. Что касается осведомленности о событиях, происходящих на некотором расстоянии, о которых больные никак не могли знать, как предполагают некоторые случаи ОВТ, мы исследуем эту тему в следующей главе.

Однако нам не следует забывать о фундаментальной реальности. Все утверждающие, что ОВТ представляют временные путешествия души в загробный мир, должны считаться с таким фактом: наука не может доказать, что эти люди на самом деле были мертвы. Они могли всего лишь приблизиться к весьма низкому уровню биологической и неврологической активности. Пострадавшие были на волосок от смерти, но мы не можем сказать, что они действительно переступили ее порог. Если бы ученые могли оживить мертвый мозг, который бы затем не показал никаких негативных изменений в индивидуальных характеристиках и памяти человека, у нас было бы убедительное доказательство. Но на данный момент мы не в состоянии продемонстрировать, что мозг переживших ОВТ людей в действительности прекратил всю свою деятельность, что его невероятно сложная структура распалась без какой-либо возможности самопроизвольного восстановления. Мы должны считать недоказанными аргументы в пользу того, что ОВТ позволяют душам заглянуть в загробный мир.



Сверхъестественный обман

Когда сэр Артур Конан Дойль создал персонаж Шерлока Холмса, детектива, который исследовал каждую ситуацию с помощью развитых умственных дарований к наблюдению и тщательной дедукции, он основывал многие из способностей Холмса на своем замечательном таланте аналитического наблюдения и мышления. В рассказах Конан Дойля частный детектив всегда рассматривал происшествия, применяя логику и исследования.

Дойль начал свои два рассказа о Холмсе — «Пляшущие человечки» и «Картонная коробка» — с почти идентичных эпизодов. Детектив озадачил своего друга доктора Ватсона, поведав ему, о чем только что размышлял его неизменный летописец. Конечно же, Ватсон был удивлен. Тогда Холмс объяснил, что используя свое знание привычек доктора, отыскивая физические ключи (такие как известковая пыль на пальцах Ватсона), наблюдая за тем, как его друг рассматривал портрет и другие предметы в комнате, детектив смог проследить ход мыслей Ватсона. Мастеру расследований не было необходимости становиться медиумом, чтобы догадаться, о чем должен был размышлять его друг. Холмс отвергал все, что имело привкус сверхъестественного.

К сожалению, сам Конан Дойль не придерживался этой практики своего литературного героя в поздние годы собственной жизни. В течение своей жизни Дойль был очарован паранормальными силами и способностями, такими как телепатия и связь между разумом и душой. Его отец был алкоголиком и страдал психическим заболеванием. Дойль искал способ связать поведение отца с душой, которую он не мог считать причиной подобных действий. На некоторое время его медицинские исследования с акцентом на рационализме сделали его скептиком в отношении большинства оккультных и паранормальных явлений, хотя они возбуждали его любопытство. Затем, вскоре после создания своего вымышленного «весьма логичного» детектива, Дойль открыл для себя спиритизм. Но даже тогда он все еще относился к нему с осторожностью. Однако он считал спиритизм новым видом науки и стремился примирить его с традиционными направлениями науки. Кто-то может спросить: пришел бы он к спиритизму, если бы был осведомлен об открытиях современных исследований относительно взаимосвязи разум/тело?

Случай, который подвигнул его всем сердцем принять спиритизм, произошел тогда, когда медиум Хорстед предоставил пример «письма духа», сообщившего Дойлю, что он не должен читать книгу Лея Ханта под названием «Комедийные драматурги периода Реставрации». Артур обдумывал, стоит ли читать эту книгу или нет, но был удержан тем, что знал о непристойности пьес в период Реставрации. Однако он никому не говорил о своих чувствах⁶⁹.

⁶⁹ Эндрю Лисетт, The Man Who Created Sherlock Holmes: The Life and Times of Arthur Conan Doyle (New York: Free Press, 2007), c. 139, 140.

Дойль считал, что духи могут читать его мысли, не сознавая, что его мысли могут быть прочитаны другими, то ли людьми, то ли сверхъестественными существами, всего лишь путем наблюдения за ним, подобно тому, как его герой Шерлок Холмс наблюдал за доктором Ватсоном. Смерть его сына во время Первой мировой войны усилила увлечение Дойля спиритизмом. Он написал двухтомный труд на эту тему и путешествовал по миру, отстаивая свои новые убеждения. Печально, но писатель не воспользовался собственными умственными способностями с целью выяснить, может ли в спиритизме быть обман либо на человеческом, либо на сверхъестественном уровне.

Поскольку писатель так отчаянно желал верить в спиритизм, он до такой степени пренебрег своими остере-гающими умственными способностями, что даже позволил обмануть себя детям. В 1917 году Дойль писал, что в английском селении Коттингли были обнаружены феи. Шестнадцатилетняя Элси Райт и ее десятилетняя кузина Фрэнсис Гриффитс сфотографировали друг друга у лесистого ручья. На фотографии было изображено, что перед девочками танцевали и играли на музыкальных инструментах крылатые духи.

Несколько специалистов-фотографов, исследовавших фотокарточки, заявили, что они не были сделаны путем наложения одного изображения на другое или при помощи ретуширования. Дойль торжествующе по-считал это доказательством существования сверхъесте-ственных созданий, таким образом в его разуме еще больше усилилась вера в правдоподобие сверхъесте-ственного загробного бытия⁷⁰. Со временем интерес

⁷⁰ Его отец также проявлял интерес к феям.

публики к фотографиям фей угас, а в дальнейшем они повредили репутации Дойля. Не ранее 1980-х, когда Элси и Фрэнсис уже были пожилыми женщинами, они объяснили, как им удалось провести фотографов. Девочки скопировали изображения из книги, озаглавленной «Книга подарков принцессы Мэри» (по иронии судьбы, в этом же собрании сочинений Дойль опубликовал рассказ под названием «Несвоевременное усердие»), прикрепили их к себе с помощью спрятанных в шляпах булавок и сфотографировали себя с этими бумажными фигурками, расположеннымными напротив них⁷¹.

В последние годы Дойль упорно сидел в лесу близ своего поместья с музыкальной шкатулкой и камерой, надеясь привлечь фей и запечатлеть их на пленке⁷². Он не прислушался к предостережению и совету собственного литературного героя и стал верить почти всему.

Отважиться ступить на территорию спиритизма и других видов паранормальных явлений — значит столкнуться с обманом либо на человеческом, либо на сверхъестественном уровне. Первый может предсторечь нас в отношении того, чтобы доверять некоторым проявлениям околосмертных переживаний. Но прежде чем мы будем исследовать сверхъестественный обман,

⁷¹ Лисетт, с. 408, 409, 414. Для просмотра самих фотографий, а также других исходных данных, см. www.museumofhoaxes.com/hoax/Hoaxipedia/Cottingley_Fairies; http://en.Wikipedia.org/wiki/Cottingley_Fairies; http://fictive.arts.uci.edu/cottingley_faires. По мотивам события в 1997 году был снят фильм *Fairy Tale: A True Story*. Однако сценаристы и продюсеры не могли устоять перед искушением вставить в повествование фантастические и сверхъестественные элементы.

⁷² Лисетт, с. 452.

причастный к ОВТ, нам следует вкратце рассмотреть само явление спиритизма.

В поисках помощи извне

Практически с самого начала человеческой истории люди пытались общаться с умершими. Отчаявшись получить какую-либо помощь и водительство в мире, где смерть всегда казалась лишь избавлением от голода, эпидемий и войн, люди древнего мира искали всевозможные пути к сверхъестественному. Помимо богов, они обращались за помощью к мертвым. В конце концов, мертвые некогда были частью человеческой семьи и могли понять проблемы, с которыми по-прежнему сталкивались живые. Умершие доподлинно имели доступ к силам, к которым было проблематично прибегнуть живым, чтобы заручиться их помощью для защиты и поддержки.

Археологические раскопки неизменно свидетельствуют, что популярные религии включали в себя множество обрядов, совершаемых ради блага умерших. Родственники и друзья покойных собирались возле их могил и гробниц, приносили отошедшим в мир иной еду и питье. Некоторые древние гробницы имели подземные шахты, позволяющие не только приносить дары мертвым, но также «общаться» с ними.

Живые считали мертвых частью семьи. Они несли ответственность за «благополучие» своих предков. В Египте семьи возводили часовни и священники осуществляли регулярные приношения покойникам. Они также приносили глиняные кувшины с посланиями, прося мертвых оказать помощь в деторождении или других нуждах.

Прочно утвердившиеся обычай заботиться о мертвых и обращаться к ним за помощью привлекали внимание израильтян. Но Бог запретил приносить пищу мертвым (Втор. 26:14; Псал. 105:28). В текстах Втор. 18:9-14 Господь возбраняет определенные ритуалы, посредством которых ищут руководства сверхъестественных сил, включая гадание, вызывание духов и чревовещание. Исх. 22:18 предписывает смертную казнь женщинам-ворожеям. Левит 19:26, 31 и 20:6, 27 предостерегает в отношении медиумов, волхвов и других посредников оккультных сил.

Однако общение с мертвыми по-прежнему владеет большой притягательной силой, что мы наблюдаем в усилении современного спиритизма. Многие связывают истоки спиритизма с деятельностью Маргарет Фокс (1833-1893) и Кэтрин Фокс (1839-1893). В 1848 году они сообщили о том, что слышали ряд постукиваний в своем фермерском домике близ Рочестера, Нью-Йорк. Дамы утверждали, что эти звуки были посланиями духа убитого мужчины и что они могут общаться с ним. Социальный климат той эпохи способствовал проявлению огромного интереса к подобным темам, поэтому их рассказы взвуждали тогдашнюю прессу.

Тяжелые потери во время Гражданской войны в США содействовали увлечению спиритизмом. Хроники того времени сообщают, что к 1863 году количество спиритов в Соединенных Штатах выросло до 7 миллионов⁷³. Одно спиритическое издание, «Знамя света», сообщало

⁷³Барbara Голдсмит, Other Powers: The Age of Suffrage, Spiritualism, and the Scandalous Victoria Woodhull (New York: Alfred A. Knopf, 1998), с. 78.

о 10 миллионах приверженцев спиритизма после войны, их количество ежегодно возрастало на один миллион в течение трех лет. Многие считали, что огромное число убитых на войне людей «переправились» в постуторонний мир, откуда их могли вызывать для утешения и поддержки оставленные ими близкие⁷⁴.

Спиритизм пережил еще одно развитие в конце Первой мировой войны, которая оставила после себя миллионы убитых. Опечаленные люди, наподобие Артура Конан Дойля, отчаянно нуждались в уверенности, что их любимые не погибли навсегда, поэтому хватались за любую соломинку. Люди искали какой-то намек на то, что смерть — не конец существования, что есть надежда на вечную жизнь. Ченнелинг (контактерство) стал одним из популярных современных видов некромантии и спиритизма. Контактеры обычно представляются «каналами передачи» неких великих людей из прошлого, часто великими воителями или правителями из золотого века, жившими тысячи лет назад. Существо, говорящее через человеческого посредника, утверждает, что обладает пониманием, способным разрешить сложные проблемы, с которыми сталкивается современная цивилизация. Если люди прислушаются и последуют сверхъествественному совету, это изменит общество и приведет к возрождению золотого века.

Однако, согласно библейской точке зрения, следует отвергать любые притязания кого-либо на то, что он является духом или сознанием человека из прошлого. У человеческих существ нет бессмертной души, которая остается жить после смерти физического тела.

⁷⁴ Там же, с. 139.

Умирая, человек прекращает существовать и возвратится в бытие только тогда, когда Бог воскресит его к жизни. Многие христиане правильно делают, отвергая ченнелинг (контактерство) и другие оккультные практики, считая их деятельностью падших ангелов или бесов. Но, веря в бессмертную душу, они остаются уязвимыми для сатанинского обольщения. В конце концов, если люди действительно обладают бессмертной душой, которая способна существовать отдельно от тела, почему же она не может оставить тело и посетить небо или другое место? Как еще можно объяснить некоторые неожиданные познания или способности, приобретенные людьми во время ОВТ?

Необычные знания и способности

Один случай, транслировавшийся по кабельному телевидению в посвященной околосмертным переживаниям программе, поведал о женщине-враче, которая пережила ОВТ во время авиакатастрофы. Позже она имела видение, в котором увидела мозг своей знакомой, наполненный гноем. Врач посоветовала своей подруге пройти медицинское обследование мозга. Результаты показали, что знакомая находилась на ранней стадии редкой инфекции мозга. Благодаря тому, что заболевание было выявлено на ранней стадии, подруга осталась жить без каких-либо неврологических последствий – нечто необычное в случаях заболевания этой болезнью взрослыми.

Теперь мы подошли к рассмотрению второго аспекта ответа на загадку ОВТ – сверхъестественного аспекта. Сверхъестественные существа знали, что подруга

женщины-врача поражена болезнью, и извлекли свою выгоду из ОВТ, сообщив о болезни врачу, причем сделали все так, что она этого не осознавала. Женщина-врач думала, что после происшествия у нее появились способности медиума, которыми она в действительности не обладала.

Сверхъествественные существа (падшие ангелы, о которых упоминает Писание)⁷⁵, пытаясь убедить людей в том, что те на самом деле побывали на небе или в аду, могут также инициировать в разуме травмированного мозга чувственные впечатления. Когда такие люди вы-здоравливают, они убеждены в том, что им удалось заглянуть в загробную жизнь. Далее они убеждают и других в ее реальности, что входит в намерения сатаны. Он решительно настроен обманывать род людской относительно подлинной природы будущей жизни.

Каким образом сверхъествественные существа могут общаться с людьми, которые даже не осознают этого? Нам следует еще очень многое открыть относительно того, как работает мозг, но на данный момент некоторые научные доказательства предполагают: либо его сознательная, либо бессознательная область регистрирует определенный сенсорный стимул в зависимости от его продолжительности. Если сказать вкратце, его могло обнаружить подсознание, но не сознание. К примеру, вы могли о ком-то думать, затем обернулись и к вашему удивлению действительно

⁷⁵ См. Ефес. 6:12; Откр. 12:7-9; Римл. 8:37-39. Писание настойчиво предостерегает нас от общения с опасными сверхъествественными силами, обычно называемыми оккультными. См. Втор. 18:10-12; Исаии 8:19; Левит 20:27.

увидели перед собой этого человека. Согласно такому предположению, вы заметили человека на подсознательном уровне, прежде чем он показался на сознательном уровне. Краткая подсознательная осведомленность инициировала размышления о них.

Дальнейшие исследования могут открыть дополнительные пути, благодаря которым мозг становится осведомленным в отношении окружающего нас мира, а также способы, которыми могут манипулировать сверхъестественные существа, чтобы обманывать испытывающий похожие на ОВТ состояния мозг. Писание ясно говорит, что силы зла могут воздействовать на людей. Кроме того, история учит нас, что осознанное нами зло (слишком часто уже после содеянного) действительно влияет на общество. Но каким бы ни было влияние подобных сил на человечество, оно служит сатанинским намерениям о людях, побывавших на волосок от смерти, которые проникаются убеждением, что видели ее другую сторону, что люди обладают бессмертием и не могут погибнуть. Он по-прежнему пытается убедить людей в своей первоначальной лжи под названием «Нет, не умрете». В конце концов, кто будет отрицать свидетельства людей, которые якобы вернулись с того света? Кому не захочется узнать, что почившие родные счастливы и находятся в безопасности в некой загробной жизни? Разве есть что-нибудь более утешительное, нежели мысль о том, что все мы обладаем бессмертной душой и ее ожидает блаженство? Неудивительно, что пережив околосмертный опыт, столь многие испытывают внутренний мир и уверенность. Они полагают, что смогут встретить смерть с

уверенностью, но это ложное упование. Вместо объективного откровения Подателя жизни эти люди доверяют субъективному личному опыту.

Силы сатаны сделают все, дабы обольстить людей мыслью о том, что они бессмертны. Подруга моей матери изучала библейские уроки, посвященные природе смерти и состоянию умерших. Но эта женщина рассказала, что ее часто «навещает» покойная мать. Когда ей сказали, что этот призрак не кто иной, как демон, подруга запротестовала и принялась доказывать, что это была ее мать. Она рассказывала ей такие вещи, о которых не мог знать ни один человек. Прошло несколько лет, прежде чем женщина осознала, что это существо на самом деле не было ее матерью.

Сверхъествественные существа имеют доступ к такой информации, которая недоступна людям. Они видят, что происходит во всех местах, имеют сведения о многих тайнах, владеют тысячелетним опытом знания человеческой природы и могут составлять весьма убедительные схемы обмана. Подобно Шерлоку Холмсу из рассказов Артура Конан Дойля, падшие ангелы могут поведать многое о том, что мы думаем, основываясь всего лишь на наблюдениях за нами. Кроме того, им известно, как манипулировать нашим умом, эмоциями и чувствами.

Люди, которые никогда бы не помыслили о консультации у медиума или о посещении спиритического сеанса, могут оставаться уязвимыми для потенциально-го обольщения через послания ОВТ. В притче Иисуса о богаче и Лазаре (мы рассмотрим ее в следующих главах) Авраам говорит богачу, что его братья не по-

верят даже воскресшему из мертвых (Луки 16:31), то есть (согласно понятиям многих христиан) пришедшему с того света. Но действительно ли это так? Могут ли ОВТ быть исключением? В конце концов, разве Бог не посыпал весть с того света в ветхозаветную эпоху в случае с аэндорской волшебницей?

Аэндорская волшебница

Возможно, самым драматичным повествованием в Писании о человеке, пытающемся прибегнуть к сверхъестественной помощи, является рассказ о посещении царем Саулом колдуны или волшебницы из Аэндора. Саул потребовал, чтобы она вступила в контакт с его бывшим наставником, пророком Самуилом.

Многие рассматривают этот случай как доказательство того, что мертвые находятся в сознательном состоянии и могут возвращаться на землю живых. Уолтер Дж. Кайзер утверждает, что «самым преобладающим мнением среди ортодоксальных комментаторов является точка зрения, согласно которой имело место подлинное явление Самуила, инициированное Самим Богом»⁷⁶. Он считает, «что Бог позволил духу Самуила дать Саулу еще одно предостережение в отношении пагубности его нечестивых путей»⁷⁷.

Но разве тексты 1 Цар. 28:3-25 на самом деле учат, что мертвые возвращаются из могилы, дабы принести весть от Бога? Давайте внимательно рассмотрим не-

⁷⁶ Уолтер К. Кайзер младший, Питер Г. Дэвидс, Ф.Ф. Брюс и Манфред Т. Брух, Hard Sayings of the Bible (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1996), с. 217.

⁷⁷ Там же, с. 218.

которые из многих ключей, помещенных библейским автором в своей истории, которые помогут нам определить метод ее истолкования. О чём действительно повествует эта история?

Саул, первый царь Израиля, понимал, что его царство «трещит по швам». Он постоянно отвращался от Бога и Его пророка Самуила. В конечном счете Господь объявил через Самуила, что передаст царство другому человеку (1 Цар. 15:28). Помимо войны, которую Саул вел против своего соперника Давида, полчища филистимян наводнили всю равнинную страну израильтян. Царь был в отчаянии. Пророк умер, и Бог не отвечал Саулу, даже когда царь пытался искать Его помощи. Монарх жаждал Божественного водительства, но Бог Израиля оставался безмолвным, когда тот прибегал к Нему, используя обычные способы получить совет (1 Цар. 28:6).

Наконец, понимая, что у него нет другой возможности, Саул, который, повинуясь Божьему Закону, ранее изгнал из страны всех ворожей и гадателей (стих 3), теперь обратился к одной из них. Если Бог не отвечает ему напрямую, то, возможно, он сможет получить помощь от своих старых заклятых врагов, прибегнув к другому способу. Выглядело так, будто царь надеялся, что умерший пророк сможет заставить Бога передумать подобно тому, как другие народы считали, что мертвые могут за них ходатайствовать. Закономерен вопрос: если Бог отказался отвечать напрямую через живого пророка, почему теперь Он должен ответить через мертвого?

Царь предпринял опасное путешествие в обход филистимских полчищ, чтобы добраться до женщины в

Аэндоре. Когда Саул попросил ее вызвать духа, она испугалась, думая, что это ловушка (стихи 8, 9). В ответ на это Саул поклялся Богом (возбраняющим колдовство), что с ней ничего не случится (стих 10). «Читатель не может не заметить иронию в том, что Саул одновременно был законодателем и преступником закона. Саул поклялся жизнью Яхве (снова ироничный контраст с духами мертвых, которых он хотел вызывать), что женщине не будет предъявлено обвинение за ее действия»⁷⁸.

Отчаявшийся Саул теперь настойчиво просит, чтобы волшебница вызвала Самуила, и она поняла, кем был ее ночной гость (стих 12). Интересно отметить, что царь, возможно, не видел предполагаемого призрака и идентифицировал его только по словам женщины, как престарелого мужа, облаченного в длинную одежду. Возможно, такая одежда была отличительным признаком пророческого сана (стих 14)⁷⁹. Примечательно, что 13-й стих называет вызванного женщиной духа «элохим». Это еврейское слово никогда не использовалось по отношению к мертвым, обычно оно обозначало сверхъестественное существо, либо Самого истинного Бога, либо изваяние божка, которому поклонялись язычники.

Существо, которое царь назвал «Самуилом», пожелало узнать, почему Саул решил его побеспокоить. Царь объяснил: «Тяжело мне очень; Филистимляне воюют против меня, а Бог отступил от меня и более не отвечает мне ни чрез пророков, ни во сне; потому

⁷⁸ Ральф У. Клейн, 1 Samuel, Word Biblical Commentary (Waco, Tex.: Word Books, 1983), т. 10, с. 271.

⁷⁹ Джойс Болдуин, 1 and 2 Samuel: An Introduction and Commentary (Leicester, Eng.: InterVarsity Press, 1988), с. 159.

я вызвал тебя, чтобы ты научил меня, что мне делать» (стих 15)⁸⁰. Когда пророк был жив, Саул отказывался внимать его советам. Теперь же он умолял о «Самуиловом» наставлении с того света.

Призрак сказал Саулу, что Бог исполнит Свое предсказание о царе и не изменит Своего решения (стихи 16, 17). Поскольку царь не повиновался Богу, но упрямо шел своим путем, участь Израиля была окончательно решена: народ будет предан в руки врагов, а Саул и его сыновья погибнут (стихи 18, 19).

Царь в страхе упал на землю (стих 20). Саул, который «от плеч своих был выше всего народа» (1 Цар. 9:2), теперь лежал перед мнимым пророком, распростервшись во весь свой рост⁸¹. Он преклонился перед тем, кого не мог даже видеть.

Царь очень ослабел от голода. Женщина предложила ему пищу, но он сначала отказался. Наконец она и его слуги убедили его поесть (стихи 21-23), предлагая тучного теленка (стих 24). Саул подкрепился и ушел (стих 25)⁸².

Интересно отметить: некогда царствование Саула началось с трапезы, приготовленной пророком Самуилом (1 Цар. 9). Предложенная ему тогда особая часть могла быть частью жертвы, принесенной Самуилом. Теперь же царствование Саула заканчивалось трапезой, пре-

⁸⁰ Могла ли быть еще большая ирония, подразумеваемая в утверждении Саула, что Бог больше не отвечает через пророков? И дает ли автор ключ к одному из значений этого необычного и волнующего эпизода?

⁸¹ Клейн, с. 272.

⁸² «Он послушался волшебницы и своих слуг, но не прислушался к голосу Яхве» (там же, с. 273).

доставленной служительницей сатаны. Хотя автор не комментирует природу «Самуила», вызванного женщины-волшебницей, но Библия дает точную оценку поступку Саула и причину его окончательной погибели в 1 Пар. 10:13, 14: «Так умер Саул за свое беззаконие, которое он сделал пред Господом, за то, что не соблюл слова Господня, и обратился к волшебнице с вопросом, а не взыскал Господа. За то Он и умертвил его, и передал царство Давиду, сыну Иессееву». Он делает намек, создавая образ Саула, противоположный тому, когда Саул восходил на трон. Бесы могут говорить правду, если это входит в их планы, как было в данном случае. Эта правда ввергла Саула в глубочайшее отчаяние.

Но что более важно, нам следует всегда помнить: «Цель повествования состоит в том, чтобы его рассматривали, как предпоследнее деяние человека, который виновен и пожинает последствия своих действий»⁸³. Отрывок является не изображением загробной жизни, а драматической иллюстрацией того, к чему может привести восстание против Бога.

Автор Первой книги Царств фокусирует наше внимание на Сауле и его участии. Все остальное является второстепенным и не столь значимым. «Цель этой истории состоит в том, чтобы подчеркнуть безнадежное состояние Саула и показать, как низко он пал, если даже преступница пытается его утешить. Ибо эта женщина, согласно собственным законам Саула, была преступницей. Данная глава определенно не рекомендует де-

⁸³ Ганс Вильгельм Герцберг, 1 and 2 Samuel: A Commentary (Philadelphia: Westminster Press, 1964), c. 220.

ятельность медиумов; мы никогда не можем получить от них Божьего руководства»⁸⁴.

Нам следует серьезно прислушаться к тому, что заключил Александр Гейдель (в своем сравнении ветхозаветных описаний мертвых с изображениями умерших месопотамской культуры) относительно аэндорской истории: «Я полагаю, что вся эта история была бесовским обманчивым представлением, напоминающим о предостережении, записанном в 2 Фес. 2:9-12»⁸⁵. Он пришел к заключению, что, согласно Ветхому Завету, мертвые никоим образом не могут оказывать влияние на живых⁸⁶. А это должно включать в себя влияние посредством ОВТ или любых других сверхъестественных феноменов.



⁸⁴ New Bible Commentary, 21st Century Edition (Leicester, Eng.: InterVarsity Press, 1994), c. 319.

⁸⁵ А. Гейдель, The Gilgamesh Epic and Old Testament Parallels, c. 189.

⁸⁶ Там же, с. 206.

A decorative horizontal banner featuring a central number '6' surrounded by symmetrical, swirling floral or vine-like patterns.

И снова дежа-вю (Реинкарнация и карма)

Хотя эстрадный артист Уилли Нельсон вырос в христианской семье и интенсивно изучал Библию, он был очарован идеей о реинкарнации, или перевоплощении⁸⁷. Идея о перевоплощении (также называемом переселением душ или метемпсихозом) заключается в следующем: если душа может существовать независимо от тела, она также будет способна вселяться в другие тела после смерти первого. В конце концов, Нельсон воплотил свои убеждения в популярной песне «Разбойник с большой дороги». В ней поется о душе человека, который некогда был повешен за бандитизм, затем в следующей жизни пострадал от несчастного случая при возведении плотины Боулдера и, наконец, пересек Вселенную, будучи пилотом звездного корабля. Данная песня — один из множества примеров влияния этой концепции на популярную культуру.

Перевоплощение имеет древнюю историю. Этой идеи придерживались древние греки и некоторые первобытные народы. Африканцы учили, что души

⁸⁷ Джо Ник Патоски, Willie Nelson: An Epic Life (New York: Little, Brown and Co., 2008), с. 171.

их царей вселялись во львов, а ирландская традиция рассказывала о повторном рождении героев. В некоторых частях Азии люди пришли к заключению, что души умерших могут проникать в их зерновые культуры. Даже многие современные американцы принимают эту идею. Недавний опрос Харриса показал, что 24 процента американцев верят, что души могут переселяться из одного тела в другое.

Но до сих пор самое большое число приверженцев учения о реинкарнации — это последователи буддизма, индуизма, джайнизма, сикхизма и родственных религий, которые развились в Индии. Восточно-индийские религии связывают перевоплощение с законом кармы. Концепция кармы заключается в том, что деяния человека в одной жизни определяют вид тела, в которое вселится его душа в следующей жизни. Все, прожившие добропорядочную жизнь, будут рождены в более высоком статусе, например, статусе индуистского священника. Но те, кто жил безнравственной жизнью, окажутся на низшем уровне, возможно, даже станут животным (например, собакой) или насекомым. Эта идея проникла в западный менталитет и популярную культуру. Уилли Нельсон записал песню о карме. В этой идее он усматривал ответ на глубокий, волнующий его вопрос. Указывая на страдания миллионов людей, которые умерли голодной смертью или погибли в массовых избиениях, он сказал: «Вы удивляетесь, почему справедливый и любящий Бог позволяет происходить подобным вещам. Я понял, что в этом есть нечто большее, нежели мы можем увидеть. Я знал, что срабатывало нечто такое, что “призывало” выстрелы. Затем

я усвоил закон кармы. Вы будете жить не один раз до тех пор, пока все не уладите, и если захотите вернуться еще раз и “соригинальничать” — нет проблем. Я начал думать и поверил в это, и чем больше я видел, тем больше понимал, что это имеет смысл. Это похоже на хождение в школу: обучившись в первом классе, вы переходите во второй класс. Если вам не удастся, вы остаетесь на второй год, чтобы усвоить все, что упустили в первый раз»⁸⁸.

Концепция кармы наводнила средства массовой информации. Именно карма являлась основным лейтмотивом телешоу «Меня зовут Эрл».

Вопрос Нельсона о страданиях серьезный и важный, но он не входит в сферу обсуждения данной книги.

Однако объяснение любого вопроса не должно противоречить Библии, в данном случае библейскому учению о природе смерти. Кроме того, наука предложила нам аргументы относительно невозможности перевоплощения.

Некоторые виды спиритизма поддерживают идею перевоплощения, заявляя, что после смерти душа может продвигаться вверх по разным уровням внеземного существования, пока не достигнет наивысшего уровня развития. Другие концепции перевоплощения учат, что душа человека рождается заново в теле его потомка. Книги и популярные средства информации пытались восстановливать этапы развития предполагаемых прошлых жизней.

Известный американский изобретатель Томас Эдисон высказал идею об одной из необычных форм пе-

⁸⁸ Там же.

ревоплощения. Он считал, что субмикроскопические «ячейки жизни» размещены внутри каждой клетки тела и осуществляют над ней контроль. Когда организм умирает, эти объекты покидают тело, витая вокруг него некоторое время, затем снова собираются в другом организме и оживляют его⁸⁹.

Повторно используемые души

Сайентология, учение, которое особенно притягивает последователей из среды эстрадных знаменитостей, имеет собственную версию повторного явления душ. Первоначально основанное популярным в 1950-х годах писателем-фантастом Л. Роном Хаббардом верование учило: когда человек умирает, его душа «рождается вновь во плоти другой личности». Люди являются бессмертными существами, которых сайентологи называют «тэтанами», обитающими в «плотских телах», сбрасываемых ими в момент смерти. К сожалению, когда тело умирает, обитавший в нем тэтан теперь забывает, что произошло во времена прежней жизни, за исключением некоторых расплывчатых травматических психических образов и чувств. Остаточные образы заставляют тэтана вести себя отчаянно и иррационально в его следующей жизни, пока человек не очистит их посредством консультаций, называемых «одитингом». Пока человек не «очищен», он не может продвигаться по духовной лестнице к «Мосту к Полной Свободе». Если тэтан/душа продолжает двигаться вперед через ряд рождений и смертей, которые поднимают ее на

⁸⁹ Мэри Рош, Stiff: The Curious Lives of Human Cadavers (New York: W.W. Norton, 2003), с. 183.

все более высокие стадии, она в конце концов достигнет точки, в которой станет чистой душой, больше не нуждающейся в физическом теле.

Сайентологи утверждают, что не верят в перевоплощение в индуистском и буддистском смысле. То, что человек делает в одной жизни, никак не влияет на следующую жизнь. Напротив, по описанию Хаббарда, для сайентологов подобное перерождение является «просто времем от времени получением нового тела и в конечном счете утратой его и обретением нового»⁹⁰.

Версия сайентологии о повторно используемых душах смутно представляет проблему передачи воспоминаний и личности без какой-то телесной структуры для записи и сохранения этой информации. Поэтому сайентология допускает лишь передачу расплывчатых образов и чувств от одного человека к другому, но даже это становится невозможным. Душа в представлении сайентологии на самом деле не имеет смысла как личность, поскольку у нее нет бессмертного сознания.

Абсолютное ничто

Учение о перевоплощении имеет долгую историю как в восточных, так и западных культурах. Но если память и индивидуальные особенности содержатся в нейронных структурах (как это неоспоримо продемонстрировала наука), то каким образом они продолжают самостоятельно существовать после разрушения мозга? Любая личность, которая могла бы существовать после смерти ее мозга и затем воплотиться в другое

⁹⁰ Нина Шен Растиги, “The Afterlife for Scientologists,” <http://www.slate.com/id/2197279>.

существо при зачатии, была бы настолько аморфной, что в действительности представляла бы собой абсолютное ничто. Или если нематериальные души могут сохранять воспоминания о прошлых жизнях, то почему человеческие существа нуждаются в том, чтобы хранить их в своих хрупких клетках мозга? Кроме того, почему мы не можем получить доступ к этим воспоминаниям, когда заболевание или травма мозга, похоже, стирают их?

Перевоплощение отрицает библейское учение о том, что каждый человек является собой уникальное единство тело/разум. Концепция кармы отвергает учение Писания о том, что все люди должны однажды умереть, представ перед Божиим судом, а не много-кратно перевоплощаться (Евр. 9:27). Вместо этого, подобно главному герою из кинофильма «День сурка», люди должны повторять свою жизнь до тех пор, пока у них, в конце концов, все получится.



Спящие, пробудитесь!

Двадцатилетняя Ханна Энни неожиданно умерла. Когда семья и друзья собрались, чтобы отпраздновать ее день рождения по сложившейся традиции, все делились воспоминаниями о ее жизни. Несмотря на печаль, памятное служение стало радостным событием. Священнослужитель, проводящий служение, объявил, что девушка, должно быть, блаженствует, слыша на небесах все сказанные о ней добрые слова. Затем он сказал: «Сегодня был бы ее очередной день рождения. Давайте споем ей “С днем рождения тебя”. Ей должно понравиться».

В молодости я присутствовал на похоронах моей пожилой родственницы. Священник из небольшого городка описал смерть женщины как немедленное путешествие из трущоб городской жизни в прекрасное окружение – на небеса.

Хотя подобные мысли кажутся утешительными, имеют ли они библейское основание?

Многие после утраты близких утешают себя мыслью, что они сейчас счастливы на небесах и, возможно, наблюдают за происходящим на земле. Но действительно ли люди отправляются на небо сразу после смерти?

Весьма уважаемый англиканский ученый Н. Т. Райт написал небольшую книгу, где обсуждает популярное увлечение древними документами относительно раннехристианской ереси, известной как гностицизм. (Несколько лет назад роман «Код да Винчи» Дэна Брауна и его кинопостановка обратили внимание людей на одну из форм гностического христианства). Райт показывает, как некоторые люди пытаются использовать гностические сочинения, чтобы предложить альтернативное христианство, которое избегает некоторых спорных характеристик современного религиозного выражения. Несмотря на отвержение того, что он называет «христианством левого крыла», он указывает на другую крайность.

Говоря о некоторых более консервативных сегментах христианского сообщества, он отмечает, что «американские религиозные правые, хотя и в самом деле придерживаются некоторых элементов классического христианства, сами пошли на компромисс в тех самых пунктах, что и люди, которых мы можем назвать американскими религиозными левыми. Тип христианства, который за последние два столетия стал популярным по обеим сторонам Атлантики, в действительности утратил интерес к пониманию Нового Завета и раннехристианских идей, таких как воскресение. Вместо этого он ухватился не только за индивидуализм, где самое большое значение имеет «моя» душа, ее состояние и спасение, но также за будущую надежду, которая тревожно напоминает гностическую. «Отправление на небо после смерти» или, на самом деле, избавление от смерти и отправление на небеса посредством «восхищения» – вот что самое главное для миллионов по-

добных христиан. И когда вы говорите людям (как часто делаю я), что Новый Завет не очень заинтересован в «отправлении на Небеса», но гораздо больше в жизни в обновленном теле, а также в предвкушении той будущей телесной жизни в святости и справедливости в настоящем, они поглядывают на вас с опаской, как будто вы пытаетесь насадить им новую ересь»⁹¹.

В другом месте Райт заметил, что концепция о воскресении в теле является «совершенно чуждой доктриной для многих искренних христиан, которые действительно считают, что самое главное заключается в том, дабы их души оказались в бестелесном месте под названием «небо». А когда они произносят слова: “Верю в воскресение тела”, из [апостольского] исповедания веры, они думают: “Но на самом деле я не это имею в виду; в действительности мы знаем, что это бессмертие души”»⁹².

Озабоченность Райта восстановлением библейского учения о воскресении привела его к написанию книги, рассматривающей неверное понимание этого вопроса и его некоторые практические последствия⁹³. В своей

⁹¹ H. T. Райт, Judas and the Gospel of Jesus (Grand Rapids: Baker Books, 2006), с. 141, 142.

⁹² <http://highergroundonline.wordpress.com/2008/07/28/the-wright-view-of-resurrection/>.

⁹³ H. T. Райт, Surprised by Hope: Rethinking Heaven, the Resurrection, and the Mission of the Church (New York: HarperOne, 2008). Он не одинок в своем акцентировании. Книга Рэнди Алкорна Heaven (Tyndale House, 2004) (которая повествует о воскресении и была продана более чем полумиллионным тиражом на евангелистическом рынке) и книга Джона Левинсона Resurrection and the Restoration of Israel: The Ultimate Victory of God (Yale University Press, 2006) также освещали этот вопрос.

книге он показал, что христианская надежда не имеет ничего общего с неким существованием после смерти, но связана с телесным воскресением, после которого искупленные будут обитать с Богом на преображенной Земле. Интересно отметить, что апостол Петр не считал, будто Давид, великий национальный герой Израиля, находится на Небесах (Деян. 2:34). Если даже он еще не отправился на Небеса спустя тысячу лет после своей смерти, то как это могли сделать другие?

Воскресение и преобразжение

Как мы уже увидели, Библия не поддерживает идею бессмертия, приобретаемого путем продолжения существования нематериальной души. Бог создал человеческих существ, чтобы они наслаждались жизнью в физическом теле. Кроме того, именно в качестве телесных существ искупленные проведут вечность с Богом. Они получат это тело либо благодаря воскресению, либо благодаря преображению, если будут жить в то время, когда Иисус возвратится за Своим народом (см. 1 Кор. 15:51-54, 1 Фес. 4:15-17).

В любом случае Бог устранит разрушительное действие греха, от которого пострадали наши предыдущие тела. Мы обсудим тему о новых телах, когда будем исследовать комментарии Павла относительно воскресения и преобразования святых. Но вначале нам необходимо рассмотреть остальные тексты Библии по этому вопросу.

Доктрина о воскресении, как отмечает Н. Т. Райт, стала практически самым забытым учением для многих христиан и иудеев. Опрос, проводимый жур-

налом «Ньюсик» в 2005 году, обнаружил, что лишь половина американцев считают воскресение физическим событием. Более трети опрошенных считают его неким духовным событием, вознесением души, которая оставляет тело⁹⁴.

Ветхий Завет говорит о доктрине воскресения относительно немного. Иудейская секта, известная как саддукеи, принимала в качестве богоодухновенных и авторитетных только Пятикнижие (пять книг Моисеевых). Поскольку в книгах от Бытия до Второзакония не говорится о воскресении прямо, они отвергали данную концепцию (Матф. 22:23; Деян. 23:8). Однако в других местах еврейских Писаний встречается несколько аллюзий на эту идею. Текст Иова 14:14 намекает на такую возможность, когда патриарх вопрошает: «Когда умрет человек, то будет ли он опять жить?» Затем он предполагает, что Бог воззовет к нему: «Я дал бы тебе ответ, по творению рук Своих тосковал бы» (стих 15 — англ. перевод). Иными словами, Бог тосковал бы по Своему человеческому творению и возвратил бы его обратно к жизни.

Как часть ответа своему другу и «мучителю» Вилдаду, Иов провозглашает: «А я знаю, Искупитель мой жив, и Он в последний день восставит из праха распадающуюся кожу мою сию, и я во плоти моей узрю Бога. Я узрю Его сам; мои глаза, не глаза другого, увидят Его. Истаевает сердце мое в груди моей!» (Иова 19:25-27).

Комментаторы и ученые долго дискутировали по поводу того, что же имел в виду Иов, но патриарх, не-

⁹⁴ Лиза Миллер, “God’s Marvelous Makeover,” Newsweek, Feb. 2, 2009, с. 12.

сомненно, ухватился за нечто большее, нежели просто нынешнее его состояние. Книга Псалтирь также неоднократно наводит на мысль о реальности, находящейся за вратами могилы (Псал. 15:11; 16:15; 48:15). Стих Осии 13:14 содержит намек на искупление от смерти и могилы.

Но эта доктрина раскрывается глубже в книге Исаии. Обращаясь к иудейскому народу, пророк провозглашает: «Оживут мертвцы Твои, восстанут мертвые тела! Воспряните и торжествуйте, поверженные в прахе: ибо роса Твоя — роса растений, и земля извергнет мертвцов» (Исаии 26:19). Пророк Даниил, получивший видение об избавлении Богом Своего народа, учит: «Многие из спящих в прахе земли пробудятся, одни для жизни вечной, другие на вечное поругание и посрамление» (Дан. 12:2). Еврейское слово, переведенное здесь как «многие» (раббим), означает «множество», «все»⁹⁵.

Несметное множество мертвых, уснувших в могилах, восстанут для получения своего жребия, который они избрали в своей жизни.

Иисус первым представляет концепцию воскресения в наиболее полной форме. Возможно, Бог не акцентировал на ней внимание в Ветхом Завете до тех пор, пока мир не смог увидеть цену нашего воскресения — жизнь Иисуса, отданную на Голгофе. Или, быть может, Он не хотел, чтобы в умах Его детей возникла путаница относительно этого вопроса в связи с идеей «загробной жизни», как ее представляли себе египтяне.

⁹⁵ Джойс Г.Болдуин, Daniel: An Introduction and Commentary (Leicester, Eng.: InterVarsity Press, 1978), с. 204.

Иисус обозначил эту концепцию накануне Своей смерти. Он говорил о ней в двух главных контекстах:

1) воскресение возможно, и Он является источником воскресения и вечной жизни (Луки 20:27-38; Иоан. 3:16; 5:28, 29; 11:25, 26);

2) оно будет наградой за веру во Христа, плодом которой станут праведные дела (Матф. 16:27; 25:31-46; Луки 14:12-14; 16:19-31; Иоан. 5:25-29).

Как праведные, так и нечестивые умершие должны ожидать воскресения в могилах. Иисус сказал: «Наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло в воскресение осуждения» (Иоан. 5:28, 29). В данном отрывке воскресение по-прежнему является событием будущего, и в могилах находятся обе группы людей. Еще никто из них не получил ни награды, ни наказания. Праведные не вознеслись на небеса, а нечестивые не пребывают в аду. Праведники ожидают до тех пор, пока Иисус не воскресит их в «последний день» (Иоан. 6:39, 40, 44), то есть в день Второго пришествия.

Павел также недвусмысленно говорит об этих событиях. Он считал их ключом и кульминацией христианской вести о смерти, погребении и воскресении Христа (1 Кор. 15:12-19). Воскресение Христа является основанием и надеждой нашего воскресения. Некоторые оспаривали воскресение (стих 12), возможно, отражая греческое понимание, отрицавшее возможность возвращения кого-либо из мертвых (Деян. 17:32). Но апостол приводит довод: поскольку Христос воскрес из мертвых, воскреснут и Его после-

дователи (1 Кор. 15:20-23). В противном случае, даже «умершие во Христе погибли. И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков» (стихи 18, 19).

Воскресение Христа является основой всего христианского учения. Ученики считали себя прежде всего свидетелями воскресения Иисуса из могилы (Деян. 1:22), и они провозглашали об этом (Деян. 4:33), даже несмотря на противостояние некоторых иудейских начальников, в особенности саддукеев (Деян. 4:1-2). Для Петра воскресение Христа было возрождением к «упованию живому» (1 Петра 1:3), которое было основанием «наследства нетленного, чистого, неувядаемого, хранящегося на небесах» (стих 4). Для христиан воскресение Христа было настолько фундаментальным верованием, что, когда люди присоединялись к Церкви, они свидетельствовали о нем своим крещением (Римл. 6:4, 5).

Поскольку воскресение Христа было неоспоримым фактом, Павел в 1 Кор. 15 заявляет о нашем собственном воскресении. Христос был первенцем из мертвых (стих 20), наглядной демонстрацией нашего собственного будущего. Апостол утверждает: как одним человеком (Адамом) смерть пришла на всех людей, так и другой Человек (воплощенный Христос) предоставил возможность воскресения для всего человечества (стих 21). В конечном счете Он уничтожит главного врага — саму смерть (стих 26)⁹⁶.

⁹⁶ Здесь Павел использует литературный прием — персонификацию, часто употребляемую в той культурной среде.

Божья совершенная база данных

Некоторых беспокоит такой вопрос: если человеческие существа не обладают бессмертными, способными к самостоятельному существованию душами, то как Бог сможет воскресить человека? Этот вопрос отнюдь не новый. Люди в новозаветные времена верили, что погибшие на море погибли навсегда⁹⁷. Однако текст Откр. 20:13 сообщает, что даже море отдаст своих мертвых для суда. Позднее некоторые беспокоились о том, что кремирование помешает воскресению. Но ничто не сможет воспрепятствовать Богу возвратить людей к жизни. Все мы знакомы с воспроизведением электронных фотографий, видео или аудио записей, печатанием книг. До тех пор, пока мы имеем запись этого вида информации, мы можем воспроизвести ее заново. Конечно, микросхема с данными может быть утеряна или испорчена, но информация о каждом из нас сохраняется в самом безопасном месте во Вселенной – в памяти Бога. Он с любовью сберегает все, что составляет нас как личность, и восстановит это, воскресив нас при Втором пришествии. Тем, кто позволит Богу сохранить в Его неувядающей памяти все, что они собой представляют, нечего бояться. Смерть не страшна им не потому, что их душа бессмертна, но благодаря бессмертному Богу. Они доверяют Богу, а не какой-то присущей им неуничтожаемости. Создатель, Который вначале вызвал людей к существованию, обладает силой восстановить нас.

⁹⁷ Бен Уитерингтон III, Relation, New Cambridge Bible Commentary (Cambridge, Eng.: Cambridge University Press, 2003), c. 251.

Другие выражали озабоченность в связи с тем, что если нас в течение некоторого времени не будет (то есть нет никакого присущего нам бессмертия для создания моста через пропасть между смертью и воскресением), то воскресшие существа больше не будут нами. Но клетки и даже физическая материя нашего тела постоянно меняются, а мы даже не осознаем этого. Для умерших это будет подобно тому, как если бы мы просто уснули и затем пробудились вновь по повелению Божьего гласа. Конечно, воскресение невозможно сравнить ни с чем, но если бы мы пытались найти для него современную иллюстрацию, то можно представить, что «DVD-диск» нашей индивидуальности, который хранился «на полке» совершенной памяти Бога, Он просто вставит в «проигрыватель», то есть в прославленное новое существование, и мы снова станем живыми радостными существами.

На кого мы будем похожи после воскресения?

Как мы уже упоминали, некоторые христиане из коринфской церкви сомневались, как Бог сможет воскресить человека, тело которого полностью разложилось (1Кор. 15:35)⁹⁸. В стихах с 35 по 50 Павел категорически отвергает такие рассуждения и приводит несколько природных аналогий для подтверждения концепции воскресения. Он указывает на чудо жатвы. Земледелец сеет семя, которое впоследствии прорастает и прино-

⁹⁸ Леон Моррис, The First Epistle of Paul to the Corinthians (Leicester, Eng.: InterVarsity Press, 1958), c. 222.

сит урожай новых, более славных зерен по сравнению со старыми высохшими зернами. То же самое может произойти и с человеческими существами. Болезни, несчастные случаи, тяжелая жизнь, возраст оставляли и оставляют свой отпечаток на человеческом теле как во времена апостола, так и в наше время. Многие сошли в могилу, как засохшие зерна. Но подобно тому, как зерна могут превратиться в новые прекрасные растения, так будет и с человеческими существами. Хотя тела могут быть «посеяны» в землю в «тлении» и «уничижении», они смогут восстать из праха могилы в совершенном или «нетленном» виде. Бог обладает неограниченными возможностями и силой, чтобы осуществить такую удивительную перемену.

Подобно тому, как Творец наделил нас телами, пригодными для земной жизни, так Он дарует нам тела, пригодные для существования после воскресения. «Не следует упускать из виду акцент Павла на телесной жизни. Все, кто думает о бессмертии души, но отрицает воскресение тела, обычно не ожидают ничего другого, как мрачного, скучного существования в царстве теней. Основополагающим в мировоззрении Павла является идея о том, что будущая жизнь будет невероятно славнее нынешней. Возникает необходимость в пригодном «теле», в котором будут обитать искупленные в будущей жизни, ибо без некоего «тела» нет возможности для индивидуальности и самовыражения. Однако Павел не считает это «тело» незрелым. Он характеризует его с помощью прилагательного «духовное» (стих 44) и выразительно противопоставляет его «плоти и крови» (стих 50). Его мировоззрение резко контрастирует

с иудейским мировоззрением в целом. Раввины считали, что тело будет воскрешено идентичным умершему телу. Автор «Апокалипсиса Варуха» спрашивает, произойдет ли какая-нибудь перемена в воскресших людях, и ответ звучит так: «Земля определенно восставит мертвых... Она не переменит их вид, но что получила, то и восстановит им» (Варух 1:2). Павел не имеет ничего общего с подобным взглядом (см. стихи 42, 52 и далее). Хотя будет схожесть, вместе с тем будет и отличие»⁹⁹.

В момент смерти мы прекращаем на время существовать. Нам не нужны кусочки костей, чтобы гарантировать наше воскресение, как утверждали некоторые богословы Средневековья. Факт, что мы больше физически не существуем, не представляет для Бога никакой проблемы. Он помнит о нас абсолютно все. Философ Чарльз Хартшорн придерживался, по его словам, «скромного, но положительного» взгляда на смерть. Он сказал, что вся сознательная деятельность прекращается во время смерти, однако «Бог вечно и живо помнит» мысли, чувства и опыт человека¹⁰⁰. Но Бог совершает нечто большее, чем просто помнит. Он вновь творит из этих воспоминаний живые существа.

Наука и повседневный опыт постоянно напоминают нам, что живые существа являются образцами сложного устройства и деятельности. Бог может восстановить эти образцы даже после их исчезновения, подобно тому, как Он сотворил жизнь вначале. Возможно,

⁹⁹ Там же, с. 222, 223.

¹⁰⁰ Грэгг Истербрук, “A Hundred Years of Thinking About God: A Philosopher Soon to Be Rediscovered,” U.S. News and World Report, Feb 23, 1998, с. 63.

здесь будет уместна одна приблизительная аналогия. Водоворот или воронка сохраняется в постоянно меняющейся воде; подобным образом наши тела сохраняются довольно постоянными, даже несмотря на то, что мы заменяем нашу материю новыми атомами с помощью еды и дыхания. Клетки отмирают, и наши тела производят новые, получая необходимые вещества из пищи, которую едим, и кислорода, который вдыхаем. Некоторые биологи полагают, что мы заменяем физическую материю нашего организма приблизительно каждые семь лет. Однако мы продолжаем существовать как опознаваемые личности.

Водоворот исчезает, когда поток высыхает. Но он возобновится, когда воды начнут течь снова. Как только пройдет ливень и вода устремится по высохшему, но сохранившему свои очертания руслу, сразу появляется и водоворот. Однако оживленный водоворот не идет ни в какое сравнение с воскресшим человеком.

Даже после того, как человек обратился в прах, наш Создатель может сотворить заново нервные и биохимические структуры, из которых мы состоим. Он оживит эти структуры вновь, соделав нас живыми существами. Или, говоря библейским языком, Он восстановит в нас дыхание жизни. Все воскресшие к жизни не ощутят времени, в течение которого они не существовали. Но Бог сделает гораздо больше. Он даст нам «духовное» тело. Согласно Писанию, оно по-прежнему материально. Крейг С. Кинер напоминает нам, что «нетленное тело, не подверженное разложению или энтропии, будет в корне отличаться от наших теперешних тел. Тем не менее Павел наста-

ивает на иудейском понимании телесной жизни (в противовес распространенному греческому учению об отделении души от тела). Божье творение хорошо весьма (Быт. 1:31); оно может преобразиться, но не будет окончательно оставлено. Этот акцент на воплощении бросает вызов неоплатонической духовности, которая продолжила свое существование в гностицизме, части средневековой теологии и некоторых современных воззрениях»¹⁰¹.

При воскресении людей Бог сделает нас свободными от губительного и разрушительного действия, порожденного грехом. Он уничтожит то, с чем мы, возможно, боролись всю нашу жизнь, наподобие клинической депрессии и других наследованных генетических недостатков и предрасположенностей. Господь удалит биологические «часы» в наших клетках, которые заставляют их стареть и вырождаться. Они больше не будут жертвами предела Хейфлика, который позволяет им воспроизводить себя лишь определенное количество раз, а затем прекратить этот процесс. Наши тела станут прекрасными, способными жить в совершенном мире, они будут испытывать то, о чём мы никогда не знали прежде.

В 1 Кор. 15:50 Павел говорит, что «плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления». Апостол не утверждает, будто после воскресения мы станем бестелесными существами, но подчеркивает, что мы будем свободны от смерти и тления. Леон Моррис замечает, что «плоть

¹⁰¹ Крейг С. Кинер, 1-2 Corinthians, The New Cambridge Bible Commentary (Cambridge: Cambridge University Press, 2005), с. 135.

и кровь — весьма распространенный образ, характеризующий нынешнее земное существование (см., например, Ефес. 6:12; Евр. 2:14). Он обращает внимание на две самые важные составляющие физического тела, которые особенно подвержены разложению... По представлению Павла, не нынешнее физическое тело будет обитать в Царстве Божьем»¹⁰².

После обсуждения темы о воскресении мертвых Павел переходит к вопросу о преображении тех, кто будет жить во время Второго пришествия. Он заявляет, что Бог изменит их тела. Параллельно с тем, что он сказал о мертвых, апостол провозглашает, что вместо тленных тел живые праведники получат нетленные. Смертные тела (подверженные разложению и смерти) впервые получат дар бессмертия (стихи 51-54). Переход к новой жизни в обновленном теле не уничтожит прежних воспоминаний и способности осознать самих себя в новых условиях.

В конце концов, Павел цитирует два поэтических отрывка из Осии 13:14 и Исаии 25:8.

«Поглощена смерть победою. Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?» (стихи 54, 55).

Павел не рассматривает смерть как врата в лучшую жизнь, как это делали некоторые греческие философы его времени. Те, кто утверждает, что во время смерти люди сразу же отправляются на небеса, должны были бы также приветствовать смерть, если бы были последовательны в своих убеждениях. Но боль и утрата, которую мы все ощущаем во время чьей-либо смер-

¹⁰² Моррис, с. 232.

ти, – нежелательное признание в том, что это больше, нежели просто временное разделение. Мы инстинктивно чувствуем ее глубокий ужас. Единственный способ его преодолеть – ухватиться за обетование о воскресении.

Таким образом, апостол говорит, что ненасытное чудовище по имени «смерть» однажды исчезнет навсегда. Наступит вечность для тех, кого Бог сотворил по Своему образу и кому желал даровать вечную жизнь.

В 1 Фес. 4:13-17 Павел обсуждает вопрос воскресения более кратко. И вновь он основывает свои доводы на реальности воскресения Христа. На первый взгляд может показаться, что стих 14 предполагает, будто Христос приведет с Собой души умерших с небес. Но его цель – уверить фессалоникийцев, что живые не отправятся на Небо раньше своих умерших близких (стих 15). Напротив, мертвые воскреснут прежде (стих 16), затем живые незамедлительно будут восхищены вместе с ними. Как живые, так и воскресшие мертвые в тот час впервые присоединятся к Иисусу (стих 17).

Последняя картина воскресения изображена в Откр. 20. Ни в 1 Кор. 15, ни в 1 Фес. 4, ни где-либо еще Павел не упоминает о воскресении умерших нечестивых. Первое Послание к коринфянам говорит о тех, кто возложил свое упование на Христа, а 1 Фес. 4:16 сосредоточивает внимание на «умерших во Христе». Другие новозаветные отрывки ссылались на воскресение нечестивых, но лишь книга Откровение дает намек на время этого события.

Тексты Откр. 20:4, 5 сообщают о «первом воскресении» праведников, которые «ожили и царствовали со Христом тысячу лет». Стих 6 сообщает: «Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет». Поскольку данный отрывок говорит о первом воскресении, значит должно быть и второе воскресение.

Некоторые комментаторы, особенным образом фокусирующиеся на упоминании о «душах обезглавленных за свидетельство Иисуса и за слово Божие» (стих 4), заключили, что в первом воскресении Бог воскресит только мучеников. Остальные же праведники восстанут во время воскресения, которое состоится позже.

Но, как мы увидели в 1 Фес. 4, Павел подчеркивает: как умершие праведные, так и живые праведники встретят Господа в воздухе одновременно (стих 17). Первое Послание к коринфянам 15:23 упоминает Христа как воскресшего Первенца из мертвых, «потом Христовых, в пришествие Его» — а не только «некоторых» Его искупленных. Если в число воскресших в первом воскресении входят только мученики, означает ли это, что остальные праведники подвержены второй смерти, о которой сказано в Откр. 20:14, 15? Тексты Луки 14:14 и 20:35 сообщают только об одном воскресении праведных. Таким образом, если все умершие праведники восстанут в одно время, тогда второе воскресение должно включать нечестивых. Более того, поскольку Писание нигде не говорит



о том, что они получат «прославленные» тела (фундаментальный аспект воскресения праведников), о возвращении к жизни умерших нечестивых можно говорить как об их временном оживлении. Мы рассмотрим их участь в последней главе.



8

Ночные кошмары

Я вырос на среднем западе США в небольшом городке, расположенном в 145 километрах от Чикаго. Время от времени учеников нашей начальной школы возили на экскурсию по достопримечательностям этого большого города. Мы посетили Брукфилдский зоопарк, Музей науки и промышленности, Чикагский музей естественной истории Филда. Одна экспозиция в последнем музее особенно запомнилась мне, и годы спустя я рассказывал о ней своей жене. Однако к тому времени музей поместил эту экспозицию в хранилище, чтобы освободить место для другой.

Но однажды нам довелось посетить музей Филда всей семьей. К моему удивлению, музей вновь выставил на обозрение запомнившуюся мне экспозицию – большую керамическую диораму тибетского представления об аде.

Крупные глиняные статуэтки пучеглазых демонов варили своих жертв в огромных котлах, заливая им в горло расплавленное золото и мучая их разнообразными способами. Каждое наказание соответствовало злодеяниям человека, совершенным им при жизни.

Мучения из тибетской панорамы ада отражают представления некоторых христиан о том, как Бог наказывает нечестивых. Увлечение данной идеей ада живо и поныне.

Несколько лет назад религиозный бестселлер Мэри К. Бакстер¹⁰³ изобразил то, что, по убеждению автора, она пережила в течение 40 дней нахождения в аду. В своем видении она созерцала разные отвратительные картины мучений нечестивых в аду. Обитатели ада умоляли Иисуса спасти их, но Он отказался, поскольку это был их добровольный выбор. Бакстер утверждала, что Бог позволил ей посетить ад, дабы она могла описать увиденное и предостеречь других изменить свою жизнь, иначе они также отправятся туда. (Очевидно, она забыла слова из Луки 16:31).

Не так давно Билл Уейс пережил ОВТ, во время которого, по его убеждению, он провел 23 минуты в аду¹⁰⁴. Этот опыт оказал на него такое влияние, что он продолжал учить и проповедовать на эту тему. В своей вышедшей впоследствии книге «Ад»¹⁰⁵ он расширяет свои доводы в поддержку веры в эту доктрину и пытается опровергать возражения¹⁰⁶.

¹⁰³ Мэри К. Бакстер, *A Divine Revelation of Hell* (New Kensington, Penn.: Whitaker House, 1993).

¹⁰⁴ Билл Уейс, *23 Minutes in Hell* (Lake Mary, Fla.: Charisma House, 2006).

¹⁰⁵ (Lake Mary, Fla.: Charisma House, 2008).

¹⁰⁶ Интересно, что, по меньшей мере, один книжный магазин в национальной сети поместил ее наряду с книгой Дона Пайпера «90 минут в аду» в качестве части рождественской витрины «Дары для вдохновения».

Неудобная доктрина

Большинство западных христиан предпочитают не думать об аде. Духовенство и другие руководители долгое время использовали угрозу адского пламени для побуждения паствы к нравственному поведению. Эта тема была распространена в Средние века и в XIX столетии, затем она стала редко обсуждаемой. Священнослужители проповедуют о ней все меньше и меньше. Однако телевизионные евангелисты в качестве стимула для обращения использовали несколько фильмов об ОВТ, в которых люди оказывались в аду. Ад заставляет людей ощущать дискомфорт и замешательство. Другие попытались сгладить традиционные образы огня и серы. Есть также небольшое, но растущее число ученых-богословов (даже среди евангеликалов), которые начали отрицать существование ада и заявлять, что Писание не учит о нем. Поэтому некоторые приверженцы данного учения начали сомневаться в нем.

Например, книга «Четыре взгляда на ад»¹⁰⁷ отражает возрастающую дискуссию по этому вопросу среди христиан. Она рассматривает данную тему под различными углами зрения. В частности, Джон Уолвурд отстаивает традиционный взгляд на ад, считая его буквальным местом пламени и непрекращающихся мучений.

Уильям Крокетт полагает, что ад – это не место буквального огня, а состояние полного отчуждения и изоляции от Бога. Нечестивые страдают, поскольку сознают, что полностью и навсегда лишили себя Его любви.

¹⁰⁷ Уильям Крокетт, Four Views on Hell (Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1992).

Подобное объяснение, сохраняя саму доктрину об аде, пытается смягчить учение о том, что Бог на протяжении вечности будет наказывать нечестивых.

А Кларк Х. Пинок утверждает, что Бог в конечном счете уничтожит погибших вместо того, чтобы заставить их страдать в течение бесконечного времени.

И, наконец, Захарий Дж. Хейз поясняет евангелической аудитории исторические предпосылки доктрины о чистилище, промежуточном месте, где умершие получают наказание за меньшие грехи, очищаясь таким образом для пребывания на небесах.

Затем каждый из авторов данной книги обсуждает точку зрения других. В результате подобной дискуссии все больше и больше христиан переоценивают библейское учение о смерти и будущей жизни.

Привлекательность доктрины об аде

Почему же доктрина об аде такочно удерживается в христианстве (как и в других религиях) в течение столь долгого времени?

Несмотря на свою пугающую сущность, она привлекает людей по многим причинам.

Возможно, услышав о каком-то преступнике, совершившем жуткое злодеяние, вы восклицали: «Его следует запереть, а ключ выбросить!» К сожалению, человеку присуще проецировать такое свое желание на Бога. В конце концов, Он же может заключить нечестивых в темницу навечно. Порой человек переносит свой гнев или свою злость на Самого Бога. Он желает, чтобы Бог всю вечность мучил тех, кто причинил ему боль. Заметьте, как быстро люди отправляют своих

врагов в ад. Подобно малому ребенку, который считает, что все другие дети хотят печенье, поскольку его хочет он, мы считаем, что Бог будет наказывать других так же жестоко, как и мы.

Доктрина об аде может также строиться на человеческой гордыне. Если бы мы на самом деле обладали бессмертной душой, то пришли бы к такому заключению: даже Богу не под силу нас уничтожить. Он всего лишь может заточить нас в ад. В противоположность тому, что Бог сказал Адаму и Еве в Быт. 2:17, и не зависимо от того, насколько ужасными можем стать, мы не можем умереть. Даже адский огонь не в состоянии нас испепелить.

Другие пытаются понять, как Бог может разобраться с великим злом, которое они наблюдают в мире. Какое наказание может уравновесить множество злодеяний, содеянных на Земле? Только компенсация по шкале вечно горящего ада! Но это поднимает еще большие проблемы. Действительно ли преступники (как бы ужасны ни были их злодеяния) заслуживают непрекращающегося наказания и страданий?

Некоторые утверждают: все, что пожелает сделать Бог, будет правильно просто потому, что Он Бог. Кто осмелится оспаривать деяния Бога, включая нескончаемое наказание? На первый взгляд может показаться, что люди, занимающие такую позицию, правы. Однако Писание изображает нашего Бога совсем другим. Он является Богом любви (1 Иоан. 4:8). Будет ли любящий Бог бесконечно мучить Свои творения?

Через пророка Иезекииля Бог обращается как к древнему Израилю, так и ко всему человечеству: «Скажи им:

живу Я, говорит Господь Бог: не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился от пути своего и жив был. Обратитесь, обратитесь от злых путей ваших; для чего умирать вам, дом Израилев?» (Иезек. 33:11). Разве Его любовь прекращается и превращается в активную ненависть и жестокость, когда Его отвергают?

Писание неоднократно сообщает о том, что нечестивые получат свое праведное наказание, что все предстанут на суд (Римл. 14:10) и каждому будет вынесен приговор на основании его выбора (2 Кор. 5:10; Откр. 20:12). Но оправданы ли непрекращающиеся страдания даже для самых закоренелых преступников? Джон Уолвурд утверждает, что мы не понимаем «безграничной природы греха в противопоставлении с безграничной праведностью Божьей. Если самый легкий грех является безграничным по своему значению, тогда он также требует безграничного наказания как Божественного суда... Хотя с одной стороны, Он [Бог] наделяет безграничной благодатью уповающих на Него, с другой стороны, Он должен назначить вечное наказание тем, кто презрел Его благодать»¹⁰⁸.

Другие могут предположить, что Бог не совершает наказания и пыток – Он предоставляет это сатане. Но в таком случае, каков статус сатаны? Тюремный начальник, поставленный Богом, чтобы издеваться над заключенными? Тем не менее доктрина об аде учит, что Бог не только допускает подобные страдания, но и одобряет их. Однако Писание повествует, что Бог поддерживает всякую жизнь и ничто не смогло бы существовать, если бы Бог постоянно не поддерживал

¹⁰⁸ Крокетт, с. 27.

его «Собою» (Колос. 1:16, 17). Тогда возникает вопрос: насколько жестоким должно быть существо, постоянно поддерживающее жизнь в своих созданиях только для того, чтобы мучить их?

Является ли Бог безграничной любви также Богом безграничного возмездия? Является ли доктрина о вечных адских муках действительно библейской, как считают Уолвурд и ему подобные?

Греческие термины, переведенные словом «ад»

Как мы уже заметили, в Ветхом Завете сказано, что мертвые содержатся в шеоле. Для изображения положения умерших Новый Завет использует ряд других терминов. Термин «гадес», употребляемый 10 раз для описания места нахождения мертвых, был также именем греческого бога мертвых¹⁰⁹ и названием места, в котором обитает большинство из них. В греческой мифологии гадес былнейтральной территорией (царством мертвых), предусмотренной для душ людей, которые не заслуживали после смерти ни награды, ни наказания. Добродетельные счастливо обитали на Елисейских полях, а великие грешники несли вечное наказание в Тартаре, глубоко под землей. Хотя гадес был серым и скучным, он не обязательно являлся местом страданий. Во многих отношениях он напоминает один из способов, с помощью которых ветхозаветные писатели метафорически описывали шеол.

¹⁰⁹ Гадес был сыном Кроноса и Реи, а также старшим братом Зевса, властителя богов.

Новый Завет говорит, что город Капернаум низвергается в гадес (Матф. 11:23; Луки 10:15). Иисус сказал Петру, что врата гадес не одолеют Церкви (Матф. 16:18). Бог не оставил Иисуса в гадес, когда Христос находился в гробнице (Деян. 2:27, 31). Иисус имеет ключи от смерти и гадес (Откр. 1:18). Гадес следовал за символическим всадником по имени Смерть (Откр. 6:8). Смерть и гадес отдадут своих умерших при воскресении (Откр. 20:13). Смерть и гадес были брошены в озеро огненное (стих 14). Таким образом, мы можем рассматривать гадес в качестве еще одного способа выразиться о могиле или смерти.

В комментарии на Матф. 16:18 Дональд А. Хагнер говорит, что «врата гадес» по сути являются «синонимом “врат смерти” (как в Иова 38:17; Псал. 9:14; 106:18; см. также 1 Благодарственные гимны из Свитков Мертвого моря 6:24-26), гадес/шеол воспринимали как место обитания мертвых»¹¹⁰.

Только притча о богаче и Лазаре связывает гадес с идеей наказания (Луки 16:23). (Мы исследуем эту интересную притчу чуть позже).

Однако термин «геенна», встречающийся в Новом Завете 12 раз, действительно подразумевает наказание. Он представляет собой греческую транслитерацию еврейского выражения Ге Хинном (долина Еннома) — узкого ущелья на юг от Иерусалима. Ветхий Завет упоминает ее в таких отрывках, как И. Нав. 15:8; 4 Цар. 23:10; 2 Пар. 33:6; Иерем. 7:31. Долина стала местом совершения языческого обряда принесения в жертву

¹¹⁰ Дональд А. Хагнер, Matthew 14-28, World Biblical Commentary (Dallas: Word Books, 1995), т. 33b, с. 471.

детей путем сожжения в огне (2 Пар. 28:3; 33:6). Ссылаясь на эту практику, Иеремия предсказал: Бог сделает так, что «долина сыновей Енномовых» будет известна как «долина убийства» (Иерем. 7:32). Там будет похоронено столько мертвых, что скоро не станет места, и остальные трупы будут оставлены на растерзание диким животным (стихи 32, 33). Возможно, по причине этого пророчества в межзаветный период долину стали идентифицировать с эсхатологическим местом суда (1 Еноха 26, 27; 54:1-6; 56:1-4; 90:24-27).

Кроме того, сегодня в иудаизме развито понятие о суде посредством огня. Оно прослеживается во многих книгах, появившихся после написания последней книги Ветхого Завета и в раннехристианский период (1 Еноха 10:13; 48:8-10; 100:7-9; 108:4-7; 2 Варуха 85:13). Такой суд обычно имеет место в озере огненном или бездне (1 Еноха 18:9-16; 90:24-27; 103:7, 8; 2 Еноха 40:12; 2 Варуха 59:5-12; 1 Благодарственный гимн 3). Ассоциация геенны с огненным уничтожением и судом привела к тому, что люди начали использовать это слово для метафорического описания ада или вечного проклятия (2 Ездры 7:26-38; 2 Варуха 85:13). Некоторые ученые также рассматривали подобную раввинистическую традицию как отражение воспоминаний об этой долине — месте горящих трупов и мусора.

Все упоминания геенны в Новом Завете, за исключением Иак. 3:6, встречаются в высказываниях Иисуса, записанных в синоптических Евангелиях (Матфея, Марка и Луки). Три из них находятся в Нагорной проповеди (Матф. 5:22, 29, 30). Текст Матф. 10:28 содержит предостережение верующим бояться «Того, Кто может и душу

и тело погубить в геенне». В Матф. 18:9 Иисус говорил о «геенне огненной». Спаситель спрашивал фарисеев в Матф. 23:33 о том, смогут ли они избежать «осуждения в геенну». Он также утверждал, что лучше стать увечным, нежели попасть в геенну (Марка 9:43, 45, 47). Текст Луки 12:5 однозначно имеет в виду нечто большее, нежели просто смерть. Человек может быть ввержен в геенну после убиения. Выражение «сын геенны» (Матф. 23:15) описывает обращенных, которые стали гораздо фанатичнее фарисеев, приведших их в иудаизм. Единственное употребление слова «геенна» помимо Евангелий (Иак. 3:6) связано с описанием языка, который символически воспламеняется от геенны¹¹¹.

Интересно отметить, что апостол Павел никогда не использует термин «геенна» или образы огненного места наказания. Последствиями неверия или отвержения Евангелия он считает «смерть» и «погибель» (Римл. 6:23; Филл. 3:19). В посланиях Иоанна геенна также не упоминается, а книга Откровение изображает лишь озеро огненное. Откровение описывает это озеро не как место вечного наказания, а место уничтожения.

Новый Завет использует все 12 упоминаний о геенне в метафорическом смысле. Они фокусируются больше на факте и непреложности суда, чем на его природе. Здесь имеет место символический язык, а не описа-

¹¹¹ В Библии используется еще один термин для описания участия нечестивых, в данном случае подстрекателей ко злу. «Тартароо» означает «бросить в Тартар». (В русской Библии — «адский мрак»). Тартаром в греческом языке называлась та часть подземного мира, в которой безнадежные грешники получали свое наказание. Текст 2 Петра 2:4 использует этот образ для описания того, что Бог сделал с восставшими ангелами, последовавшими за сатаной.

ние способа, с помощью которого Бог будет вершить суд. Это признают даже те, кто придерживается идеи о вечном аде. Уильям Крокетт, приводящий примеры использования символического языка как в сочинениях межзаветного периода, так и в Новом Завете¹¹², заключает: «Когда писатели использовали огонь для изображения суда в аду, они употребляли подходящий образ, который демонстрирует пылающий гнев Божий»¹¹³.

В Матф. 3:12 грешники сравниваются с соломой, которую сжигают неугасимым огнем. Солома мгновенно вспыхивает и быстро сгорает. Если бы Христос хотел сделать акцент на продолжительности огня, Он мог бы привести лучшую иллюстрацию, упомянув что-то такое, что не сгорает моментально, к примеру, тлеющие угли.

В Матф. 25:31-46 Иисус говорит о суде над народами. Это единственное место в Новом Завете, определяющее критерий, который Он использует для размежевания искупленных и погибших. Всех, не проявивших любви и заботы по отношению к другим, Он символически помещает по Свою левую руку – это низшее положение в понимании жителей Среднего Востока. Он скажет нечестивым: «Идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его» (стих 41). Иисус завершает отрывок словами: «И пойдут сии в наказание вечное, а праведники в жизнь вечную» (стих 46 — англ. перевод).

Ранее в Своей притче о пшенице и плевелах Иисус утверждал, что жнецы соберут и сожгут плевелы во время жатвы или, согласно другим переводам, «при

¹¹² Крокетт, с. 50-53.

¹¹³ Там же, с. 53.

конце века сего» (Матф. 13:24-30). Плевелы не будут постоянно подбрасывать в огонь, они сберегаются до завершения жатвы.

Кларк Пиннок замечает: «Иисус не определяет природу ни вечной жизни, ни вечной смерти. Он говорит, что будет две участи, и на этом останавливается. Данная перспектива предоставляет нам свободу для истолкования выражения об аде либо как о вечном сознательном мучении (вечное наказывание), либо как о неотвратимом уничтожении (вечное наказание). Текст допускает обе интерпретации, поскольку учит лишь о бесповоротности суда, а не о его конкретной природе. Стих Матф. 25:46 вовсе не доказывает существование вечных осознанных мучений»¹¹⁴.

Всегда ли слово «вечный» означает вечность?

Образ огня постоянно встречается в библейских изображениях суда и последних дней. Огонь, который Бог использует для очищения земли (2 Петра 3:10-12), Он воспламеняет в конце тысячелетнего периода для полного уничтожения грешников, окончательно закоснелых во грехе (Матф. 10:28; Откр. 20:9). Дьявол будет брошен в озеро огненное (Откр. 20:10), где его ожидают мучения «день и ночь во веки веков». Стихи 11-15 описывают суд над нечестивыми умершими. Люди, имена которых не записаны в «книге жизни», также будут уничтожены в озере огненном (стих 15) вместе со смертью и гадес (стих 14). Стихи 14, 15 не говорят, что

¹¹⁴ Там же, с. 157.

погибшие получат свое наказание в геенне, а просто упоминают об озере огненном.

Писание ясно изображает огонь как Божественное средство наказания, но будет ли этот огонь вечно бушевать и мучить грешников? Ключ к пониманию данного вопроса содержится в греческом слове «айониос», переводимом как «вечный».

Большинство людей полагают, что каждое слово в том или ином языке имеет только одно конкретное значение. Герменевтический или интерпретационный принцип, которого придерживаются многие исследователи Библии, заключается в том, чтобы найти ясное употребление конкретного библейского слова и применить обнаруженное определение к не совсем понятным отрывкам. Но хотя в целом данный подход полезен, он не всегда является надежным. Как все мы знаем, многие (если не большинство) слова имеют несколько оттенков значения. Иногда эти значения могут сильно отличаться друг от друга.

Греческие словари неоспоримо показывают, что «айониос» включает в себя время. Но является ли это значение единственным? Давайте проанализируем, как это слово употребляется в Новом Завете, когда определяет существительные действия или процесса. В Новом Завете содержится шесть примеров. Интересно, что все шесть затрагивают тему последнего суда. Три примера находятся в Послании к евреям. Поскольку, согласно Евр. 5:8, 9, Христос научился послушанию через Свои страдания и, «совершившись, сделался... виновником спасения вечного». Христос не пребывает на стадии постоянного спасения Своего народа в том

смысле, что будет искупать их вновь и вновь. Его крестный подвиг раз и навсегда принес им вечное спасение. Он завершил акт искупления в определенный момент времени, но последствия и значение искупления будут актуальны всю вечность.

Текст Евр. 6:2 упоминает «суд вечный» в качестве одного из основных христианских учений. Но он является вечным по длительности или в смысле последствий и результата? Лишь немногие станут утверждать, что Бог проведет всю вечность, занимаясь судопроизводством или процессом суда над родом людским. Мы сочли бы это вопиющей несправедливостью – судебное разбирательство, которое никогда не вынесет вердикт. И наказание также не может быть произведено, пока не завершится суд, посему ад как место наказания не может существовать до вынесения окончательного решения.

Согласно Евр. 9:12, Христос «однажды вошел во святилище», чтобы приобрести для нас «вечное искупление». Будет ли Он продолжать предлагать «Свою кровь» на протяжении всей вечности, даже после Второго пришествия, когда заберет искупленных в Свои обители? Будет ли в этом какая-нибудь необходимость в то время? Или Его искупление является вечным по своим последствиям для искупленных? То есть его нельзя обратить вспять или положить ему конец.

В Марка 3:29 Христос говорит о произносящих хулу на Святого Духа как о тех, кто подлежит «вечному греху» (в русской Библии – «вечному осуждению», но более точный перевод «вечному греху»). Некоторые могут заявлять, что такие грешники продолжают совершать грех,

проводя века вечности в аду, но здесь Христос имел в виду определенный поступок, совершенный в конкретное время. Это нечто такое, что уже произошло, поскольку Он отвечает фарисеям, объявившим, что Он имеет «нечистого духа» (стих 30). Хотя Его обвинители все еще могут повторять его, этот грех был совершен в определенное время и в определенном месте. Результаты этого греха (то, что он причинил человеку, совершившему его), однако, будут длиться всю вечность. Его последствия никогда не прекратятся.

Мы увидели определенный образец в исследованных нами первых четырех отрывках с упоминанием слова «вечный». «Вечный» (айониос) не всегда имеет значение чего-то нескончаемого по времени. Напротив, в упомянутых нами отрывках мы увидели, что термин становится ясным, когда мы понимаем его как включающий в себя вечные последствия.

Текст 2 Фес. 1:9 говорит о тех, которые «подвергнутся наказанию, вечной погибели», поскольку они не «покорились благовествованию» (стих 8). Это уничтожение произойдет «в день оный», когда придет Иисус (стих 10). В то время оно не будет длиться непрерывно, но результаты того оного дня не будут иметь конца.

Наконец, как мы заметили ранее, Иисус провозглашает в конце Своей притчи о суде (Матф. 25), что нечестивые «пойдут... в наказание вечное» (стих 46 — англ. перевод). По меньшей мере, наше изучение других пяти употреблений «айониос» с целью определения слов, передающих действие или процесс, показывает, что наказание, о котором здесь говорится, не будет длиться бесконечно, но будет иметь вечные по-

следствия. Наказание, хотя и совершенное в течение ограниченного промежутка времени, будет иметь вечные результаты. Значимость этого наказания никогда не уменьшится.

Апостол Иуда приходит к подобному умозаключению. Он провозглашает, что по причине чудовищной безнравственности древние города Содом и Гоморра подверглись «казни огня вечного [айониос]» (стих 7). Этот огонь полыхал очень давно, но города исчезли навсегда.

Как мы уже упоминали выше, некоторые пытаются охарактеризовать ад как вечное разделение с Богом, а не телесные страдания от огня. Но что значит подобное разделение с Богом? Возможно ли оно вообще? В Ветхом Завете Бог не лишает Своего присутствия находящихся в шеоле. По общему признанию, здесь используется метафорический язык, но он напоминает нам, что в действительности невозможно скрыться от Бога. Будет ли воистину любящий Бог сохранять чью-то жизнь, зная, что Его любовь принесет лишь безграничные мучения и боль? Подобное деяние – это не любовь, а садизм.

Притча о богаче и Лазаре

Что можно сказать относительно притчи Иисуса о богаче и Лазаре, записанной в 16-й главе Евангелия от Луки? На первый взгляд кажется, что она предоставляет библейское обоснование не только для сознательной загробной жизни, но и для реального ада, в котором нечестивые страдают за злые дела, совершенные ими в нынешней жизни.

Иисус вводит в повествование безымянного богача. Акцент делается на его материальном положении, а не на том, кем он мог быть. Этот человек одет в пурпурную верхнюю одежду (порфиру) и красивую льняную нижнюю одежду (виссон). Сочетание этих одежд символизирует исключительную роскошь¹¹⁵. Богач ежедневно пишет, в то время как большинству людей едва удается заработать на хлеб насущный (стих 19). В древнем мире такие блестательные пиршества мог себе позволить только очень богатый человек. Греческое слово, употребленное для описания пиршства, обозначает гурмана, вкушающего дорогие экзотические блюда¹¹⁶. У ворот его поместья¹¹⁷ лежит нищий по имени Лазарь (стих 20)¹¹⁸.

Покрытый струпьями, которые облизывают полу-дикие палестинские собаки, Лазарь жаждет получить несколько крох со стола богача, чтобы сохранить свою жизнь. Но он умирает, и ангелы относят его к Аврааму (стих 22)¹¹⁹. Поскольку текст упоминает лишь о погре-

¹¹⁵ Леон Моррис, Luke, An Introduction and Commentary [Leicester, Eng.: InterVarsity Press, 1988], c. 276.

¹¹⁶ Уильям Баркли, The Gospel of Luke, пересм. изд. (Philadelphia: Westminster Press, 1975), c. 213.

¹¹⁷ Использованное здесь слово обозначает «большие врата или портик наподобие городских или дворцовых. Этот дом был роскошным» (Моррис, Luke, c. 276).

¹¹⁸ «Имя означает “Бог помогает/помог”» (Джон Нолланд, Luke 9:21-18:34, Word Biblical Commentary [Dallas: Word Publishers, 1993], т. 135b, с. 828). Большинство комментаторов отвергают какую-либо связь между героем притчи и братом Марфы и Марии.

¹¹⁹ «Иудейская традиция часто говорит о праведниках, уносимых ангелами» (Крейг С. Кинер, Biblical Background Commentary: New Testament Commentary [Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1993], c. 236).

бении богача, а не Лазаря, притча подразумевает, что нищий лишился чести быть похороненным должным образом. Однако он удостоился особой чести пребывать с великим патриархом своего народа¹²⁰. С другой стороны, богатый человек заканчивает мучениями в гадес (стих 23).

Притча не говорит о том, какой грех или грехи совершил богач, заслуживший подобные страдания. Хотя подразумевается: это произошло потому, что он жил только для себя¹²¹. Уильям Баркли предполагает, что «он никогда не замечал Лазаря, воспринимая его как часть ландшафта, и просто полагал: вполне естественно и неизбежно, что Лазарь должен испытывать боль и голод, тогда как он утопал в роскоши»¹²².

Притча Иисуса меняет местами Лазаря и богача. «Иудеи рассчитывали на изменение положения в обратном порядке, когда притесняемый праведник... возносился над нечестивым притеснителем... Они также верили, что благотворительные люди будут весьма награждены в мире грядущем. Но эта притча определяет только экономическую перестановку, и ее суровость была бы обидной для большинства состоятельных слушателей первого столетия, как и для большинства западных христиан среднего класса в наши дни, если

¹²⁰ «Ождалось, что истинные израильтяне и в особенности мученики присоединятся к Аврааму в грядущем мире» (там же). Авраам считался исконным хозяином, появляющимся здесь и на большом пире в Матф. 8:11 (см. Anchor Bible Dictionary, т. 3, с. 300).

¹²¹ Моррис, Luke, с. 276.

¹²² Баркли, с. 214.

бы они услышали ее в ее первоначальной силе»¹²³. «Фарисеи времен Иисуса считали богатство признаком Божьего благословения, а нищету — указанием на Божественное проклятье. Но теперь богач страдает, тогда как нищий Лазарь прильнул к лону основателя иудейской нации, заняв весьма почитаемое положение»¹²⁴.

«Богач, по мнению которого данное положение ве-щай не совсем справедливо, апеллирует теперь к фак-ту, что и он является потомком Авраама («Отче Авраа-ме!»), используя его как причину для проявления ми-лосердия по отношению к его страданиям. Он просит патриарха послать Лазаря, «чтобы омочил конец пер-ста своего в воде и прохладил язык мой, ибо я мучусь в пламени сем» (стих 24). Однако Авраам отклонил его просьбу, напомнив богачу, что он уже насладился пре-лестями роскошной жизни, тогда как нищий не получил ничего»¹²⁵. Теперь ситуация поменялась с точностью до наоборот (стих 25). Он поясняет, что Лазарь не может прийти к богачу, поскольку между ними двумя суще-ствует огромная пропасть. Никто не в состоянии ее пе-рейти (стих 26). Идея об огромной пропасти, разделя-ющей двух людей, которые, однако, могут видеть друг друга и переговариваться между собой, определенно предполагает, что слушатель или читатель притчи не

¹²³ Кинер, Biblical Background Commentary: New Testament Commen-tary, с. 236.

¹²⁴ «Самое почитаемое место на пиршестве было возле хозяина и располагалось оно таким образом, что голова человека покон-лась на груди хозяина» (там же).

¹²⁵ «Не оказавший милосердия, сам просит о милосердии» (там же).

должен воспринимать эту концепцию буквально, но искать ее значение в другой плоскости¹²⁶.

Понимая безнадежность своей ситуации и тотчас меняя тему, богач умоляет Авраама послать Лазаря к его пяти братьям и предостеречь их, чтобы они не поступали, как он, и не очутились в его положении (стихи 27, 28). Авраам сообщает: если они внемлют Писанию (Моисей и пророки — распространенная новозаветная аллюзия на все еврейские Писания), то избегнут подобной участи (стих 29). Богач настойчиво продолжает умолять, утверждая, что его братья исправят свои злые пути, если предостережение принесет вестник с того света (стих 30). Патриарх парирует: если они отвергают Писание, то не обратят внимания даже на весть воскресшего из мертвых (стих 31)¹²⁷.

Является ли данная притча описанием неба и ада, участи праведных и нечестивых, природы и реальности жизни после смерти?

Помимо всего прочего, данную притчу следует трактовать в ее библейском контексте. В дополнение к тому, что говорит все Писание об умерших, мы должны отметить, что притча о богаче и Лазаре дополняет ряд других притч о богачах и отношении к богатству. Джон Нолланд считает эту притчу кульминацией фрагмента из Евангелия от Луки об использовании и злоупотреблении богатством (Луки 16:1-31), а также

¹²⁶ Леон Моррис предполагает: пропасть «означает, что в будущей жизни нет перехода из одного состояния в другое (греческий подразумевает, что это цель, а не просто результат великой пропасти)» (Luke, с. 277).

¹²⁷ Могло ли это быть аллюзией на реакцию фарисеев на реальное возвращение Лазаря из гроба?

определенным противопоставлением восстановлению и возвращению блудного сына из притчи Христа (см. Луки 15:11-32)¹²⁸. Леон Моррис считает ее вызовом «старшему сыну из предыдущей притчи, а вместе с ним и всем “уважаемым” людям, которые проявляют дух неверного управителя (Луки 16:1-9). Им следует покаяться и начать служить ближним своими деньгами. Альтернативой этому будет использование своих средств таким образом, который гарантирует им вечное осуждение»¹²⁹.

Фред Б. Крэддок считает, что Лука использует эту историю с целью прокомментировать отношение фарисеев к богатству. Они без всяких исключений принимали позицию книги Второзаконие о том, что богатство является указанием на благословение, а нищета — на Божье проклятие (Втор. 28:3, 4). Но богач из притчи игнорирует повеление Пятикнижия относительно того, что Божьему народу следует делиться своим богатством с бедными (Левит 19:9, 10; Втор. 15:7-11)¹³⁰.

Крэддок также указывает, что первая часть притчи вторит историям, которые встречаются в нескольких культурах и отражают народные представления о загробной жизни и состоянии умерших. Он утверждает, что «проповедник не пожелает опускаться до того,

¹²⁸ Нолланд, с. 831, 832.

¹²⁹ Моррис, Luke, с. 276.

¹³⁰ Фред Б. Крэддок, Luke, Interpretation: A Bible Commentary for Teaching and Preaching (Louisville: John Knox Press, 1990), с. 196, 197.

дабы использовать описания участия двух людей в качестве открытой истины о состоянии умерших. Другими словами, этот текст не годится для проповеди на тему “Пять минут после смерти”¹³¹. Или, по словам еще одного библейского комментатора, «эта история является притчей и, следовательно, необязательно предоставляет подробную информацию об особенностях грядущей жизни»¹³².

У Иисуса могли быть и другие причины для изложения этой притчи. Доказательства наводят на мысль, что подобные истории были обычным явлением в иудаизме в течение некоторого периода времени. Джонатан Лунд, придерживающийся традиционных концепций о небесах и аде, все же признает: «Если Иисус действительно использовал существующую традицию, Его главная мысль может быть отличительной особенностью этой притчи (невозможность воскресения с целью убеждения «братьев» прислушаться к пророкам), нежели описание эсхатологических состояний»¹³³. Братья не изменили бы своего отношения к бедным, даже если бы кто-нибудь воскрес из мертвых, чтобы их предостеречь.

Самый безопасный подход к истории о богаче и Лазаре будет состоять в том, чтобы рассматривать ее в свете учения о богатстве и закоснелом противлении грешных

¹³¹ Там же, с. 195.

¹³² New Bible Commentary (Downers Grove, III.: InterVarsity press, 1994), с. 1007.

¹³³ Dictionary of Jesus and the Gospels, издатели Джоел Б. Грин, Скотт МакНайт и И. Говард Маршалл (Downers Grove, III.: InterVarsity Press, 1992), с. 311.

людей Божьему учению, не пытаясь извлекать из нее информацию о будущей жизни. Метод истолкования данной притчи должен определяться всем учением Писания. Н. Т. Райт предостерегает: «Рассматривать сцену об Аврааме, богаче и Лазаре буквально будет так же неблагоразумно, как узнавать имя блудного сына. Иисус попросту умалчивает о многом относительно будущей жизни; ведь Он, главным образом, заботился о провозглашении истины об установлении Божьего Царства «на земле, как на небе»¹³⁴.

Проникновение идеи об аде в христианство

Если не существует вечного адского огня, в который верит большинство людей, тогда каким образом это учение проникло в христианство? Некоторые языческие идеи начали оказывать влияние на мышление ранних христиан. Кроме того, эти идеи были фундаментальным аспектом культуры, в которой жили христиане, частью самого воздуха, которым они дышали и который начали абсорбировать в христианское учение и доктрину.

Одно из направлений включало в себя понимание древними людьми того, что происходит после смерти. В большинстве культур имелись различные идеи о том, что человеческие существа каким-то образом продолжали существовать после смерти. Как мы увидели выше, древние жители Месопотамии представляли себе умерших в виде бестелесных теней, обитающих в темной, сухой и мрачной преисподней, где

¹³⁴ Райт, Surprised by Hope, с. 177.

господствовали особые боги или богини. Неважно, какую жизнь они прожили на земле, всех людей ожидала одна и та же участь. Мертвые могли помочь или навредить живым, но они никогда не могли вселиться в тело вновь. И они были бессмертными в ограниченном смысле.

Египтяне считали загробную жизнь продолжением той приятной жизни, которую они вели в этом мире. (Вначале они, по-видимому, считали, что подобное существование является уделом только царей, но с течением столетий все больше и больше классов египетского общества стремились к достижению подобного рая). Однако даже в их загробной жизни не все было таким безоблачным. Там также имелась опасная, пылающая огнем преисподняя, где мертвые должны были подвергаться суду. Египтяне разработали тщательно продуманные ритуалы и магические талисманы, дабы обезопасить себя во время этого суда и путешествия через ад, но если покойник преодолевал все опасности, египтяне рассчитывали вновь наслаждаться телесными удовольствиями, которые они испытывали во время земной жизни на берегах Нила. Надлежащее использование магических заклинаний во время суда могло быть гораздо важнее, нежели качество жизни человека.

Греческое учение во многом было похоже на месопотамское. Оно также повествовало о бестелесном существовании. Но вместо одной общей участи после смерти греки представляли себе четыре варианта: «участь святых; участь тех, кто прожил жизнь неопределенного характера; участь виновных во грехах, ко-

торые могут быть искуплены... и участь безнадежных нечестивцев»¹³⁵. Все, кто прожил святую жизнь, возносились, чтобы обитать с богами в прекрасных обителях. Две промежуточные категории могли подвергнуться процессу очищения, который послужил прототипом доктрины о чистилище. Только неисправимые грешники несли вечное наказание в Тартаре. Элементы греческого учения о суде после смерти наряду с греческой концепцией бессмертия оказали влияние на христианское понимание этого вопроса.

Как открыто заявляет об этом греческий философ Платон в своем диалоге «Федон», «душа бессмертна»¹³⁶. Греческое мировоззрение особенным образом подчеркивало отличие и разделение между телом и душой. Греки считали душу заключенной в темницу тела, а ее восприятие реальности сильно искаженным плотской материей. В понимании греков душа никогда добровольно не соединялась с телом, но в момент смерти «освобождалась от тела, как от оков». Страх смерти свидетельствовал о том, что человек любит тело больше, нежели мудрость. Как заметил Платон, Сократ предвкушал свою смерть как освобождение от плена тела. Философ принял свою чашу с ядом, «преисполнившись радости, и спокойно осушил ее (Федон 117. С)»¹³⁷.

¹³⁵ Алан И. Бернштейн, *The Formation of Hell: Death and Retribution in the Ancient and Early Christian Worlds* (Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1993), с. 55.

¹³⁶ Цитируется по *Anchor Bible Dictionary*, т. 2, с. 110.

¹³⁷ Там же.

Греческая философская концепция о бессмертии души оказала весьма сильно влияние на раннехристианское учение. Многие ранние христианские апологеты обучались греческой философией и использовали ее идеи и иллюстрации (особенно идеи платонизма) для отстаивания и представления христианских учений. Подобные греческие теории быстро проникли в христианские проповеди и сочинения и стали считаться частью библейской концепции. Роберт А. Морей в поисках поддержки идеи о сознательном и вечном наказании нечестивых после смерти составил длинный список цитат отцов ранней Церкви и других раннехристианских сочинений, чтобы показать, что они верили в концепцию о бессмертии души¹³⁸. Но то, что он излагает, в действительности является ассоциацией греческих концепций в христианское учение.

Помимо прямого изучения греческой философии, еще одним источником, способствовавшим внедрению идеи об аде в христианское учение, были апокрифические и иудейские раввинистические документы раннего периода, популярные религиозные сочинения, которые не были приняты как богоодухновенные и поэтому не вошли в канон Библии. Подобные книги также отражали широко распространенное влияние греческой философии¹³⁹. Иудейский историк Иосиф Флавий описывал ессеев (людей, которые обычно ассоциируются со свитками Мертвого моря) как презирающих тело и считающих, что «душа бессмертна и

¹³⁸ Морей, Death and the Afterlife, c. 157-167, 273-279.

¹³⁹ см. Морей, с. 119-127.

непреходяща. Покидая чистый эфир, эти души попали в ловушку так называемой темницы тела, куда обычно заключают посредством заклятия»¹⁴⁰. Описал ли Иосиф Флавий ессеев точно или нет (он любил сравнивать иудейские учения с греческими философскими концепциями), это описание действительно показывает влияние, которое греческие идеи оказывали на иудейскую рациональную и даже религиозную мысль. Оно также помогает нам установить стадии развития доктрины об аде.

Христианские писатели и учителя взяли на вооружение как иудейские, так и греческие идеи о наказании после смерти, соединив их с концепцией о бессмертной душе, и использовали для детальной разработки библейских ссылок о суде и наказании нечестивых. Подобные идеи получили настолько широкое распространение как в греческом, так и во многих сегментах еврейской культуры, что было почти невозможно их не усвоить, если человек не выходил за рамки Писания относительно представлений о мертвых. К сожалению, многие христианские апологеты и богословы проигнорировали учение еврейских Писаний, смешивая популярную религию с рациональной мыслью тех дней. В конце концов, греческая философия казалась идеальным средством для объяснения того, что в противном случае показалось бы почти не имеющему библейских основ миру незнакомыми библейскими учениями. Но использование подобных концепций и аналогий при-

¹⁴⁰ Anchor Bible Dictionary, т. 6, с. 161.

вело к видоизменению самого христианского мировоззрения. Оно добавило к библейским образам те значения, которые изначально не вкладывали в них библейские авторы.

Библейские писатели учили, что нечестивые получат свое справедливое воздаяние. Но многие трактовали образы Писания через призму небиблейского понимания. Вскоре христиане заключили, что подобные языческие концепции были раскрыты в Библии с самого начала. Христианское учение о суде в некотором смысле стало больше языческим, нежели библейским.

Алан Е. Бернштейн прослеживает развитие популярной христианской доктрины об аде в ее греческих, римских и египетских источках¹⁴¹. К примеру, он считает, что египетские концепции о преисподней обуславливают образы озера огненного¹⁴². Древние романы популяризовали другие идеи, наподобие червей, пожирающих мертвых (в Апокалипсисе Петра и Апокалипсисе Павла), и использование вил для мучения мертвых (в Апокалипсисе Павла).

Хотя Писание говорит о наказании нечестивых огнем, оно не изображает вечно полыхающий ад, в который верит большинство людей. В Откр. 20:10 изображено, что Бог бросает дьявола и его приспешников в озеро огненное. Очевидный вывод – они еще не находятся там. Они не приступят к выполнению роли мучителей

¹⁴¹ Бернштейн, The Formation of Hell.

¹⁴² Основатель египтологии И. А. Валлис Бадж ранее заключил, что древнеегипетская мифология сформировала коптские христианские воззрения об аде (см. Egyptian Ideas of the Afterlife (New York: Dover, 1995; перепечатка с издания 1908 года), с. 111-115).

погибших грешников, но Бог отправит их в озеро огненное для окончательного уничтожения.

Если в настоящий момент нет горящего ада, как тогда Бог уничтожит нечестивых огнем? Мы рассмотрим эту важную тему в последней главе.



Вечное утро

Ранее мы упоминали высказывание Н. Т. Райта, что Новый Завет изображает искупленных не отправляющимися на небо в момент смерти, а живущими на Новой Земле после воскресения.

Тогда что имеет в виду Иисус, когда говорит висящему подле Него разбойнику на кресте, что он «ныне же» будет с Ним в раю (Луки 23:43)? Осужденный преступник взмолился: «Помяни меня, Господи, когда приидешь в Царствие Твое!» (стих 42). Поскольку греческий текст 43-го стиха в Евангелии не содержит знаков препинания, его можно перевести по-разному: 1) «ныне же будешь со Мною в раю», как это делают многие версии Библии; 2) «истинно говорю тебе ныне, то есть в этот самый момент, ты можешь быть абсолютно уверен, что будешь со Мною в раю». Таким образом переводчики должны интерпретировать данный отрывок, основываясь скорее на дополнительных контекстуальных доводах, а не просто на наличии или отсутствии запятой.

К примеру, после Своего распятия Иисус говорит Марии воскресным утром, что Он еще не восходил к Своему Отцу (Иоан. 20:17). Он покоился в гробнице с пятницы, поэтому не мог быть с разбойником в раю в тот же

самый день. Кроме того, библейское доказательство ясно говорит, что смерть — это сон, которым спят все люди до воскресения.

Мы также не должны упускать из виду менталитет людей ветхозаветной эпохи. В отличие от западных культур с их ориентацией на будущее, библейское мировоззрение сосредоточено на настоящем и прошлом. Мы ожидаем, что спустя время все наладится, тогда как древние хотели продолжить «старые добрые времена» в настоящем. Настоящее — вот что было самым важным.

Джон Дж. Пилч и Брюс Дж. Малина в своем исследовании новозаветного мировоззрения показывают, что Евангелие от Луки излагает свои сведения относительно исполнения пророчеств, делая ударение на настоящее время: «Лука самым драматичным образом показывает свою ориентацию на настоящее время при помощи выразительного слова “ныне”». Они цитируют в качестве примеров Луки 2:11; 4:21; 19:9 и завершают с помощью «ныне, будешь со Мною в раю» (Луки 23:43). Эти ученые подчеркивают, что «основное временное ударение делается на “ныне”, а не на отдаленном будущем»¹⁴³.

Таким образом Иисус в Евангелии от Луки подчеркивает, что спасение уже пришло к умирающему разбойнику. Этот раскаявшийся человек не должен надеяться, что, возможно, получит его однажды в будущем, когда Иисус войдет в Свое Царство. Библей-

¹⁴³ Джон Дж. Пилч и Брюс Дж. Малина (издатели), Biblical Social Values and Their Meaning: A Handbook (Peabody, Mass.: Hendrickson Publishers, 1993), с. XXV, XXVI.

ский комментатор Джон Нолланд занимает сходную позицию, отмечая: «Существует искушение придерживаться мнения, что Иисус пришел в “Свое царство” в день Своей смерти. Но гораздо лучше будет соотнести употребление «ныне» в этом месте с более ранними случаями его использования в Евангелии и вместо этого увидеть утверждение, что даже в час Своей собственной смерти Иисус все еще приносит спасение (в контексте насмешек над Его притязаниями о спасении других в настоящем, Он дарует спасение еще одному человеку). Этому преступнику не нужно ждать, пока Иисус придет в Свое Царство; хотя Он еще не пришел в Свое Царство, Иисус уже дарует царское помилование»¹⁴⁴.

Текст Луки 23:43 никак нельзя использовать в качестве доказательства идеи о том, что люди немедленно отправляются на небеса или в ад в момент смерти. Напротив, все умершие до Второго пришествия будут покояться в могилах, пока Иисус не восставит их вновь либо при Своем возвращении, либо во время суда над нечестивыми (Откр. 20:4-6, 11-15).

Мы увидели, что Бог не создал людей с врожденным бессмертием. Бог сказал Адаму и Еве, что они умрут, если вкусят запретный плод. Его предостережение не имело бы смысла, если бы пара не могла реально погибнуть, а только перешла бы в некую другую форму существования. Поскольку только Бог обладает бессмертием, Он поддерживает всякую

¹⁴⁴ Джон Нолланд, Luke 18:35-24:53, Word Biblical Commentary (Dallas: Word Books, 1993), т. 35c, с. 1152.

жизнь, даже жизнь нечестивых. Единственный способ, благодаря которому любое сотворенное существо может оказаться в состоянии полного разделения с Богом, – перейти в полное небытие. Нечестивые могут убежать от Бога лишь тогда, когда Он положит конец их существованию. Он милостиво уничтожит их, вместо того чтобы заставлять страдать в агонии их злой природы во Вселенной, где царит добро и которую поддерживает любящий Бог. Не будучи бессмертными сами по себе, они действительно могут и должны будут полностью исчезнуть (Псал. 9:37; 36:20 и 91:8).

Библия не противоречит себе, изображая уничтожение огнем. Для древних огонь был элементом, который мог полностью уничтожить все. Как только пламя охватывало что-нибудь, от него ничего не оставалось и оно исчезало навсегда. Кто-то может спросить, какой символ мог бы использовать Бог в наши дни, чтобы представить ту же концепцию. Сегодня науке известны силы, гораздо ужаснее сгорания, силы, могущие разорвать огромные стеновые блоки, изготовленные из любого известного нам материала. Нечестивые действительно могут умереть смертью, о которой Бог говорил в самом начале. Они исчезнут, и Писание называет это второй смертью.

Вторая смерть

Концепцию второй смерти признавали задолго до написания Библии. Даже древние египтяне с их идеями о приятной загробной жизни верили, что те, кто войдет в нее, все еще могут погибнуть, как бы им это-

го не хотелось. Все, кто не смог пройти суд Осириса и других богов, претерпевали то, что египтяне также обозначали второй смертью¹⁴⁵. Древние верили, что личность человека обитает в сердце и суд богов взвешивал его на весах, дабы посмотреть, достойно ли оно пребывать в загробной жизни. Если сердце не перевешивало священное перо Маат, у священных весов их поджидало чудовище, называемое Амат, чтобы схватить умершего. Сочетающее черты крокодила, льва и гиппопотама чудовище пожирало недостойного. Это было полным уничтожением тела и души.

Откровение — единственная книга в Библии, упоминающая о второй смерти, — говорит о ней четырежды (Откр. 2:11; 20:6, 14; 21:8)¹⁴⁶. Смерть и могила в метафорическом смысле, а нечестивые существа буквально погибнут при полном истреблении тела/индивидуальности, которую Писание называет живою душой. Хотя период времени их уничтожения не будет вечным, Писание наводит на мысль, что он может отличаться по интенсивности и, возможно, даже по длительности для каждого человека в отдельности, в зависимости от его

¹⁴⁵ Зигфрид Моренц, *Egyptian Religion* (Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1973), с. 207. Египетское мировоззрение зачастую было непоследовательным и даже противоречивым. Другие древнеегипетские учения, похоже, могут подразумевать, что некоторые нечестивые, хотя и не попали в рай, могли стать духами мщения.

¹⁴⁶ Концепция второй смерти также встречается в нескольких таргумах, иудейских комментариях на текст Ветхого Завета. Таргум объясняет, что умершие второй смертью не будут жить в мире грядущем. См. Дж. Массингберг Форд, *Revelation: Introduction, Translation, and Commentary* (Garden City, N.Y.: Doubleday and Co., 1975), с. 393, 394.

грехов (Матф. 16:27; Римл. 2:6; Откр. 2:23; 20:10; Мал. 4:1; Луки 12:47-48).

Книга Откровение изображает два воскресения. Описание участников первого воскресения ясно указывает, что в их число входят праведники (Откр. 20:4-6). Они ожили и царствовали с Богом 1000 лет, а также служили, будучи священниками Бога и Христа. Библейский автор особенным образом провозглашает, что вторая смерть не имеет над ними власти (стих 6). Он также утверждает, что «прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет» (стих 5). Воскресшие же во втором воскресении будут подвержены второй смерти.

По окончании тысячи лет сатана предпримет последнюю попытку обольстить «народы» (очевидно, воскресших нечестивых), и они нападут на «стан святых». «И ниспал огонь с неба от Бога и пожрал их» (стих 9). Теперь они претерпевают вторую смерть.

Текст Откр. 20:10 сообщает, что сатана и его приспешники будут брошены в озеро огненное, в котором «будут мучиться день и ночь во веки веков». На первый взгляд, это может показаться нескончаемыми муками, но, как всегда, мы должны трактовать этот отрывок во свете всего Писания¹⁴⁷.

Зло погибнет вместе со злодеями, но Писание ясно говорит, что вторая смерть не имеет власти над

¹⁴⁷ Лорен Т. Штакенбрук в своем комментарии на Откр. 20:10 признает, что в некотором смысле «это уничтожение будет окончательным», хотя он, вероятно, придерживается доктрины о некоем аде (Джеймс Д. Г. Данн и Джон У. Роджерсон, издатели, Eerdmans Commentary on the Bible [Grand Rapids: William B. Eerdmans Pub. Co., 2003], с. 1568).

оправданными Богом (стих 6). Что касается погибших, их теперь больше нет. Они не будут мучиться всю вечность (Мал. 4:1-3).

Новая Земля

После окончательного уничтожения нечестивых Бог начнет восстановление Земли (Откр. 21:1). На ней Он устроит город – Новый Иерусалим (стих 2). Как и в начале, Бог подарит людям заново сотворенный мир и особое место в нем – Едемский сад. Новая Земля (а не далекое небо) навсегда станет обителью искупленных. «Последнее событие представлено происходящим не в тот момент, когда верующие отправляются на небеса, но когда Бог и небеса нисходят на Землю навсегда. Будущее для верующих тесно связано с Землей и ее будущим, ибо они восстали из этой земли (ср. Римл. 8)»¹⁴⁸. Как замечает Н. Т. Райт: «Земля – обновленная Земля – вот место, где будет осуществляться правление. Вот почему Новый Завет непрестанно говорит не о том, что мы отправляемся на небеса, чтобы быть там, где Иисус, но о Его Пришествии туда, где находимся мы»¹⁴⁹.

Никто и никогда больше не будет покойиться в могиле, ибо «смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет, ибо прежнее прошло» (стих 4). (Как может быть покончено со всем этим, если нечестивые по-прежнему будут мучиться в аду? Хотя он и вспыхнет лишь на миг вместе с уничтожением не-

¹⁴⁸ Бен Уизерингтон III, *Revelation* (Cambridge: Cambridge University Press, 2003), с. 254.

¹⁴⁹ Райт, *Surprised by Hope*, с. 190.

честивых, ад также теперь сгорит дотла и прекратит существование).

Ранее мы видели, как Уилли Нельсон пытался разобраться с вопросом о нескончаемом цикле человеческих страданий. Грехопадение принесло грех и смерть, которые привели к непомерной боли. На вопрос Нельсона о том, почему они продолжают поражать человечество, будет дан ответ, когда Бог окончательно удалит всякую боль и смерть. Праведные обретут истинный покой в присутствии Самого Бога, проводя вечность в общении со своим Творцом и Спасителем (стих 3). Вечного сна больше нет. Наконец засияет вечный рассвет всего нового, который никогда не прекратится. Это будет нескончаемое утро безграничной любви и возможностей. Все, пережившие боль смерти своих близких, будут помнить ее как сон, который развеивается при пробуждении – вечном пробуждении.



За порогом смерти
Джеральд Уилер

Директор издательства **В. Джулай**

Главный редактор **Л. Качмар**

Перевод с английского **Б. Кошелев**

Богословская экспертиза **В. Лукина, И. Корещука**

Корректоры **Л. Заковоротная, Л. Шаповал, Ю. Вальчук**

Дизайнер обложки, компьютерная верстка **Т. Романко**

Ответственная за печать **Т. Грицюк**

Формат 84x108'/32. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Подписано к печати 20.10.2011 г. Гарнитура Таймс. Тираж 5 000 экз.

Свидетельство: серия ДК № 787 от 28.01.2002 г.

Издательство «Джерело життя» 04071, г. Киев, ул. Лукьянинская, 9/10-А

тел. (044) 425-69-06, факс 467-50-64, e-mail: dzherelo@ukr.net

